

Evaluační plán

Název projektu:	Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Stod
Příjemce:	MAS Radbuza, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008151

Zpracovatel: Mgr. Marie Zrnová +420 739 469 290, kupalikovamarie@gmail.com



Spolufinancováno
Evropskou unií

Obsah

1	Úvod	3
1.1	Shrnutí požadavků na evaluaci z Pravidel pro žadatele a příjemce	3
1.2	Aktivity evaluace	4
1.3	Cílové skupiny evaluace.....	5
2	Informace o projektu a popis výchozí situace.....	5
2.1	Popis výchozí situace	5
3	Teorie změny.....	13
4	Evaluační otázky, způsob vyhodnocení a metody sběru dat	14
5	Harmonogram evaluace	16



1 Úvod

Cílem evaluace je zhodnocení dopadu (nebo vnímaného dopadu) projektu MAP IV na Stodsku na jeho cílové skupiny. Za dopad je zde považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Proto byl na začátku projektu zjišťován stav u cílových skupin před realizací jeho intervencí.

Realizována bude sumativní dopadová evaluace. Dopadová/výsledková evaluace je založená na posouzení, zda bylo skutečně dosaženo plánovaných dopadů/výsledků.

Dopady projektu na děti a žáky budou zjišťovány nepřímo prostřednictvím rozhovorů s pedagogy, rodiči a vedením škol, dále také prostřednictvím naplňování indikátorů.

1.1 Shrnutí požadavků na evaluaci z Pravidel pro žadatele a příjemce

Následující část byla zpracována na základě Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část pro výzvu APU – MAP (datum účinnosti: 19. 06. 2023).

Výstupy:

A. Evaluační plán

- teorie změny: popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a intervenční logiky
- cíle evaluace a evaluační otázky
- ke každé otázce metody sběru a vyhodnocení dat, zdroje dat
- harmonogram

Evaluace se zaměří na zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny projektu:¹

○ Návrh evaluačních otázek

- Co přinesly aktivity MAP IV jednotlivým CS?
 - Lišily se přínosy aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?²
- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

B. Evaluační zpráva

- manažerské shrnutí
- metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
- popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a intervenční logiky – teorie změny

¹ Cílové skupiny vnitřního hodnocení jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP a organizacemi v partnerství MAP.

² Citace z Pravidel: „vyhodnocení dopadu u dětí a žáků může být v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy by však měla být sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví“.



- evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
- doporučení a poučení

C. Prezentace výstupů evaluace ŘO OP JAK

1.2 Aktivita evaluace

Tvorba evaluačního plánu

- popis stavu (potřeb) CS v území před zahájením aktivit projektu a cíle intervence, teorie změny (MAP IV)
- cíle evaluace a evaluační otázky
- metodologie
- harmonogram

Analýza povinných výstupů projektu a vlastních hodnocení aktivit realizovaných v rámci projektu

- z hlediska dopadu na cílové skupiny
- žádost o dotaci, akční plány MAP, analýza vzdělávání v území realizovaná v rámci MAP III a IV, aktuální dokument MAP, průběžné hodnotící dotazníky k jednotlivým akcím a aktivitám realizovaných v rámci MAP IV

Skupinové rozhovory

- s hlavními aktéry MAP IV
 - pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci aktivní v rámci pracovních skupin (rozhovor bude veden evaluátorem)
 - realizační tým (rozhovor bude veden evaluátorem)

Individuální rozhovory s/se

- vedením škol (rozhovor bude veden evaluátorem)
- zřizovateli účastnicími se MAP (rozhovor bude veden evaluátorem)
- aktivními rodiči (rozhovor bude veden evaluátorem)
- zástupci organizací neformálního vzdělávání (rozhovor bude veden evaluátorem)

Realizační tým se bude podílet na výběru respondentů a organizačním zajištění skupinových rozhovorů.

Dotazníkové šetření

- dvě dotazníková šetření mezi členy ŘV MAP: 1. zaměřené na očekávání od MAP IV a 2. zaměřené na zhodnocení realizovaných aktivit na konci projektu.

Realizační tým zajistí distribuci dotazníků mezi jednotlivé respondenty.

Zpracování evaluační zprávy

- manažerské shrnutí
- metodologie (způsob sběru a vyhodnocení dat, jejich limity, způsob zajištění nezávislosti)
- popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a intervenční logiky – teorie změny



- zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
- doporučení a poučení
- korektura závěrečné zprávy

1.3 Cílové skupiny evaluace

Cílové skupiny evaluace jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP

- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci škol
- vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé
- pracovníci školských poradenských zařízení
- pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou
- děti, žáci ZŠ
- rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)
- ostatní aktéři v oblasti vzdělávání (nestátní neziskové organizace, muzea nebo jiné paměťové
- instituce, poskytovatelé dalšího vzdělávání, poskytovatelé dalšího vzdělávání pedagogických
- pracovníků apod.)
- široká veřejnost

2 Informace o projektu a popis výchozí situace

Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Stod

Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008151

Místní akční plán vzdělávání SO ORP Stod (MAP) je partnerstvím organizací formálního i neformálního vzdělávání na území výše uvedených regionů. Cílem tohoto partnerství je prohloubení spolupráce škol a vzdělávacích organizací. Tematicky je tato spolupráce zaměřena zejména na aktivity v oblasti čtenářské i matematické gramotnosti a prohlubování principů rovných příležitostí v předškolním, základním, uměleckém i zájmovém vzdělávání. Cíle a priority MAP SO ORP Stod jsou definovány v dokumentu:

[Strategický rámec MAP SO ORP Stod únor 2024- investiční priority pro období 2021-27](#)

[Strategický rámec MAP SO ORP Stod – textová část](#)

[MAP SO ORP Stod aktualizace 2023](#)

Doba realizace: prosinec 2023 – listopad 2025

2.1 Popis výchozí situace

Níže je popsána výchozí situace u jednotlivých cílových skupin projektu MAP IV na začátku jeho realizace. Popis vychází z dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání SO ORP Stod 2025 z analýzy dotčených skupina SWOT analýz (aktualizovaných v roce 2023). Zároveň jsou zde uvedeny dopady, které



jsou v důsledku realizace projektu MAP IV a implementačních aktivit MAP očekávány u jednotlivých cílových skupiny.

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- kvalitní podmínky pro výkon povolání (nejen finanční, ale i zázemí pro výuku, možnost dalšího vzdělávání, výměny zkušeností)
- zpětná vazba od žáků i rodičů
- prevence před vyhořením, ztrátou motivace
- chybí intenzivnější spolupráce mezi školami a výměna zkušeností i inspirace s prohlubováním matematické gramotnosti dětí a žáků
- školy se zatím učí efektivně využívat asistenta pedagoga
- v regionu je nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů, PPP je přetížena – chybí diagnostické a metodologické zázemí pro rodiče i pedagogy.
- špatná zástupnost pedagogů, zejména v menších školách, to komplikuje jejich další vzdělávání
- potřeba dalšího vzdělávání, chybí více seminářů pro podporu nadaných žáků
- v regionu jsou kvalitní lektorky pro prohlubování ČG, které sdílí svoje zkušenosti v pracovních skupinách; aktivnější zapojení dalších pedagogů v území by bylo v budoucnu vítáno
- školy se stále učí efektivně využívat asistenty, školního psychologa
- v území v rámci MŠ není k dispozici žádný speciální pedagog či školní psycholog
- počet úvazků pedagoga v ZŠ 2022/2023: 218,86; počet úvazků pedagoga v MŠ 2022/2023: 105
- z dalších pedagogických pracovníků působí ve školách ještě více jak 56 přepočtených úvazků asistentů pedagoga a jeden školní psycholog
- Ve výpovědích informátorů i respondentů z řad pedagogů v rámci evaluace MAP III zaznívaly požadavky:
 - na zlepšení spolupráce s rodiči; chybí jim především spolupráce s rodiči „problémových žáků“; jak vůbec navázat komunikaci, jak jednat s agresivním rodičem, případně co lze dělat, pokud se zpětné vazby od rodičů nedostává;
 - na větší četnost nabídky letních škol a častějších setkávání asistentů pedagoga;
 - pokračovat v osvědčených a kladně hodnocených aktivitách, především jde o setkávání a diskuzi pedagogů a ředitelů (spojené i se vzděláváním či exkurzí) – o ředitelskou akademii, letní školy, exkurze na místní školy či pracovní skupiny ke čtenářské a matematické gramotnosti, setkávání asistentů pedagoga; pedagogové také vítají přinášení nových trendů ve vzdělávání do území;
 - zaměřit se více na pomoc dětem s indikovanými podpůrnými opatřeními; věnovat pozornost různým kompenzačním pomůckám a jejich používání (půjčovna těchto pomůcek);
 - na stáže pro učitele (Den jinde pro učitele);
 - více aktivizovat další pedagogy v pracovních skupinách;
 - rozvíjení spolupráce MŠ a I. stupně ZŠ;



- podporovat v začlenění cizinců a adaptaci na náš systém (vzdělávání);
- podporovat dobré vztahy na pracovišti;
- jak rozvíjet děti bez technologií dnešní doby (jak učit děti pracovat a využívat moderní technologie);
- realizovat pro učitele, kteří mají ranní i odpolední směnu, vzdělávací semináře ve dvou termínech.

Očekávané dopady:

- spolupráce a výměna zkušeností v oblasti školství a vzdělávání
- zvýšení kompetencí v:
 - projektovém vyučování – zaměření na řešení/produkt
 - využití technologií
 - kooperativním vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech
 - využití her a simulací
 - učení na základě zkušeností
 - výuce mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu)
 - individualizované metody výuky zaměřené na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný)
 - managementu třídního kolektivu
 - atraktivní metody pro rozvoj matematické gramotnosti
 - formativní hodnocení
- rozvoj spolupráce při řešení místních specifických problémů a potřeb s:
 - odborníky
 - dalšími pedagogy, asistenty pedagogů
 - rodiči
- aktivně zapojení pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci do plánování priorit ve vzdělávání
- naplnění potřeb pedagogů
- zvýšení psychické pohody, motivace
- získání pomůcek, materiálů a nástrojů, aktivit pro výuku odpovídající potřebám pedagogů a žáků
- zvýšení dostupnosti nákladných pomůcek
- cílený smysluplný přístup k rozvoji dětí a žáků, který zohledňuje jejich potřeby a specifika

Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- zajištění kvalitního odborného personálu pro školy/školská zařízení (především ve venkovských oblastech je problém zajistit kvalifikované pedagogy – matematiky, fyziky a informatiky, kvalitní



asistent pedagoga, školní psycholog); problém je také nedostatek kuchařů a kuchařek či pracovníků na pozici vedoucího jídelny

- zajištění hladkého administrativního chodu škol
- zajištění kvalitního vybavení a infrastruktury škol – nedostatek finančních prostředků na zkvalitnění školské i vzdělávací infrastruktury (ve školních knihovnách chybí atraktivnější a moderní literatura), velké základní školy mají problém s nedostatečnou kapacitou budov
- některé školy nemají bezbariérový přístup – důvodem je nedostatek finančních prostředků, technické možnosti škol i nezáměr o realizaci bezbariérových úprav
- kvalitní a erudovaná komunikace se zřizovatelem a nadřízenými orgány ve školství
- mít možnost vzájemného sdílení zkušeností s ostatními vedoucími pracovníky
- vedoucím pracovníkům přibývá administrativní zátěž a ubývá čas na řídicí a pedagogickou činnost
- chybí širší propojení mateřských a základních škol
- potřeby se liší u větších škol, malotřídek ZŠ, MŠ či ZUŠ a SVČ, liší se také v koncepci a přístupu ke vzdělávání
- chybí kvalitní informování o dotačních možnostech pro školy
- chybí systémové financování podpory inkluzivního vzdělávání – především pro malé školy, je současný způsob financování tzv. šablony nevyhovující, neúměrně komplikovaná administrativa projektů IROP
- stále chybí hlubší vzájemná spolupráce škol za účelem zvýšení kvality školství a vzdělávání, např. v DVPP
- fungující spolupráce mezi DDM a ZŠ, mezi ZŠ a ZUŠ
- ve školství a vzdělávání působí v území SO ORP Stod celkem 17 subjektů (myšleno ZŠ, MŠ, ZUŠ a SVČ) a 15 ředitelství (2 MŠ jsou sloučené se ZŠ). Jejich představitelé patří do této cílové skupiny.
- V rámci evaluace zaznívali tyto potřeby vedení škol:
 - prověřit možnosti, podpořit školy v zavedení sdíleného IT pracovníka (pro menší školy),
 - podporovat více spolupráci, koordinaci financování školství ve spolupráci se zřizovateli (např. na projektech „sdíleného dopravního hřiště“, „sdíleného autobusu pro školy“); zapojit do řešení problémů v území více zřizovatele či místní firmy jako sponzory; zajistit, aby se zbytečně nedublovaly investice na školách,
 - pravidelná setkávání (workshopy ZUŠ v území).

Předpokládané dopady:

- spolupráce a výměna zkušeností v oblasti školství a vzdělávání
- aktivně zapojení vedoucích pracovníků škol a školských zařízení do plánování priorit ve vzdělávání a tvorby MAP
- fungující platforma pro setkávání vedení škol a prohloubení spolupráce škol v území při řešení místně specifických problémů a potřeb, pro výměnu zkušeností s různými způsoby práce s dětmi



- zvýšení kompetencí vedení škol a školských zařízení k/ke:
 - zajištění wellbeingu pedagogů a dobrého klima na školách
 - strategickému plánování a stanovování priorit rozvoje školy/školského zařízení
- zvýšení informovanosti o dotačních možnostech – zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností

Veřejnost

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- být informována o dění v oblastech společnosti, vzdělávání a školství
- zlepšení systému vzdělávání a růst vzdělanosti a její kvality

Předpokládané dopady:

- zvýšení povědomí o probíhajících aktivitách MAP skrze internet, media – tisk, zpravodaje a sociální sítě a formou představení výstupů projektu při seminářích, konferencích apod.
- zvýšení kvality, inkluзивity a účinnosti systémů vzdělávání a odborné přípravy a jejich relevantnosti pro trh práce, mimo jiné i uznáváním výsledků neformálního a informálního učení, s cílem podpořit získávání klíčových kompetencí včetně podnikatelských a digitálních dovedností, a prosazováním zavádění duálních systémů odborné přípravy a učňovské přípravy
- zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména v případě znevýhodněných skupin, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělávání a odborné vzdělávání a přípravu až po terciární úroveň, jakož i vzdělávání a studium dospělých, včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny a přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením
- technický i funkční stav budov a zařízení škol a školských zařízení

Rodiče dětí a žáků

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- zajištění kvalitního a dostupného vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky
- zajištění bezpečného a kvalitního prostředí pro vzdělávání dětí a žáků
- kvalitní komunikace, případně spolupráce ze strany školy či jiných školních zařízení
- informovanost o problematice školství
- mít možnost setkávat se (neformálně) s pedagogy či vedením škol
- zapojení CS do aktivit MAP – respektive stanovování priorit ve vzdělávání je náročné, aktivní rodiče jsou většinou vytíženi, část rodičů nemá potřebu zapojovat se do plánování vzdělávání, většina rodičů je špatně dostupná, závisí na ochotě školy a rodičovských sdružení informovat o aktivitách MAP, případně samostatně mapovat jejich potřeby



- školy pořádají řadu kvalitních akcí pro rodiče i širokou veřejnost
- školy se domnívají, že pro mnoho rodičů má vzdělání malou hodnotu

Očekávané dopady:

- aktivně zapojená rodičovská sdružení při jednotlivých školách do plánování priorit ve vzdělávání a řešení místně specifických problémů
- odstranění bariér mezi rodiči a pedagogy, zvýšení prestiže vzdělávání v očích rodičů
- zlepšení komunikace a přístupu rodičů ke škole, pedagogům a potřebám a požadavkům školy,
- zapojení rodičů do aktivit a akcí školy, využití jejich potenciálu ve vzdělávání
- zmapované potřeby a požadavky rodičů vůči školám či školským zařízením (skrze zapojení rodičovských sdružení či aktivních rodičů do MAP)
- zvýšení kompetencí rodičů a informovanosti v oblasti vzdělávání dětí a žáků
- dostupné kvalitní vzdělávání i její infrastruktura pro děti i žáky

Děti a žáci

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- zábavné, důvěryhodné prostředí a činnosti, vč. pohybových aktivit moderní vybavení učeben, přátelský kolektiv, komunikaci, vstřícný a spravedlivý pedagog, který naučí a umí motivovat, učit zajímavou formou
- žáci neumějí pracovat s textem, zhoršuje se porozumění textu a jeho interpretace
- děti mají hůře rozvinutou hrubou i jemnou motoriku
- děti hůře zvládají písemný projev, chybí slovní zásoba
- děti nečtou, jelikož jsou zvyklé hledat informace spíše na internetu
- zvyšuje se rozdíl mezi čtenářskou gramotností u dívek a chlapců
- jazyková bariéra u dětí cizinců (rodiče ani děti neumějí česky)
- děti nemají zájem o rozvíjení matematické gramotnosti, chybí vnější motivace (absence atraktivních forem výuky pro rozvoj MG)
- obecně v rámci všech gramotností děti mají problém se soustředěním, snadno zapomínají již probrané věci, nepřemýšlejí v souvislostech
- nabídka volnočasových aktivit pro děti a žáky je díky kroužkům DDM a škol pestrá; DDM Stod prostřednictvím klubu otevřených dveří úspěšně oslovuje děti ze sociálně slabších rodin; z hlediska trávení volného času v území chybí sportovní haly
- Počet dětí v MŠ v roce 2022/2023: 837, v MŠ se v posledních letech zvyšoval počet dětí i pedagogických úvazků.
- Počet žáků v ZŠ v roce 2022/2023: 2137, počet žáků v posledních letech narůstal. Školy v Dobřanech, Chotěšově a Holýšově proto plánují stavení úpravy budov pro navýšení kapacity.

Očekávané dopady:



- děti a žáci jsou motivované vzdělávat se, vhodně tráví svůj volný čas
- zvyšování čtenářské a matematické gramotnosti každého dítěte a žáka prostřednictvím atraktivních forem výuky
- zvyšování klíčových kompetencí každého dítěte a žáka včetně podnikatelských a digitálních dovedností
- aktivně zapojené děti a žáci do nastavení systémů a rozvoje vzdělávání (skrze učitele společenskovědních předmětů, třídní učitele a školní parlamenty)
- kvalitní formální a neformální vzdělávání a prostředí pro vzdělávání dostupné pro každého žáka či dítě
- naplňování principů inkluzivního vzdělávání
- snížení výskytů rizikových forem chování dětí a mládeže

Zřizovatelé a zástupci státní správy

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- zajištění provozu škol buď přímo v obcích (obce zřizující školy) nebo dostupnost škol pro obyvatele obce
- zvyšování kvality výuky a zajištění zázemí (budovy, vybavení škol, kvalitní pedagogové apod.) pro vzdělávání
- dostatečná komunikace a spolupráce se zástupci školy, s rodiči o potřebách a zájmech ve vzdělávání
- zajištění kvalitní komunikace mezi školami a MŠMT,
- fungující kvalitní systém školství
- zvýšení informovanosti o problémech ve školství
- SO ORP Stod zahrnuje území 24 obcí, 7 z nich je zřizovatelem školského či vzdělávacího zařízení, které využívají i ostatní obce, respektive jejich obyvatelé
- školy hodnotí spolupráci se zřizovateli kladně
- součástí této dotčené skupiny jsou kromě zástupců zřizovatele i zaměstnanci veřejné správy (školské odbory ORP, kraje), kteří zajišťují komunikaci mezi školami a MŠMT a jsou garanty správně nastaveného, kvalitního systému vzdělávání; jejich očekáváním je fungující kvalitní systém školství a jeho řízení

Očekávané dopady:

- spolupráce a výměna zkušeností v oblasti školství a vzdělávání
- aktivně zapojení zřizovatelé a zástupci státní správy do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání



- systematické a kvalitní řízení vzdělávání dětí a žáků v území; obce umí zajišťovat kvalitní a dostupné vzdělávání pro obyvatele

Pracovníci a dobrovolníci působící v rámci organizací zájmového a neformálního vzdělávání

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- cíleně rozvíjet schopnosti jednotlivců a motivovat je k dalšímu vzdělávání
- pohled na vzdělávání ze strany pedagogů zde působících je jiný než u formálního vzdělávání, proto může být přínosný i v běžném klasickém školství a může ho zároveň inspirovat a oživit; k tomu je potřeba zajistit možnosti pro setkávání pedagogů a organizací neform. vzdělávání
- do této dotčené skupiny v území SO ORP patří jak pracovníci v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání, tak pracovníci školních družin a klubů

Očekávané dopady:

- aktivně zapojení zástupci organizací zájmového a neformálního vzdělávání do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání
- aktivně zapojení zástupci organizací zájmového a neformálního vzdělávání do dalšího vzdělávání pedagogů (aktivizující metody výuky), výměny zkušeností s pedagogiky a vedením škol
- zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností

Pracovníci dalších vzdělávacích organizací v regionu

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- Tuto dotčenou skupinu zastupují v území především pracovníci místních knihoven. Na území ORP Stod funguje 20 knihoven nebo jejich poboček. V mnoha případech se školami v území již spolupracují. Jejich potenciál však na druhé straně v území není ještě plně využit. Do této CS patří i zástupci dvou muzeí a tří galerií působících v území.
- motivovat děti a žáky ke čtení knih a zlepšení čtenářské gramotnosti
- motivovat děti a žáky k zájmu o bádání a umění

Očekávané dopady:

- aktivně zapojení zástupci organizací dalšího vzdělávání do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání



- prohloubení spolupráce mezi školami a knihovnami ke zlepšení čtenářské gramotnosti

3 Teorie změny

Základním předpokladem k dosažení očekávaných dopadů u cílových skupin je realizace aktivit projektu (tj. klíčových aktivit projektu a implementačních aktivit MAP) v naplánované míře a kvalitě.

Předpoklady funkčnosti teorie změny

Předpoklady představují v TZ důležitý prvek, který propojuje jednotlivé části cesty změny. Představují vazbu – podmínky, za nichž je TZ projektu funkční, resp. projekt funguje a přináší očekávané výsledky a dopady. Mezi předpoklady je nutné zahrnout jak naplnění „okrajových podmínek“, za nichž může být projekt úspěšně realizován, tak „dílčích postupných cílů“, které změnu podmiňují. Ověřování těchto předpokladů tak představuje hlavní princip teorií změny vedené evaluace (TIBE).

Evaluátor identifikoval tyto předpoklady, resp. kauzální vazby, které budou v průběhu evaluace také ověřovány:

1. dostatečná informovanost CS o projektu/dostatečná komunikace projektu směrem z projektu k CS
2. dostatečná informovanost veřejnosti a vzdělávacích subjektů o možnostech projektu.
3. motivace CS a zájem o zapojení se do realizace projektu.
4. dostatečné časové kapacity odborného týmu/cílových skupin a aktivní účast na realizaci projektu
5. dostatek externích odborných kapacit pro zajištění odborných aktivit pro vzdělávací subjekty

Dosažení těchto předpokladů bude zjišťováno především prostřednictvím evaluační otázky č. 4 (viz tabulka 1 níže).



4 Evaluační otázky, způsob vyhodnocení a metody sběru dat

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
Otázky k dopadům projektu na CS			
1. Co přinesly aktivity MAP jednotlivým aktérům a cílovým skupinám ve vzdělávání?	1.2. Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků? Lišily se přínosy aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí a žáků?	- přínosy aktivit MAP identifikované informátory (pedagogy, vedením škol, realizátory) na straně dětí a žáků - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet dětí a žáků zasažených přímo/zprostředkovaně aktivitami MAP	* Skupinové a individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojených do aktivit MAP - Počet účastníků rozhovorů: členové PS, minimálně 1 ředitel větší ZŠ, 1 ředitel venkovské ZŠ, 1 ředitel MŠ * Hodnotící dotazníky z aktivity MAP pro děti a žáky
	1.3. Co se podařilo změnit na straně rodičů?	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně rodičů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet rodičů zasažených aktivitami MAP	* Skupinové a s realizátory projektu a * Individuální rozhovory s rodiči zapojených do MAP: 1–2 * Hodnotící dotazníky z aktivit pro rodiče
	1.4. Co se podařilo změnit na straně ředitelů a učitelů?	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně ředitelů či učitelů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet ředitelů a učitelů zasažených aktivitami MAP	* Skupinové a s realizátory projektu a - Členovy PS * Individuální rozhovory s vedením škol zapojených do MAP: minimálně 1 ředitel větší ZŠ, 1 ředitel venkovské ZŠ, 1 ředitel MŠ * Hodnotící dotazníky z aktivit MAP pro vedení škol a pedagogy
	1.5. Co se podařilo změnit na straně zřizovatelů MŠ a ZŠ?	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně zřizovatelů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet zřizovatelů zasažených aktivitami MAP	* Skupinový rozhovor s realizátory projektu * Individuální rozhovory se zřizovateli zapojenými do MAP: cca 2–3
	1.6. Co se podařilo změnit na straně org. poskytující neformální vzdělávání?	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně zřizovatelů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem	* Skupinový rozhovor s realizátory projektu * Individuální rozhovory s org. poskytující neformální vzdělávání: cca 2–3

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
		- počet organizací poskytující neform. vzdělávání zasažených aktivitami MAP	
2. Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?		- negativní dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	* Skupinové, individuální rozhovory s CS a realizačním týmem MAP
3. Měly aktivity MAP projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?		- nezamýšlené dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	* Skupinové, individuální rozhovory s CS a realizačním týmem MAP * Hodnotící dotazníky k jednotlivým akcím MAP
4. Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?	4.1. Podařilo/ Nepodařilo se dosáhnout zamýšlených dopadů na straně CS.	- syntéza výsledků odpovědí na předchozí EO: porovnání identifikovaných přínosů aktivit MAP s výchozím stavem na začátku projektu a očekávanými dopady	* Realizace dvou dotazníkových šetření mezi členy ŘV zjišťující očekávání od projektu a následně zhodnocení jeho přínosů a relaizace * Vyhodnocení EO 1,2,3
	4.2. Podařilo se CS dostatečně zapojit do aktivit a informovat je o plánovaných aktivitách MAP?	- informátoři jsou/nejsou s mírou zapojení CS spokojeni - CS měli/neměli dostatečné možnosti zapojit se do aktivit MAP - informování o aktivitách MAP je/není hodnoceno informátory jako dostatečné	* Skupinový rozhovor s realizátory projektu, členy PS * Individuální rozhovory se zástupci CS
	4.3. Měly CS dostatečnou kapacitu na to podílet se na aktivitách MAP?	- CS mají/nemají dostatečné kapacity podílet se na aktivitách MAP	* Skupinový rozhovor s realizátory projektu, členy PS * Individuální rozhovory se zástupci CS
	4.4. Jaké další překážky bránily v dosažení cílů MAP ve vztahu k CS?	- další identifikované překážky, které bránily v dosažení cílů MAP ve vztahu k CS - byly/nebyly aktivity projektu a implementační aktivity MAP realizovány v naplánované míře a kvalitě	* Skupinový rozhovor s realizátory projektu, členy PS *Individuální rozhovory se zástupci CS

Tabulka 1 Evaluační matice

5 Harmonogram evaluace

Harmonogram Evaluace MAP IV SO ORP Stod realizovaný MAS Radbuza (prosinec 2023 – listopad 2025)

Aktivity evaluace		Termín
Evaluátor	Vstupní analýza dokumentů MAP (evaluace, strategie MAP, žádost o podporu), příprava plánu evaluace	I-II. 24
Evaluátor	Zpracování podkladů pro evaluaci – výzkumných nástrojů (vstupních a výstupních dotazníků pro řídicí výbor, osnovy rozhovorů), struktura evaluační zpráva (popis výchozí situace)	II-III. 24
Evaluátor, koordinátoři MAP	Projednání evaluačního plánu	
Evaluátor, koordinátoři MAP	Souhrnné vyhodnocení hodnotících dotazníků aktivit MAP, případně dalších výstupů z aktivit z hlediska dopadu na CS	Průběžně – 1 za půl roku
Evaluátor, koordinátoři, ŘV	Očekávání ŘV od MAP: Realizace dvou dotazníkových šetření mezi členy ŘV a jeho vyhodnocení.	1. dotazník k očekávání od MAP: IX. 24 2. dotazník ke zhodnocení přínosů MAP: IV-VI. 25
Evaluátor, koordinátoři MAP	Vytipování respondentů skupinových a individuálních rozhovorů - o Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci aktivní v rámci pracovních skupin (rozhovor bude veden evaluátorem) - o Vedení škol (rozhovor bude veden evaluátorem) - o Aktivní rodiče (rozhovor bude veden evaluátorem) - o Zřizovatelé zapojení do MAP - o Případně další hl. aktéři zapojení do MAP	IV. 25
Evaluátor	Realizace skupinových a individuálních rozhovorů s hlavními aktéry MAP	V-VI. 25
Evaluátor	Vyhodnocení rozhovorů; Zpracování dat z hodnotících dotazníků a případně dalších výstupů MAP – zodpovězení evaluačních otázek	VI-VII. 25
Evaluátor, koordinátoři MAP	Seznámení realizátorů MAP s výstupy evaluace a formulace doporučení k evaluační zprávě	VIII. 25
Evaluátor	Odevzdání závěrečné zprávy z evaluace	IX. 25