



Spolufinancováno
Evropskou unií



Evaluace projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správní obvodu ORP Stod

Reg. č. p.: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008151

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

MARIE ZRNOVÁ

OBSAH

1	Manažerské shrnutí	2
2	Metodologie.....	5
2.1	Limity dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity	9
3	Popis situace v území před intervencemi projektu MAP IV.....	10
3.1	Cíle a intervenční logika projektu	12
3.2	Popis situace cílových skupin před intervencemi projektu MAP IV.	16
3.2.1	Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení	16
3.2.2	Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci základních a mateřských škol	18
3.2.3	Rodiče dětí a žáků.....	20
3.2.4	Děti a žáci	21
3.2.5	Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou.....	22
3.2.6	Pracovníci školských poradenských zařízení	22
3.2.7	Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	23
3.2.8	Široká veřejnost.....	23
4	Evaluační zjištění	24
4.1	Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol?	25
4.2	Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků? ..	34
4.3	Co se podařilo změnit na straně rodičů?	46
4.4	Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků?	53
4.5	Co se podařilo změnit na straně dalších aktérů ve vzdělávání.....	62
4.6	Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti?	64
5	Doporučení a poučení.....	67
6	Seznam zkratk	70
7	Přílohy	71

1 MANAŽERSKÉ SHRUTÍ

Hlavní dopady na cílové skupiny projektu

Vedoucí pracovníci škol

Projekt má výrazný přínos pro ředitele škol a další vedoucí pracovníky škol. Oceňují především možnost pravidelných setkávání (Ředitelská akademie) a vzdělávání pro vedení škol. Tyto aktivity posílily jejich kompetence v oblasti vedení škol a umožnily lepší výměnu zkušeností mezi jednotlivými školami. Aktivity MAP IV jsou vedením škol hodnoceny velmi kladně a dle zpětnovazebných dotazníků přispěly ke zvýšení jejich motivace k:

- ✓ zavádění opatření na podporu dobrého klimatu na školách (zavedení pozice sociálního pedagoga, školního psychologa, podpora wellbeingu pedagogů, program KIVA pro prevenci šikany),
- ✓ posilování komunikace školy s rodiči, se žáky (žákovský parlament),
- ✓ posilování kompetencí pedagogů v moderních didaktických formách,
- ✓ nastavení jasných pravidel se zřizovatelem,
- ✓ zlepšení prostředí a vybavení školy – výzdoba, pomůcky.

Dle rozhovoru s vedením škol přispěl projekt také k rozvoji spolupráce s lektory ověřenými v MAP (zajištění školení pro pedagogický sbor), k rozvoji spolupráce s neformálním vzděláváním, sociálními službami, knihovnami i odborníky (např. krizová intervence, projekty Diakonie, Člověk v tísni). Díky MAP jsou pro vedení škol také více dostupné informace o dotačních možnostech.

Pedagogičtí pracovníci

Vzdělávací aktivity a setkávání pracovních skupin jsou dle zpětnovazebných dotazníků hodnoceny velmi kladně. Pedagogové díky nim získali především nové informace a zkušenosti, které mohou využít v praxi (což uvedlo 79 % účastníků). Pedagogické pracovníky aktivity MAP IV motivovaly k:

- ✓ využívání aktivizujících a moderních metod výuky (učení venku, skupinová práce, hry, aktivní práce s knihou, využití příběhů při výuce, rozvoj kritického myšlení),
- ✓ využívání formativního hodnocení a zpětné vazby,
- ✓ využívání technologií při přípravách i při výuce (AI, 3D tisk),
- ✓ zařazování technik pro zlepšení wellbeingu žáků (zvládání emocí, práce se stresem, práce s příběhem, stmelování třídy),
- ✓ zařazení nových pomůcek do výuky (nové knihy, deskové hry, boomhackers, komunikační karty, Albi tužka,...).

Děti a žáci

Aktivity MAP měly prokazatelný dopad na děti a žáky. Programy jako Vlídna škola nebo Kapitánská škola přispěly k lepšímu klimatu v problematických třídách a k integraci dětí z odlišného sociokulturního prostředí, včetně žáků z Ukrajiny. Díky akcím jako Den jinde, programům EVVO, řemeslným a výtvarným soutěžím rozvíjeli děti a žáci podnikavost, kreativitu, občanské a sociální kompetence. Realizováno bylo celkem 21 akcí pro děti a žáky (celkem 509 účastí, z toho 109 dětí z MŠ).

Díky dopadům aktivit MAP na vedení škol a pedagogy lze usuzovat, že aktivity MAP přispívají k naplňování očekávaných dopadů na děti a žáky. **Děti a žáci** jsou motivováni vzdělávat se, rozvíjet klíčové kompetence v inkluzivním a bezpečném prostředí, protože:

- ✓ vedení škol a pedagogové jsou motivováni řešit wellbeing dětí a žáků, prevenci rizikového chování a dobré klima na školách,
- ✓ pedagogičtí pracovníci jsou motivováni využívat moderní a aktivizující metody výuky,
- ✓ pedagogové jsou motivováni využívat aktivizující metody především v oblasti čtenářské gramotnosti,
- ✓ pro podporu inkluzivního vzdělávání jsou pedagogové ochotní zavádět nové přístupy – např. formativní hodnocení.

K wellbeingu dětí a žáků přispěly také semináře pro rodiče. Rodiče jsou motivováni zlepšit komunikaci s dětmi a zavádět opatření v prevenci rizik nadměrného využívání digitálních technologií.

Rodiče

Co se týká dopadů na **cílovou skupinu rodičů**, aktivity MAP přispěly ke zlepšení komunikace s rodiči pouze částečně. Někteří zástupci vedení škol a pedagogové jsou motivováni zkvalitnit komunikaci s rodiči. Přesto zde podle vedení škol i pedagogů zůstává prostor pro další rozvoj – zejména v náročnějších situacích spojených s kázeňskými či studijními problémy dětí.

Jaké cíle či dopady se nedaří naplnit?

Ačkoliv byla zpětná vazba převážně pozitivní, evaluace upozornila na několik oblastí, které je vhodné dále rozvíjet:

- systematictější podporu nadaných žáků,
- rozšíření aktivit zaměřených na matematickou gramotnost,
- zapojení rodičů do podpory čtenářské gramotnosti,
- lepší koordinaci a dostupnost informací o plánovaných aktivitách MAP (někteří pedagogové postrádali včasné oznámení),
- řešení přetrvávajících problémů s nízkými výsledky části žáků ohrožených školním neúspěchem, které nelze řešit jen v rámci MAP,
- naplňování podpory.

II. Doporučení pro navazující místní akční plánování vzdělávání na Stodsku

Doporučení č. 1: Udržet a dále rozvíjet funkční prvky MAP

- pokračovat v pravidelných setkáváních vedení škol,
- zachovat širokou a kvalitní nabídku DVPP,
- systematicky podporovat meziškolní spolupráci,
- rozvíjet komunitu pedagogických lídrů v území.

Doporučení č. 2: Posílit kontinuitu a přehlednost vzdělávacích aktivit

- plánovat vzdělávání v návazných cyklech,
- zlepšit tok informací směrem k pedagogům.

Doporučení č. 3: Podpořit rozvoj kompetencí pedagogů a vedení škol v oblastech zmapovaných ve zpětnovazebných dotaznících.

– **Pedagogická a psychosociální témata**

- spolupráce a komunikace učitel – asistent pedagoga,
- komunikace (řeč těla, deeskalace konfliktů),
- prevence syndromu vyhoření,
- wellbeing pedagogů,
- práce s různými věkovými skupinami,
- práce s dětmi se SVP.

– **Odborná a obsahová témata**

- čtenářské strategie (výslovně požadováno pokračování),
- badatelská výuka (příroda, hmyz, květiny, práce v terénu),
- učení venku,
- AI ve vzdělávání,
- formativní hodnocení (navazující školení),
- legislativa, právní ochrana pedagogů,
- organizace školního provozu (jidelniček, ŠD),
- 2. díl tvorby animovaného filmu,
- volnočasové aktivity pro školní družinu.

Doporučení č. 4: Podporovat školy v rozvoji spolupráce s rodiči

- podporovat školy v řešení konfliktních situací s rodiči,
- zvážit podporu praktičtější a komunitnější formy zapojení rodičů,
- motivovat školy k systematickému sbírání zpětné vazby od rodičů.

Doporučení č. 5: Zaměřit se na slabší oblasti identifikované evaluací v budoucích aktivitách (MAP V) na Stodsku doporučujeme posílit zejména:

- podporu ohrožených a nadaných dětí a žáků,
- rozvoj matematické gramotnosti,
- dostupnost podpůrných odborných profesí,
- přímé aktivity pro děti a žáky s dopadem na rovnost příležitostí,
- zapojení většího počtu škol, případně pedagogů a rodičů do prevence rizikového chování dětí.

Doporučení č. 6: Území ORP Stod má možnost navázat na výsledky projektu prostřednictvím Centra podpory vzdělávání Plzeň-jih, inspirovaného projektem Eduzměny. MAS Radbuza chce udržet aktivity jako – setkávání vedení škol a pedagogů. Udržení strategického plánování vzdělávání v území je složitější, pokud nebude udržena role koordinátora MAP a zajištěno financování této pozice, například odborem školství ORP.

2 METODOLOGIE

Cílem evaluace bylo zhodnocení dopadu (nebo vnímaného dopadu) projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Stod (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008151) na jeho cílové skupiny. Cílovými skupinami (CS) projektu jsou:

- vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé,
- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci,
- děti a žáci ZŠ,
- rodiče dětí a žáků,
- ostatní aktéři v oblasti vzdělávání,
- pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou,
- pracovníci školských poradenských zařízení,
- široká veřejnost.

Dopadová evaluace je založena na posouzení, zda bylo skutečně dosaženo plánovaných výsledků. V rámci evaluace byla sestavena teorie změny, která popisuje, jakých dopadů na cílové skupiny má být v rámci projektu dosaženo a jakým způsobem. Metoda Theory-based Impact (teoreticky vedené dopadové evaluace) je založena na hodnocení intervenční logiky neboli teorii změny, identifikaci mechanismu změny a hodnocení a zodpovězení otázky, proč a jak intervence funguje.

Za dopad je v evaluaci považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Počáteční stav cílových skupin v tématech, který MAP řešil, byl na začátku projektu znám z mapování potřeb cílových skupin v projektu MAP III. K tomu byla na začátku aktuálního projektu MAP IV zjišťována očekávání od projektu od členů Řídícího výboru (ŘV). U vzdělávacích aktivit, které byly součástí implementačních aktivit, byly zjišťovány počáteční znalosti u cílových skupin k danému tématu.

Dopady projektu na děti a žáky byly zjišťovány nepřímo prostřednictvím dotazníkových šetření a rozhovorů s pedagogy a vedením škol. Dále také prostřednictvím naplňování indikátorů. Důvodem je, že projekt je zaměřen především na podporu pedagogů a vedení škol. Probíhají též aktivity pro děti a žáky, ale ty jsou spíše „doplňkové“, pomáhají inspirovat pedagogy v jejich praxi. Cílem projektu je především ovlivnit a vzdělávat pedagogy a vedení škol pro zkvalitnění vzdělávání v území.

Pro účely evaluace byly stanoveny následující evaluační otázky:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým cílovým skupinám?
 - Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na cílové skupiny?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílové skupiny?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Způsob sběru dat a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek je shrnut v následující tabulce.

Tabulka 1 Evaluační matice – způsob vyhodnocení a sběru dat

Evaluační otázky (EP)	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
1. Co přinesly aktivity MAP IV ORP jednotlivým aktérům a cílovým skupinám ve vzdělávání?	1.1. Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků?	- Přínosy aktivit MAP identifikované informátory (pedagogy, vedením škol, realizátory projektu) na straně dětí a žáků. - Počet dětí a žáků zasažených přímo aktivitami MAP. - Posun v situaci CS v porovnání s výchozím stavem.	* Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu- * Hodnotící dotazníky: pro pedagogy účastníci se implementačních aktivit MAP s dětmi a žáky; pro rodiče účastníci se osvětových aktivit. * Výstupní dotazník pro Řídicí výbor a pracovní skupiny. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS:</u> * žádost MAP, dokumenty MAP III.
	1.1.1. Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí a žáků?	- Zapojení stejného podílů chlapců/dívek jako v populaci do aktivit MAP. - Rozdíly v dopadech aktivit MAP na dívky a chlapce identifikované informátory.	* Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny). * Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP (členové PS). * Výstupní dotazník pro Řídicí výbor a pracovní skupiny. * Rozhovor s realizátory projektu.
	1.2. Co se podařilo změnit na straně rodičů?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně rodičů. - Počet rodičů zasažených aktivitami MAP.	* Hodnotící dotazník pro rodiče účastníci se osvětových aktivit. * Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS:</u> * žádost MAP, dokumenty MAP III, dotazník mezi členy ŘV.

Evaluační otázky (EP)	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
	1.3. Co se podařilo změnit na straně pedagogických či nepedagogických pracovníků na školách?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků. - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem. - Počet pedagogických a nepedagogických pracovníků zasažených aktivitami MAP.	* Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP), dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS:</u> * žádost MAP, dokumenty MAP III, vstupní dotazník mezi členy ŘV.
	1.4. Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol a školských zařízení?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně vedení škol a zřizovatelů. - Počet vedoucích pracovníků škol a školských zařízení zasažených aktivitami MAP. - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP (členové PS). * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP), dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS:</u> * žádost MAP, dokumenty MAP III, vstupní dotazník mezi členy ŘV.
	1.5. Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů ve vzdělávání, pracovníků školských poradenských zařízení, pracovníků veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně organizací neformálního vzdělávání, neziskových organizací, sociálních služeb apod. - Počet organizací poskytující neformální vzdělávání, sociálních služeb aktivně zapojených do aktivit MAP. - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP), dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS:</u> * žádost MAP, dokumenty MAP III, vstupní dotazník mezi členy ŘV.

Evaluační otázky (EP)	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
	1.6. Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti?	Přínosy projektu k zajištění dostupného kvalitního vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území.	- Syntéza výsledků odpovědí na předchozí EO 1–3.
2. Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?		- Negativní dopady aktivit MAP identifikované na straně CS.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám pro CS. * Dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupiska ZOR).
3. Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?		- Nezamýšlené dopady aktivit MAP identifikované na straně CS.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám pro CS. * Dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupiska ZOR).
4. Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?		- Porovnání identifikovaných přínosů aktivit MAP s výchozím stavem na začátku projektu a očekávanými dopady. - Identifikované překážky, které bránily v dosažení cílů MAP ve vztahu k CS.	* Syntéza vyhodnocení EO 1,2,3.

2.1 LIMITY DAT Z HLEDISKA SPOLEHLIVOSTI, VALIDITY ČI OBJEKTIVITY

V evaluaci převažovaly kvantitativní metody sběru a analýzy dat. Kvalitativní metody byly využity především v závěru projektu, byly realizovány individuální rozhovory se členy pracovních skupin, s realizačním týmem a obsahová analýza výstupů projektu (soupisky ZOR a vnitřní evidence projektu realizačního týmu).

Hodnotící dotazníky pro účastníky jednotlivých aktivit MAP byly navrženy tak, aby byly jednoduché a srovnatelné. Obsahovaly jak uzavřené, tak otevřené otázky (vzory dotazníků viz příloha č. 1 až 4). Díky nim bylo možné získat poměrně objektivní základní informace o úspěšnosti daných aktivit především u pedagogů a vedení škol. Limitem tohoto sběru dat je neochota respondentů k vyplnění dotazníku. Většina dotazníků byla respondenty vyplňována na místě ihned po skončení akce, což vedlo k jejich vysoké návratnosti, na druhou stranu tyto dotazníky měřily spíše momentální spokojenost a motivaci k zavádění nových postupů než změnu kompetencí. Část dotazníků byla rozesílána účastníkům on-line s delším odstupem, zde však docházelo k jejich nižší návratnosti (výstupní dotazník pro ŘV a pro rodiče).

Pro hlubší a validnější pohled na dopady jednotlivých aktivit projektu na cílové skupiny hodnotili na závěr projektu naplnění cílů projektu a dopadů na pedagogické pracovníky a další cílové skupiny zástupci Řídicího výboru. Dále byly využity rozhovory s vybranými účastníky aktivit MAP IV a obsahová analýza dokumentace projektu. Konkrétní účastníky rozhovoru navrhoval evaluátor společně s realizátory projektu. V rámci rozhovorů byly realizovány:

- Individuální rozhovory se 2 zástupci vedení školy zapojené do aktivit MAP a s 1 pedagogem (účastník i realizátor implementačních aktivit, člen PS pro moderní didaktické formy).
- Rozhovory s realizačním týmem (1x na začátku projektu, 1x v průběhu projektu a 1x na konci projektu).

Nezávislost evaluace byla zajištěna tím, že její nastavení, nastavení sběru dat a jejich vyhodnocení zpracoval externí evaluátor, který nebyl zapojen do jiných aktivit projektu. Sběr hodnotících dotazníků na jednotlivých akcích zajišťoval realizační tým.

3 POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU MAP IV

Popis situace v území vychází z Analytické části MAP rozvoje vzdělávání ORP Stod aktualizované k listopadu 2023 a ze žádosti o projekt MAP IV.

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve SO ORP Stod (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008151) realizuje na Stodsku stejně jako v předchozích letech místní akční skupina MAS Radbuza, z. s. Od roku 2016 zde funguje partnerství MAP, které zahrnuje aktéry působící v oblasti školství a vzdělávání a projekt navazuje na MAP III.

Školy i vzdělávací subjekty v území samy realizují řadu kvalitních aktivit a projektů.

Shrnutí obecných informací o území a školství v něm:

- Velikost území: SO ORP Stod je tvořeno 24 obcemi (z toho jsou 3 města s pověřeným obecním úřadem).
- Hustota zalidnění: 89,4 obyvatel/km², cca 23 000 obyvatel.
- Počet MŠ: 8 (z nich 6 samostatných, 1 lesní školka zřizovaná spolkem).
- Počet ZŠ: 5, z toho 4 úplné, 1 neúplná.
- 3 ZUŠ; Zájmové a neformální vzdělávání: 1 SVČ.

Velká sídla z regionu (Dobřany, Holýšov, Chotěšov a Stod) disponují velkými mateřskými i základními školami. Síť mateřských škol pak doplňují malá venkovská zařízení ve Dnešicích, Kvíčovicích a Hradci u Stodu. Síť základních škol doplňuje neúplná základní škola v Hradci u Stodu. Velký rozdíl ve velikosti mateřských a základních škol je hlavním činitelem rozdílnosti potřeb jednotlivých zařízení, a to v souvislosti s investičními záměry (velikost a nákladnost), tak např. i v oblasti DVPP či kapacity jednotlivých zařízení. Speciální třídy mají dvě základní školy v území. Základní škola v Dobřanech provozuje šest speciálních tříd při Psychiatrické nemocnici. Některé mateřské školy se na začátku projektu potýkaly s nedostatečnou kapacitou (vzhledem k demografickému vývoji se jedná o dočasný problém).

Specifikem SO ORP Stod v oblasti školství je přítomnost tří ZUŠ, což je vzhledem k velikosti SO ORP Stod v rámci Plzeňského kraje unikát (např. SO ORP Nýřany, největší SO v Plzeňském kraji, má pouze dvě ZUŠ). Velkým pozitivem je, že všechny ZUŠ (Dobřany, Holýšov i Stod) v řešeném území fungují kvalitně, mají dostatek studentů a u žádných z nich nehrozí ukončení provozu, ať již z jakéhokoliv důvodu.

Vymezení problémových oblastí dle strategie MAP (k listopadu 2023):

- Technický stav budov a vybavení škol a školských zařízení: Tato oblast v sobě zahrnuje technický stav budov mateřských a základních škol i školských zařízení. Do problémové oblasti patří i technický a funkční stav venkovních prostor areálů výše uvedených subjektů, včetně zahrad, sportovišť či venkovních učeben. Obecně lze říci, že technický stav budov a areálů se zkvalitnil, nicméně situace v této oblasti stále není optimální. Součástí problémové oblasti je také kvalita vybavení škol, školských zařízení a areálů. I zde je nutné hovořit o kvalitativním zlepšení, nicméně investiční potřeby škol dokazují, že je důležité toto téma v rámci problémových oblastí uvádět.
- Technický stav budov a vybavení organizací zájmového a neformálního vzdělávání: Tato oblast v sobě zahrnuje technický stav budov školních družin, SVČ i budov

organizací působících v oblasti neformálního vzdělávání. Do problémové oblasti patří i technický a funkční stav venkovních prostor areálů výše uvedených subjektů, včetně zahrad, sportovišť či venkovních učeben. Součástí problémové oblasti je i kvalita vybavenosti jednotlivých zařízení zájmového a neformálního vzdělávání.

- Spolupráce subjektů v oblasti školství: Spolupráce mateřských a základních škol či subjektů zájmového i neformálního vzdělávání je jedním z hlavních témat celé analytické části MAP. V současné době chybí organizační zázemí pro rozvoj intenzivnější spolupráce. Do této problémové oblasti je nutné zařadit také spolupráci s rodiči, meziobecní spolupráci v oblasti školství a vzdělávání i mezisektorovou spolupráci (např. s poskytovateli sociálních služeb, zaměstnavateli v regionu apod.). Tématem je také zkvalitnění spolupráce mezi základními a středními školami a učiteli.
- Materiální, metodologické a odborné zabezpečení implementace principů rovných příležitostí: Hlavním problémem v této oblasti je **nedostatek lidských zdrojů v rámci poradenských služeb** (školní psycholog, speciální pedagog). Tito odborníci v Plzeňském kraji momentálně k dispozici nejsou. Problémem implementace tohoto povinného opatření je fungování Pedagogicko-psychologické poradny (PPP), tedy diagnostického a metodologického zázemí pro rodiče i školy v regionu. PPP Plzeň-jih (fungující v Plzni) nemá kapacitu žáka či dítě podrobně diagnostikovat a poskytovat intenzivní individuální podporu každému jednotlivému dítěti, z čehož opět vyplývá nutnost poradenského pracoviště přímo v jednotlivých školách. Řada škol a vzdělávacích zařízení z regionu není bezbariérových. Důvodem jsou technické možnosti škol, finanční prostředky či nezáměr o realizaci bezbariérových úprav. I přes tyto důvody je nutné hledat možnosti zvýšení počtu bezbariérových škol, školských zařízení a vzdělávacích zařízení v regionu. Vedle infrastrukturních podmínek chybí v regionu také intenzivnější spolupráce, výměna zkušeností a vzdělávání v oblasti uplatňování principů inkluzivního vzdělávání. Školy se stále učí efektivně využívat asistenty pedagoga.
- Kvalitnější podmínky pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pre-gramotnosti: Tato problémová oblast souvisí s dalším povinným opatřením MAP. Z analýz vyplynulo, že rozvoj těchto gramotností v území má své limity, které vycházejí nejenom z kvality hmotného zázemí pro výuku, ale i nedostatku spolupráce a výměny zkušeností v této oblasti. Z hlediska obsahu literárního fondu školních knihoven jsou rezervy zejména v oblasti současné populární literatury a školy by měly intenzivněji spolupracovat s místními obecními knihovnami. Nicméně i přes výše uvedené pozitivní faktory nelze říci, že by žáci měli ke čtení pozitivnější vztah než v předchozích generacích. Zhoršuje se také hlubší porozumění textu. Školy v rámci rozhovorů uváděly jako hlavní příčinu tohoto stavu fakt, že jsou zahlceni vizuální formou vzdělávání (citace: zahlcení klipovou výukou, vzděláváním prostřednictvím IT) a je potlačována klasická práce s textem a vyprávěním. Zatímco u čtenářské gramotnosti lze říci, že školy hledají nové a atraktivnější formy vzdělávání, u prohlubování matematické gramotnosti tomu tak není. Respondenti uvádějí jako důvod zejména náročnost osnov matematiky. Hlavním problémem prohlubování matematické gramotnosti vidí respondenti v nezájmu studentů o matematiku, což ukazuje i na malou úspěšnost pedagogů žáky výukou zaujmout.

- Problematika financování školství a vzdělávání v území: Další problémovou oblastí identifikovanou v rámci analýz školství a vzdělávání SO ORP Stod je nedostatek finančních prostředků (zejména u škol v malých obcích – mateřské školy) na zkvalitnění školské i vzdělávací infrastruktury, vybavení škol i organizací zájmového i neformálního vzdělávání, DVPP i vzájemné spolupráce škol za účelem zvýšení kvality školství a vzdělávání v řešeném území.

Další slabé stránky prioritních oblastní MAP (k listopadu 2023)

- Ředitelé jsou nadměrně zatěžováni sháněním peněz a chybí čas na řídicí pedagogickou práci. Složitost, nestabilita a administrativní zatížení snižuje kvalitu předškolního vzdělávání a zhoršuje klima v jednotlivých zařízeních. Problém zatěžuje zejména malé venkovské mateřské školy, které musí administrativně zvládnout stejnou zátěž, nicméně personální i organizační zázemí těchto zařízení je daleko skromnější.
- Malá zastupitelnost pedagogů – na území SO ORP Stod fungují malé mateřské školy se dvěma či třemi učitelkami, což je problematické v souvislosti se vzděláváním (DVPP), tak i v souvislosti s nepřítomností v zaměstnání z důvodu pracovní neschopnosti. Malá zastupitelnost klade nadměrné nároky na jednotlivé pedagogy v těchto malých mateřských školách, které mohou výrazně negativně ovlivnit pracovní prostředí a klima jednotlivých mateřských škol.
- Chybí kvalitnější semináře či výměna zkušeností pro začínající vedoucí pracovníky i pedagogy.

3.1 CÍLE A INTERVENČNÍ LOGIKA PROJEKTU

Délka projektu MAP IV: 2 roky, a to od 1. 12. 2023 do 31. 12. 2025.

Smyslem projektu je prohloubit spolupráci škol a vzdělávacích organizací z SO ORP Stod prostřednictvím Místních akčních plánů vzdělávání (MAP). Během realizace projektu proběhne aktualizace analytické, strategické i implementační části MAP, bude revidována organizační struktura partnerství MAP, zejména s ohledem na pracovní skupiny. Součástí projektu je také implementace aktivit Akčních plánů za roky 2024 a 2025.

Cílem projektu č. 1 je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím KA Aktivita 3. Cílem projektu č. 2 je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA Aktivita 4 – Implementace akčních plánů. Cílem projektu č. 3 je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

Aktivity v projektu:

- KA 1 Řízení projektu
- KA 2 Vnitřní hodnocení projektu
- KA 3 Rozvoje a aktualizace MAP
- KA 4 Implementace akčních plánů na roky 2024 a 2025
 - 1. Matematika není nuda

- 2. Vlídna škola
- 3. Rizika virtuálního světa
- 4. Čtení – nejlepší učení
- 5. Budování znalostní kapacity
- 6. Škola v krajině
- 7. Literární, řemeslné či výtvarné soutěže pro děti
- 8. Supervize pro vedení škol i pedagogy
- 9. Den jinde

Nejvýznamnější dopad na cílové skupiny budou mít dle předpokladu aktivity projektu KA 4 – Implementace akčních plánů a KA 3 – Rozvoj a aktualizace MAP.

Jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány?

Cíle implementačních aktivit realizovaných v rámci MAP IV:

V rámci implementačních aktivit budou rozvíjeny tyto priority a dílčí cíle strategického rámce MAP:

- Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.
- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.
- Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů.
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání.
- Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (k implementaci může být zvoleno jen některé z dílčích témat).
- Mediální gramotnost.
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití.
- Wellbeing (duševní zdraví dětí, žáků a pedagogů).

Průřezová témata MAP (stanovená OP JAK)

Realizace povinně volitelných témat má probíhat prostřednictvím průřezových témat:

- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání.
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání.
- Digitální kompetence k celoživotnímu učení.
- Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání.
- Spolupráce MŠ a ZŠ / ZŠ a SŠ.

Priority strategie MAP Stodsko (aktualizované k listopadu 2023):

1. Technický i funkční stav budov, areálů a zařízení škol a školských zařízení.
2. Technický i funkční stav budov, areálů a zařízení subjektů zájmového a neformálního vzdělávání.
3. Spolupráce a výměna zkušeností v oblasti školství a vzdělávání.

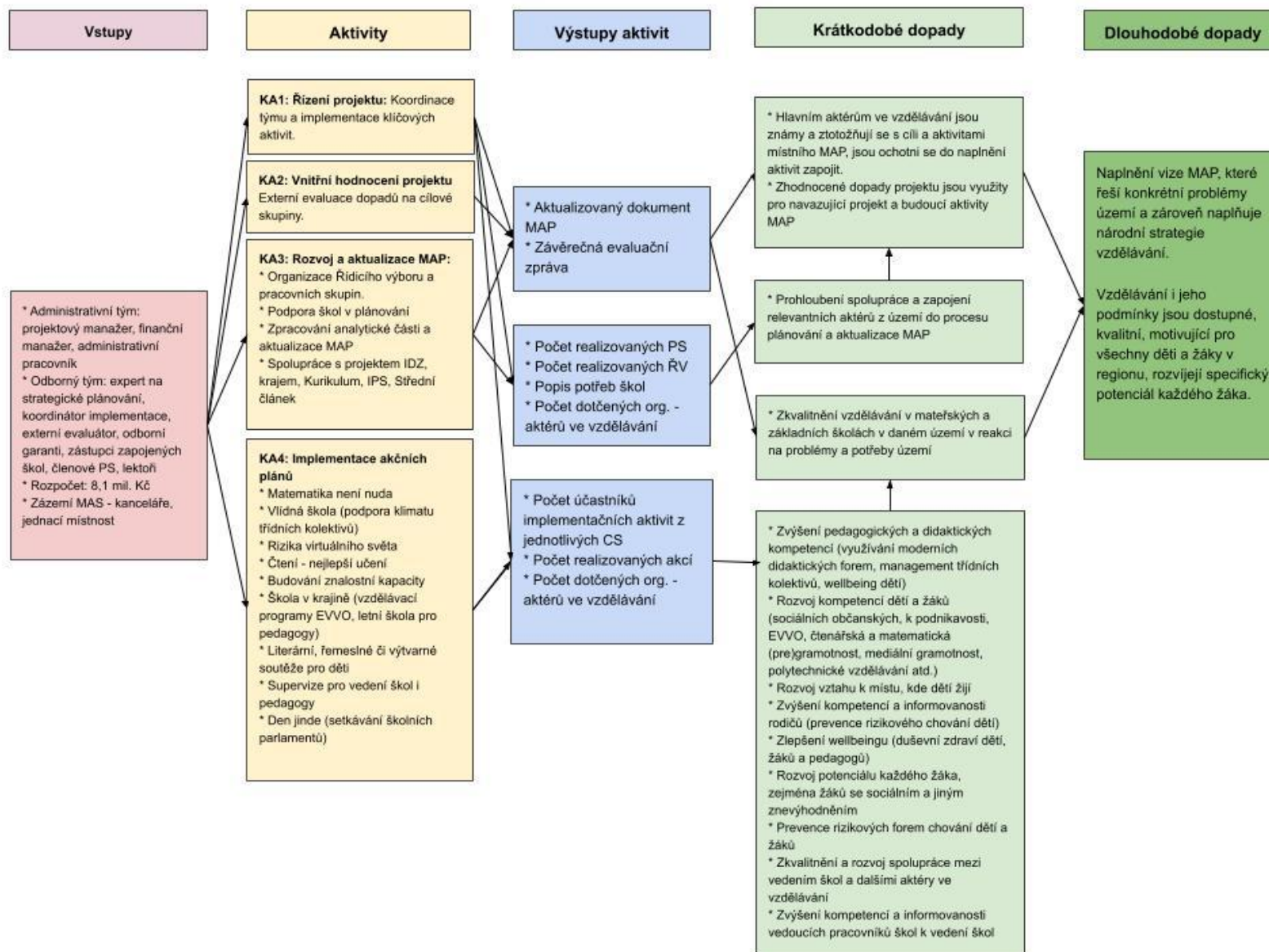
4. Naplňování principů inkluzivního vzdělávání.
5. Čtenářská a matematická gramotnost v předškolním, základním i zájmovém vzdělávání.
6. Zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností.
7. Snížení výskytů rizikových forem chování dětí a mládeže.

Díky realizaci implementačních aktivit v projektu MAP IV byla plánována podpora těchto cílů priorit 3, 5 a 7 místního MAP:

- Cíl 3.1 (Iniciace dlouhodobé spolupráce škol a vzdělávacích subjektů v SO ORP Stod).
→ Škola v krajině, Literární, řemeslné a výtvarné soutěže, Supervize pro vedení škol i pedagogy, Den jinde, Půjčovna pomůcek – sdílení pomůcek pro rozvoj moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.
- Cíl 3.2 (Realizace seminářů, exkurzí a konferencí v oblasti školství a vzdělávání). → Budování znalostí kapacity.
- Cíl 5.1 (Realizace seminářů, exkurzí a setkávání pedagogů v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti) → Matematika není nuda, Čtení – nejlepší učení.
- Cíl 7.1 (Zkvalitnění systému prevence rizikových forem chování dětí a mládeže). → Vlídna škola, Rizika virtuálního světa.

Pro potřeby evaluace byla sestavena teorie změny, jakých předpokládaných dopadů má projekt dosáhnout na cílové skupiny projektu a jakým způsobem. Níže v diagramu je představen zjednodušený princip teorie změny. Podrobnější popis předpokládaných dopadů na cílové skupiny, jejichž naplnění bylo v evaluaci zkoumáno, je popsán v kapitole č. 3.2.

Obrázek 1 Diagram teorie změny projektu MAP IV pro území SO ORP Stod



Předpoklady funkčnosti teorie změny

Evaluátor identifikoval tyto předpoklady (resp. kauzální vazby), které budou kromě dopadů projektu na cílové skupiny v průběhu evaluace také ověřovány:

1. Dostatečná informovanost cílových skupin o projektu/dostatečná komunikace realizačního týmu směrem k cílovým skupinám.
2. Dostatečná informovanost veřejnosti a vzdělávacích subjektů o možnostech projektu.
3. Motivace cílových skupin a zájem o zapojení se do realizace projektu.
4. Dostatečné časové kapacity odborného týmu/cílových skupin a aktivní účast na realizaci projektu.
5. Dostatek externích odborných kapacit pro zajištění odborných aktivit pro vzdělávací subjekty.

3.2 POPIS SITUACE CÍLOVÝCH SKUPIN PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU MAP IV.

Zdroje popisu situace cílových skupin před intervencemi projektu:

- Dokument MAP aktualizovaný k listopadu 2023 (Analýza dotčených skupin a SWOT analýza).
- Žádost o podporu projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV SO ORP Stod.
- Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru MAP IV.

Cílem kapitoly je popsat: Jakých změn má být dosaženo na straně jednotlivých cílových skupin projektu? Jaké jsou jejich potřeby/stav na začátku projektu, které chce MAP IV řešit? Podrobněji je popsána situace u cílových skupin, na které se projekt MAP IV především zaměřoval, a to konkrétně: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci.

3.2.1 Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení

Ve školství a vzdělávání působí v území SO ORP Stod celkem 16 subjektů dle IZO (myšleno ZŠ, MŠ, ZUŠ a SVČ) a 15 ředitelství (2 MŠ jsou sloučené se ZŠ). Jejich představitelé patří do této cílové skupiny.

Zřizovateli škol jsou v řešeném území v naprosté většině obce. Pouze jedna školka je zřizována soukromým subjektem. SO ORP Stod zahrnuje území 24 obcí, 7 z nich je zřizovatelem školského či vzdělávacího zařízení, která využívají i ostatní obce, respektive jejich obyvatelé. Existence dostupného školství je však důležitá i pro obce, které samy nejsou zřizovatelem podobného zařízení. Zřizovatelé jsou a budou součástí Řídícího výboru a zároveň se společně s vedením škol podílejí zejména na tvorbě investičních priorit Strategického rámce MAP.

Potřeby **ředitelů škol**, stav před zahájením aktivit projektu, zmapovaný na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III:

- Zajištění kvalitního odborného personálu pro školy / školská zařízení (především ve venkovských oblastech je problém zajistit kvalifikované pedagogy – matematiky, fyziky a informatiky, kvalitní asistent pedagoga, školní psycholog). Problémem je také nedostatek kuchařů a kuchařek či pracovníků na pozici vedoucího jídelny.
- Zajištění hladkého administrativního chodu škol.

- Zajištění kvalitního vybavení a infrastruktury škol – nedostatek finančních prostředků na zkvalitnění školské i vzdělávací infrastruktury (ve školních knihovnách chybí atraktivnější a moderní literatura), velké základní školy mají problém s nedostatečnou kapacitou budov.
- Některé školy nemají bezbariérový přístup – důvodem je nedostatek finančních prostředků, technické možnosti škol i nezájem o realizaci bezbariérových úprav.
- Kvalitní a erudovaná komunikace se zřizovatelem a nadřízenými orgány ve školství.
- Možnost vzájemného sdílení zkušeností s ostatními vedoucími pracovníky.
- Vedoucím pracovníkům přibývá administrativní zátěž a ubývá čas na řídicí a pedagogickou činnost.
- Chybí širší propojení mateřských a základních škol.
- Potřeby se liší u větších škol, malotřídek ZŠ, MŠ či ZUŠ a SVČ, liší se také v koncepci a přístupu ke vzdělávání.
- Chybí kvalitní informování o dotačních možnostech pro školy.
- Chybí systémové financování podpory inkluzivního vzdělávání – především pro malé školy je současný způsob financování podle tzv. šablony nevyhovující, neúměrně komplikovaná administrativa projektů IROP.
- Stále chybí hlubší vzájemná spolupráce škol za účelem zvýšení kvality školství a vzdělávání, např. v DVPP.
- Funguje spolupráce mezi DDM a ZŠ, mezi ZŠ a ZUŠ.
- V rámci evaluace MAP III zaznívaly tyto potřeby vedení škol:
 - Provéřit možnosti, podpořit školy v zavedení sdíleného IT pracovníka (pro menší školy).
 - Podporovat více spolupráci, koordinaci financování školství ve spolupráci se zřizovateli (např. na projektech „sdíleného dopravního hřiště“, „sdíleného autobusu pro školy“). Zapojit do řešení problémů v území více zřizovatele či místní firmy jako sponzory. Zajistit, aby se zbytečně nedublovaly investice na školách.
 - Pravidelná setkávání (workshopy ZUŠ v území).

Očekávání vedení škol od projektu dle vstupního dotazníku pro Řídicí výbor:

- Sdílení zkušeností mezi školami.
- Pomoc při získávání finančních prostředků – informace ohledně dotačních možností. Spolupráce při projektech mezi organizacemi na Stodsku. Podpora vedoucích pracovníků – supervize.
- Podpora v získávání dotačních příležitostí.

Předpokládané dopady aktivit projektu MAP na ředitele či vedoucí pracovníky škol:

- Aktivně zapojení vedoucích pracovníků škol a školských zařízení do plánování priorit ve vzdělávání.
- Poskytnutí možností pro setkávání vedení škol a prohloubení spolupráce škol v území při řešení místně specifických problémů a potřeb.
- Rozvoj spolupráce organizací formálního, zájmového, uměleckého i neformálního vzdělávání.

- Zvýšení kompetencí vedení škol a školských zařízení k:
 - zajištění wellbeingu pedagogů a dobrého klimatu na školách,
 - strategickému plánování a stanovování priorit rozvoje školy / školského zařízení.
- Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech, zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností, a tím zajištění investičních, neinvestičních a materiálních potřeb organizací formálního, zájmového, uměleckého a neformálního vzdělávání.

Potřeby **zřizovatelů a zástupců státní správy**, stav před zahájením aktivit projektu, zmapovaný na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III:

- zajištění provozu škol buď přímo v obcích (obce zřizující školy), nebo dostupnost škol pro obyvatele obce,
- zvyšování kvality výuky a zajištění zázemí (budovy, vybavení škol, kvalitní pedagogové apod.) pro vzdělávání,
- dostatečná komunikace a spolupráce se zástupci školy, s rodiči o potřebách a zájmech ve vzdělávání,
- zajištění kvalitní komunikace mezi školami a MŠMT,
- fungující kvalitní systém školství,
- zvýšení informovanosti o problémech ve školství,
- školy hodnotí spolupráci se zřizovateli kladně.

Očekávání vedení škol od projektu dle vstupního dotazníku pro Řídící výbor:

- Výměna zkušeností a větší zapojení zřizovatelů a starostů obcí, ve kterých není žádné školské zařízení – práva a povinnosti.

Očekávané dopady projektu na zřizovatele:

- Rozvoj spolupráce a výměna zkušeností v oblasti školství a vzdělávání s dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Aktivně zapojení zřizovatelů a zástupci státní správy do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.
- Systematické a kvalitní řízení vzdělávání dětí a žáků v území. Obce umí zajišťovat kvalitní a dostupné vzdělávání pro obyvatele.

3.2.2 Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci základních a mateřských škol

V roce 2022/2023 bylo v území v mateřských školách 104 pedagogů a na základních školách 218 pedagogů. Ve třech ZUŠ působí 62 pedagogů. Dále pak ve školách působí 14 asistentů pedagoga v MŠ a 44 asistentů pedagoga v ZŠ. Nepedagogičtí pracovníci jsou v rámci partnerství MAP zapojováni prostřednictvím vzdělávacích akcí. Partnerství MAP dlouhodobě realizuje setkávání vedoucích školních jídelen za účelem výměny zkušeností.

Potřeby cílové skupiny zmapované na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III byly následující:

- Kvalitní podmínky pro výkon povolání (nejen finanční, ale i zázemí pro výuku, možnost dalšího vzdělávání, výměny zkušeností).

- Zpětná vazba od žáků i rodičů.
- Prevence před vyhořením, ztrátou motivace.
- Chybí intenzivnější spolupráce mezi školami a výměna zkušeností i inspirace s prohlubováním matematické gramotnosti dětí a žáků.
- Školy se zatím teprve učí efektivně využívat asistenta pedagoga.
- V regionu je nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů, PPP je přetížená – chybí diagnostické a metodologické zázemí pro rodiče i pedagogy.
- Špatná zástupnost pedagogů, zejména v menších školách, což komplikuje jejich další vzdělávání.
- Potřeba dalšího vzdělávání. Chybí více seminářů pro podporu nadaných žáků.
- V regionu jsou kvalitní lektorky pro prohlubování ČG, které sdílejí svoje zkušenosti v pracovních skupinách. Aktivnější zapojení dalších pedagogů v území by bylo v budoucnu vítáno.
- Školy se stále učí efektivně využívat asistenty, školního psychologa.
- V území v rámci MŠ není k dispozici žádný speciální pedagog.
- Ve výpovědích informátorů i respondentů z řad pedagogů v rámci evaluace MAP III zaznívaly následující požadavky:
 - Požadavek na zlepšení spolupráce s rodiči. Chybí jim především spolupráce s rodiči „problémových žáků“. Jak vůbec navázat komunikaci, jak jednat s agresivním rodičem, případně, co lze dělat, pokud se zpětné vazby od rodičů nedostává.
 - Respondenty je požadována větší četnost nabídky letních škol a častějších setkávání asistentů pedagoga.
 - Pokračovat v osvědčených a kladně hodnocených aktivitách. Především jde o setkávání a diskusi pedagogů a ředitelů (spojené i se vzděláváním či exkurzí) – o ředitelskou akademii, letní školy, exkurze na místní školy či pracovní skupiny ke čtenářské a matematické gramotnosti, setkávání asistentů pedagoga. Pedagogové také vítají přinášení nových trendů ve vzdělávání do území.
 - Zaměřit se více na pomoc dětem s indikovanými podpůrnými opatřeními. Věnovat pozornost různým kompenzačním pomůckám a jejich používání (půjčovna těchto pomůcek).
 - Stáže pro učitele (Den jinde pro učitele).
 - Více aktivizovat další pedagogy v pracovních skupinách.
 - Rozvíjení spolupráce MŠ a I. stupně ZŠ.
 - Podpora v začlenění cizinců a adaptaci na náš systém (vzdělávání).
 - Podpora dobrých vztahů na pracovišti.
 - Jak rozvíjet děti bez technologií dnešní doby (ale i jak učit děti pracovat a využívat moderní technologie).
 - Realizovat vzdělávací semináře ve dvou termínech, aby byly dostupné i pro učitele, kteří mají ranní, nebo naopak odpolední směnu.

Očekávání zástupce pedagogů od projektu dle vstupního dotazníku pro Řídicí výbor:

- Vzdělávací, odpočinkové a relaxační akce pro pedagogické pracovníky.

Předpokládané dopady aktivit projektu MAP na pedagogické a nepedagogické pracovníky:

1) Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod, jako např.:

- projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
- využití technologií,
- kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
- využití her a simulací,
- učení se na základě zkušeností,
- výuku mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
- individualizovanou výuku zaměřenou na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný).

2) Zvýšení kompetencí pedagogů v:

- managementu třídního kolektivu,
- snižování nerovností ve vzdělávání, podpora inkluzivního vzdělávání zejména v případě znevýhodněných skupin.

3) Rozvoj spolupráce s:

- odborníky,
- dalšími pedagogy,
- rodiči.

4) Zvýšení psychické pohody, wellbeingu, motivace.

5) Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území.

3.2.3 Rodiče dětí a žáků

Potřeby cílové skupiny zmapované na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III byly následující:

- Zajištění kvalitního a dostupného vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky.
- Zajištění bezpečného a kvalitního prostředí pro vzdělávání dětí a žáků.
- Kvalitní komunikace, případně spolupráce ze strany školy či jiných školních zařízení.
- Informovanost o problematice školství.
- Mít možnost setkávat se (neformálně) s pedagogy či vedením škol.
- Zapojení CS do aktivit MAP – respektive stanovování priorit ve vzdělávání je náročné, aktivní rodiče jsou většinou vytížení, část rodičů nemá potřebu zapojovat se do plánování vzdělávání, většina rodičů je špatně dostupná, závisí na ochotě školy a rodičovských sdružení informovat o aktivitách MAP, případně samostatně mapovat jejich potřeby.
- Školy pořádají řadu kvalitních akcí pro rodiče i širokou veřejnost.
- Školy se domnívají, že pro mnoho rodičů má vzdělání malou hodnotu.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na rodiče:

- Zlepšení spolupráce, komunikace mezi rodiči a pedagogy, školou či jinými školními zařízeními.

- Aktivní zapojení (rodičovských sdružení) do plánování rozvoje a nastavení systému rozvoje vzdělávání v území a na školách.
- Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů.
- Kvalitní a dostupné školní a mimoškolní vzdělávání pro děti.
- Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově dětí (prevence rizikového chování dětí ve virtuálním prostředí).

3.2.4 Děti a žáci

Na začátku projektu ve školním roce 2022/2023 navštěvovalo 821 dětí MŠ, 2137 žáků navštěvovalo ZŠ. Základní školy SO ORP Stod navštěvovalo 246 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Všechny školy mají školní družiny, které navštěvovalo 572 žáků. Kapacita MŠ v území je naplněna z 90 %, kapacita ZŠ přes 90 %. Školy v Dobřanech, Chotěšově a Holýšově proto plánují stavební úpravy budov pro navýšení kapacity.

Při realizaci projektu se bude dbát na to, aby nedocházelo k diskriminaci na základě pohlaví, aby byl zajištěn rovný přístup mužů a žen ke všem plánovaným aktivitám. Bude rozhodně podporováno odstraňování možných bariér či genderových stereotypů. Důraz bude kladen na podporu rozvoje vzdělanosti a kompetencí všech jednotlivců dle jejich individuálních potřeb a zájmů.

Potřeby cílové skupiny zmapované na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III byly následující:

- Zábavné, důvěryhodné prostředí a činnosti, vč. pohybových aktivit moderní vybavení učeben, přátelský kolektiv, komunikaci, vstřícný a spravedlivý pedagog, který naučí a umí motivovat, učit zajímavou formou.
- Žáci neumějí pracovat s textem, zhoršuje se porozumění textu a jeho interpretace.
- Děti mají hůře rozvinutou hrubou i jemnou motoriku.
- Děti hůře zvládají písemný projev a chybí jim slovní zásoba.
- Děti nečtou, jelikož jsou zvyklé hledat informace spíše na internetu.
- Zvyšuje se rozdíl mezi čtenářskou gramotností u dívek a chlapců.
- Jazyková bariéra u dětí cizinců (rodiče ani děti neumějí česky).
- Děti nemají zájem o rozvíjení matematické gramotnosti, chybí vnější motivace (absence atraktivních forem výuky pro rozvoj MG).
- Obecně v rámci všech gramotností mají děti problém se soustředěním, snadno zapomínají již probrané učivo, nepřemýšlejí v souvislostech.
- Nabídka volnočasových aktivit pro děti a žáky je díky kroužkům DDM a škol pestrá. DDM Stod prostřednictvím klubu otevřených dveří úspěšně oslovuje děti ze sociálně slabších rodin. Z hlediska trávení volného času nicméně v území chybí sportovní haly.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na děti a žáky:

- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.
- Děti/žáci jsou motivovaní/í vzdělávat se, vhodně tráví svůj volný čas – zvýší se jejich zájem o výuku a motivace k učení prostřednictvím praktikování moderních didaktických forem jejich učiteli.

- Zvyšování čtenářské a matematické gramotnosti každého dítěte a žáka.
- Zvyšování klíčových kompetencí každého dítěte a žáka:
 - Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.
 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání.
 - Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.
 - Mediální gramotnost.
 - Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu, mezigenerační soužití.
- Zkvalitnění dobrého klimatu ve třídách a wellbeingu dětí a žáků.
- Snížení výskytů rizikových forem chování dětí a mládeže.

Cílová skupina bude oslovena především přes pedagogy, proto je hlavním předpokladem dosažení dopadů projektu MAP IV na děti a žáky zapojení pedagogů v dostatečné míře do aktivit projektu.

3.2.5 Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou

Hlavními zástupci této cílové skupiny v rámci projektu jsou zaměstnanci odboru školství obce s rozšířenou působností Stod. Partnerství MAP SO ORP Stod dlouhodobě s odborem školství spolupracuje. Zástupci odboru se budou účastnit pracovních skupin (zejména PS financování) a budou členy Řídícího výboru MAP.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na cílové skupiny:

- Aktivní zapojení do plánování rozvoje vzdělávání v území a mapování potřeb.
- Zkvalitnění komunikace a spolupráce se školami a zřizovateli.

3.2.6 Pracovníci školských poradenských zařízení

Neopominutelnou skupinou jsou v oblasti vzdělávání pracovníci školských poradenských zařízení. Partnerství MAP SO ORP Stod dlouhodobě spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Plzeň (dále PPP), jejíž klientelou jsou žáci a děti s výukovými obtížemi, s výchovnými obtížemi vyžadující rozsáhlejší podpůrná opatření, žáci a děti nadané a cizinci. PPP zajišťuje také diagnostiku dětí v MŠ či reedukaci žáků s výukovými obtížemi, která probíhá formou jak individuální, tak i skupinové péče. V PPP (pobočka Plzeň-sever) působí 3 speciální pedagogové a 3 školní psychologové.

Přímo ve školách působí 2 školní psychologové (Stod a Dobruška). Podporu žákům zajišťuje 8 metodiků prevence a 8 výchovných poradců. Tato cílová skupina je významná pro podporu žáků, ale i pedagogů a napomáhá také jejich wellbeingu či podporuje rovné příležitosti pro všechny žáky. Cílová skupina bude zapojena do činnosti pracovních skupin a do konkrétního plánování implementačních aktivit týkajících se prevence rizikových jevů či podpory dobrého klimatu školy.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na pracovníky školských poradenských zařízení:

- Získávání možností pro setkávání se školami a jejich informování.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami.

- Aktivní zapojení do implementačních aktivit, rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.

3.2.7 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Tuto cílovou skupinu v projektu zastupují v území především pracovníci místních knihoven. Na území ORP Stod funguje 20 knihoven nebo jejich poboček. Tato zařízení jsou veřejnými knihovnami s univerzálním fondem a profesionálními pracovníky, které plní funkci pověřené knihovny k výkonu regionálních funkcí pro určitou oblast. Knihovny v mnoha případech se školami spolupracují. Jejich potenciál však není dosud plně využit. A přitom díky své činnosti, výběru knih a odborně naučných materiálů, ale i realizovaným akcím a aktivitám mohou mít právě knihovny pozitivní vliv na zvyšování zájmu o vzdělávání a podporovat jeho rozvoj.

V rámci implementační aktivity *Čtení – nejlepší učení* bude zapojení této cílové skupiny žádoucí. Proto byli identifikováni jako jedna z cílových skupin. Do cílové skupiny patří i zástupci 2 muzeí a 3 galerií působících v území. I oni se mohou zapojit do realizace implementačních aktivit (literární, řemeslné či výtvarné soutěže pro děti), a patří tak mezi subjekty, které budou v rámci této cílové skupiny osloveny.

Předpokládané dopady projektu MAP IV ostatní aktéry ve vzdělávání:

- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami.
- Aktivní zapojení do realizace implementačních aktivit, rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání.

3.2.8 Široká veřejnost

Kvalitní vzdělávání je základním předpokladem udržitelného rozvoje řešeného regionu, a jako takové se tedy dotýká i široké veřejnosti. Proto je veřejnost také považována za jednu z cílových skupin tohoto projektu. Zlepšení systému vzdělávání a růst vzdělanosti a její kvality je bezesporu přínosný pro celou společnost. Zapojení této cílové skupiny bude řešeno informováním o probíhajícím projektu a jeho výstupech (internet, tisk, zpravodaje, sociální sítě) a formou představení výstupů při seminářích či konferencích, které proběhnou v území.

Předpokládané dopady MAP IV na veřejnost:

- Dostupné kvalitní vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území.
- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky.

4 EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ

V následujících kapitolách jsou shrnuta zjištění z evaluace a zodpovězeny evaluační otázky, kapitoly jsou strukturovány dle jednotlivých cílových skupin. Každá kapitola obsahuje zodpovězení následujících otázek:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým CS a jakých změn bylo na straně CS dosaženo?
 - Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

4.1 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ VEDOUČÍCH PRACOVNÍKŮ ŠKOL?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků sbíraných průběžně na jednotlivých akcích pro vedení škol (ředitele, zřizovatele, vedoucí odborů), a dále ze skupinového rozhovoru se členy pracovních skupin MAP IV.

Očekávané dopady aktivit projektu MAP na ředitele či vedoucí pracovníky škol:

- Aktivně zapojení vedoucí pracovníci škol a školských zařízení do plánování priorit ve vzdělávání.
- Prohloubení výměny zkušeností a spolupráce škol v území při řešení místně specifických problémů a potřeb.
- Rozvoj spolupráce organizací formálního, zájmového, uměleckého i neformálního vzdělávání.
- Zvýšení kompetencí vedení škol a školských zařízení k:
 - zajištění wellbeingu pedagogů a dobrého klimatu na školách,
 - strategickému plánování a stanovování priorit rozvoje školy / školského zařízení.
- Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech, zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností.
- Zajištění investičních, neinvestičních a materiálních potřeb organizací formálního, zájmového, uměleckého a neformálního vzdělávání.

Očekávané dopady projektu na zřizovatele:

- Aktivně zapojení zřizovatelé a zástupci státní správy do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.
- Systematické a kvalitní řízení vzdělávání dětí a žáků v území.
- Zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností.

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a také setkáváním pracovních skupin a Řídicího výboru. Implementační aktivity realizované přímo pro vedení škol jsou shrnuty v tabulce níže (zapojilo se do nich 24 účastníků z řad vedení škol). Tabulka také shrnuje zapojení vedení škol do orgánů MAP – 4 zástupců vedení ZŠ a MŠ a 3 zástupců zřizovatelů.

Tabulka 2 Zapojení vedení škol do aktivit MAP. Počty účastníků dle soupisky ZOR k X. 2025

	Počet akcí	Počet účastníků	Z toho	
			vedení ZŠ / ZŠ a MŠ / ZUŠ	zřizo- vatelé
Implementační aktivity pro vedení škol	6	24	24	x
• Ředitelská akademie	2	10	10	x
• Semináře pro vedení škol (Principy pro komunikaci s dětmi, žáky a rodiči, Kroky k efektivní a partnerské spolupráci zřizovatele a ředitele školy)	4	14	14	x
Řídicí výbor	22	2	1	1
Pracovní skupina pro financování	8	2	1	1
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	8	2	1	1
Pracovní skupina pro moderní didaktické formy	8	1	1	x

Dále se vedení škol mohlo a účastnilo implementačních aktivit – vzdělávacích seminářů pro pedagogy či projektů pro žáky (dle hodnotících dotazníků zde bylo zapojeno cca 11 účastníků z řad vedení škol). Celkově se tak do aktivit MAP zapojila většina zástupců vedení škol v území. Přínosy těchto aktivit na vedení škol je shrnuto v následujících kapitolách.

4.1.1 Přínosy MAP pro vedení škol – výstupy z dotazníku k aktivitám MAP

Následující výstupy pocházejí od respondentů, kteří se účastnili implementačních aktivit MAP IV a v dotazníkových šetřeních k jednotlivým aktivitám MAP uvedli, že jsou ředitelé škol či zástupci vedení škol a zároveň byli ochotní vyplnit hodnotící dotazník. Jedná se o výsledky hodnocení aktivit přímo pro vedení škol, ale také aktivit pro pedagogické pracovníky. Celkově se jedná o 31 respondentů, kteří se konkrétně účastnili těchto aktivit MAP:

- Vykazování školního roku 2024/25, rozpočet školy od 1. 1. 2025 do 24. 9. 2024 (4 respondenti).
- Pracovní skupina pro moderní didaktické formy 25. 10. 2024 – kooperativní vyučování (4 respondenti).
- Setkání Pracovní skupiny pro rovné příležitosti 11. 10. 2024 (3 respondenti).
- Seminář pro vedení škol – Kroky k efektivní a partnerské spolupráci zřizovatele a ředitele školy (3 respondenti).
- Seminář pro vedení MŠ 25. 4. 2025 (3 respondenti).
- Ředitelská akademie 11. – 14. 8. 2025 (3 respondenti).
- Sociální pedagog ve škole (2 respondenti).
- Změny ve školním stravování 13. 5. 2025 (1 respondent).
- Začínáme s Canvou (PS MDF) 23. 10. 2024 (1 respondent).
- Seminář pro vedení škol s Mgr. Michalem Dubcem 21. 3. 2025 (1 respondent).
- Ředitelská akademie – Jindřichovice 12. – 15. 8. 2024 (1 respondent).
- Den jinde 5. 4. a 26. 4. 2024 (1 respondent).
- Den jinde (1 respondent).
- Čtení nejlepší učení – 2. stupeň 22. 10. 2024 (1 respondent).
- Čtenářské dílny – II. stupeň 22. 4. 2025 (1 respondent).

Tabulka 3 Charakteristika respondentů z řad vedení škol, kteří vyplnili hodnotící dotazník

Odpověď	Počet	Podíl (N = 31)
Ředitelka ZŠ/ZŠ a MŠ	16	51,6 %
Ředitel/ka nebo vedení MŠ	14	45,2 %
Zástupce/zástupkyně ředitele	1	3,2 %

Pro 87 % účastníků byla setkání a vzdělávání v rámci MAP velmi přínosná a odpovídala jejich potřebám. Jak ukazuje vyhodnocení odpovědí v tabulce níže, zástupci vedení škol díky aktivitám získali nové informace a inspirace. Oceňovali, že zde mohou sdílet své zkušenosti a navazovat nové kontakty. Někteří získali konkrétních doporučení či radu. K prevenci vyhoření a zlepšení duševní pohody přispěly jen některé aktivity, a to Ředitelská akademie, nebo setkávání vedení škol.

Tabulka 4 Přínosy aktivit MAP dle respondentů z řad vedení škol (ředitelů a vedoucích pracovníků). Respondenti mohli označit více možností

Odpověď na otázku „V čem bylo setkání/aktivita pro vedení škol přínosné/á?“	Počet odpovědí	Podíl (N = 31)
Sdílení zkušeností	22	71,0 %
Získání nových informací	20	64,5 %
Bylo inspirující	15	48,4 %
Navázání nových kontaktů	10	32,3 %
Získání praktických dovedností	10	32,3 %
Prohloubení znalostí	9	29,0 %
Sdílení příkladů dobré praxe	9	29,0 %
Získání konkrétního doporučení či rady	9	29,0 %
Zvýšení motivace	7	22,6 %
Identifikace společných témat a problémů	7	22,6 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	3	9,7 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	3	9,7 %

76 % respondentů uvedlo, že informace či materiály získané během setkání určitě využije ve své ředitelské praxi. Co konkrétně využijí, uvedlo 20 respondentů. Setkání bylo pro vedení škol velmi inspirativní, konkrétně je motivovalo k zavedení inovativních aktivit pro žáky, pedagogických metod, týmové spolupráce a organizačních změn. Vedení škol je tak díky projektu motivováno vyzkoušet:

- Podporu rovných příležitostí a wellbeingu dětí a žáků (zmíněno 8x) – *ukotvení pozice sociálního pedagoga (2x), ráda bych zavedla pozici školního psychologa, zavedení programu KIVA (4x), noční vaření.*
- Inovaci pedagogických metod (zmíněno 3x) – *podpora aktivizačních metod (tvorba modelu města přes 3D tisk, čtenářské dílny, bavlnky – mluv tak dlouho, jak namotáváš), dělení žáků na výuku.*
- Zlepšení komunikace s rodiči (zmíněno 2x) a zřizovatelem (zmíněno 2x) – *zlepšení komunikace se zřizovatelem, zlepšení komunikace s rodiči a zaměstnanci.*
- Rozvoj školního parlamentu (zmíněno 2x).
- Podporu týmové spolupráce a wellbeingu pedagogů (zmíněno 2x) – *spolupráce zaměstnanců, týmová spolupráce, podpora relaxačních metod.*
- Zkvalitnění prezentace školy (zmíněno 2x) – *3D vizualizace školy, výzdoba chodeb.*
- Inovace pomůcek a výukových materiálů (zmíněno 2x) – *nové typy na hračky z prohlídky školky, učební materiály, digitální pomůcky.*
- Zajištění DVPP v oblasti moderních principů v předškolním vzdělávání (kooperativní činnost) – *seminář do sborovny pro ostatní učitelky.*
- Zkvalitnění strategického plánování – *plány, vize školy.*
- Přepočítání Rozpočtového určení daní (RUD) pro naši ZŠ.

Co se týká hodnocení organizace aktivit, respondenti s ní byli velmi spokojeni – s termínem setkání, s délkou setkání, s přednášejícími i se srozumitelností předaných informací. Hodnotili je průměrnou známkou 1,0-1,1.

Tabulka 5 Odpověď na otázku „Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?“
Nejlepší známka = 1, Nejhorší známka = 5

	Průměr odpovědí (N = 31)
S termínem setkání	1,1
S délkou setkání	1,1
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,0
Srozumitelnost předaných informací	1,1

Respondenti mohli uvést vlastní připomínky k aktivitám a návrhy na budoucí školení. Připomínky respondenti neuváděli, setkání byla hodnocena pozitivně. Několik respondentů uvedlo náměty na další školení.

Návrhy na školení a témata:

- možnosti právní ochrany pedagogů,
- legislativa,
- sestavování jídelníčku: salátový bar – organizace.

4.1.2 Přínosy MAP pro vedení škol – výstupy z výstupního dotazníku pro Řídící výbor

Ve výstupním dotazníku pro Řídící výbor se k naplnění cílů vyjádřilo celkem 5 respondentů: zástupce zřizovatelů, dva pedagogové a vedení ZUŠ, jeden z respondentů neuvedl svoji pozici v Řídícím výboru.

Co se týká cílů projektu, podařilo se dle respondentů většinu z nich naplnit zcela. Z hlediska dopadů projektu na vedení škol výstupy dotazníků naznačují, že projekt přispěl k propojenosti mezi školami a dalšími aktéry ve vzdělávání, k podpoře strategického plánování na školách, ke zvýšení informovanosti o dotačních možnostech a zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol, viz vyhodnocení odpovědí v tabulce č. 6. Pouze částečně se dle 2 respondentů podařilo naplnit:

- zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog),
- zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP),
- řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání,
- prevence rizikového chování žáků.

Tabulka 6 Průměr odpovědí respondentů z řad členů Řídicího výboru na otázku z výstupního dotazníku: „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ Velmi = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře = 3, Vůbec = 4

	Průměr odpovědí (N = 5)
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	1,2
Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	1,3
Podpora wellbeingu pedagogů	1,3
Zlepšení dobrého klimatu a wellbeingu dětí a žáků na školách	1,3
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,4
Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	1,4
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	1,4
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,4
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,5
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,5
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	1,6
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	1,8
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	1,8
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	1,8
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	2,0
Prevence rizikového chování žáků	2,0

Jako nejvýznamnější přínosy projektu vnímají členové Řídicího výboru:

- Široké spektrum vzdělávacích aktivit pro všechny CS (zástupce pedagogů).
- Podpora vzdělávání a pořádání seminářů, letní školy apod.
- MAP velice výrazně pomáhal s vybaveností a modernizací škol a školek (zástupce vedení ZUŠ).

V dalších komentářích jeden z respondentů uvedl, že do budoucna by mohly být rozšířeny kapacity dalšího vzdělávání pedagogů a vedení škol, protože by určitě byly využity.

4.1.3 Přínosy MAP pro vedení škol dle rozhovorů se zástupci vedení škol

Na základě analýzy přepisů rozhovorů se zástupci vedení škol (jedné ZŠ) lze identifikovat několik klíčových přínosů projektu MAP pro vedení škol.

1. Dopady projektu MAP IV na straně vedení škol

- Posílení spolupráce a sítě mezi řediteli škol

Jednoznačně nejvýraznějším dopadem projektu MAP IV bylo systematické propojení vedení škol v území. Pravidelná setkání ředitelů umožnila:

- sdílení zkušeností a dobré praxe mezi školami,
- vzájemnou podporu při řešení konkrétních problémů (kázeň, klima tříd, komunikace s rodiči),

- navázání nových profesních vazeb, které před MAPem neexistovaly (např. spolupráce s ředitelem jiné ZŠ).

Setkávání bylo vnímáno nejen odborně, ale i jako psychická a morální podpora („psychohygienu“, „wellbeing“) pro vedení škol, které se často cítí ve své roli osamocené.

- **Informační a strategický přínos**

Projekt MAP IV poskytoval vedení škol:

- přehled o nabídce podpůrných organizací (např. Centrum Johan, Ametyst, Diakonie),
- informace o dotačních příležitostech a investičních prioritách, které byly využitelné při plánování rozvoje školy (např. ICT učebny, vybavení),
- rámec pro strategické uvažování o rozvoji školy a území, i když spíše v rovině informovanosti než přímého řízení.

- **Inspirace a přenos dobré praxe**

Možnost vidět fungování jiných škol „naživo“ (setkání probíhala v různých školách), konkrétní inspirace v oblastech prevence šikany, práce s klimatem tříd a třídnických hodin.

- **Podpora pedagogického rozvoje (DVPP)**

Zprostředkování školení, seminářů a metodických podnětů pro pedagogy (čtenářská gramotnost, ICT, práce se třídou), využívání půjčovny digitálních pomůcek (termokamery, technika) a jejich přenos do výuky.

- **Propojování škol i na úrovni žáků**

Aktivity jako Den jinde (výměna žákovských parlamentů) přispěly k otevřenosti škol a posílení regionální sounáležitosti, vedení škol vnímá tyto aktivity jako smysluplné a dlouhodobě udržitelné.

2. Co se nedařilo / limity projektu

- **Slabý dopad v oblasti spolupráce s rodiči**

Ačkoli MAP nabízel semináře a webináře pro rodiče (např. kybernetická bezpečnost, komunikace), školy neměly žádnou zpětnou vazbu, kolik rodičů se zapojilo a jaký to mělo efekt, komunikace s problémovými rodiči zůstává velmi náročná a MAP zde zatím nepřinesl viditelnou změnu.

- **Nerovnoměrné zapojení pedagogů**

Některé aktivity (letní školy, semináře) zůstaly nevyužity z kapacitních či časových důvodů, část nabídky byla vnímána jako nesystematická nebo časově vzdálená („to už bylo dřív, teď už ne“).

- **Omezený dopad na systémové výsledky vzdělávání**

Informátor z řad vedení škol vnímá přetrvávající problémy regionu (slabší výsledky žáků, negativní obraz ORP Stod v datech), MAP je chápán spíše jako podpůrný a síťovací nástroj, nikoli jako nástroj, který by přímo měnil vzdělávací výsledky.

3. Co by bylo potřeba řešit do budoucna (doporučení)

Na základě výpovědí informátorů lze formulovat následující doporučení:

1. **Posílit podporu komunikace s rodiči**
 - cílenější nástroje pro práci s problémovými rodiči,
 - systematické sbírání zpětné vazby k rodičovským aktivitám.
2. **Udržet a rozvíjet síťování vedení škol**
 - pokračovat v pravidelných setkáních ředitelů,
 - zachovat důraz na sdílení praxe a neformální podporu.
3. **Zajistit kontinuitu a přehlednost vzdělávací nabídky**
 - lépe plánovat návaznost seminářů,
 - jasně komunikovat, co je nová nabídka MAP a co již bylo realizováno.
4. **Rozvíjet dostupné aktivity pro žáky**
 - zejména dotované programy, výjezdy a příměstské tábory, které jsou v regionu velmi žádané a mají přímý dopad na rovnost příležitostí.

Projekt MAP IV na Stodsku měl z pohledu vedení škol největší přínos v oblasti spolupráce, sdílení a podpory vedení škol, méně již v oblasti přímého systémového zlepšení výsledků vzdělávání. Do budoucna je klíčové posílit práci s rodiči, zachovat síťování škol a více se zaměřit na udržitelné a cílené intervence v regionu.

4.1.4 Shrnutí přínosů a dopadů na vedení škol

Projekt MAP na Stodsku naplnil u vedení škol a zřizovatelů většinu očekávaných dopadů v oblasti spolupráce, sdílení, strategického uvažování a využití dotací, slabší zůstal vliv na práci s rodiči, dostupnost odborníků a přímé zlepšení výsledků žáků. Níže jsou dopady a limity strukturovány podle očekávaných dopadů projektu na vedení škol.

Dopady na ředitele škol

1) Aktivní zapojení vedení škol do plánování priorit v území MAP

- Do orgánů MAP (Řídicí výbor, pracovní skupiny) se trvale zapojilo 7 zástupců vedení škol a zřizovatelů, což znamená, že většina ředitelů byla do plánování v území nějakým způsobem vtažena.
- Členové ŘV hodnotí, že projekt „velmi“ podpořil strategické plánování na školách (průměr 1,3 na škále 1–4) a rozvoj součinnosti mezi školami (1,2).

Neočekávané/negativní/nenaplněné dopady:

- Neočekávaným efektem bylo, že setkávání vedoucích pracovníků fungovalo i jako prostor pro jejich osobní wellbeing a psychickou podporu („psychohygienu“), což původně nebylo explicitním cílem.
- Nenaplněno zůstalo to, že strategické řízení se na úrovni škol posunulo spíše v rovině informovanosti a motivace než ve skutečném systémovém řízení.

2) Prohloubení výměny zkušeností a spolupráce škol

- Pravidelná setkání ředitelů (Ředitelská akademie, pracovní skupiny) vedla k systematickému propojování vedení škol, sdílení dobré praxe a identifikaci společných problémů.
- V dotaznících vedení škol uvádí jako klíčový přínos: sdílení zkušeností (71 %), získání nových informací (64,5 %), inspiraci (48,4 %) a navázání nových kontaktů (32,3 %), což jasně potvrzuje posílení spolupráce v území.

Neočekávané/negativní/nenaplněné dopady:

- Neočekávaným přínosem bylo, že tato setkání byla vnímána jako významná morální opora pro ředitele, kteří se jinak cítí osamoceni (role „podpůrné sítě“).
- Negativní dopady popsány nebyly; limit spočívá spíše v nerovnoměrném zapojení – ne všichni ředitelé a pedagogové využili možnost sdílení ve stejné míře.

3) Rozvoj spolupráce formálního a neformálního vzdělávání, škol s podpůrnými organizacemi

- Projekt propojil školy s organizacemi neformálního vzdělávání (např. Centrum Johan, Ametyst, Diakonie), vedení škol získalo přehled o jejich nabídce a mohlo je zapojovat do aktivit pro žáky.
- Členové ŘV hodnotí rozvoj spolupráce škol a organizací neformálního vzdělávání velmi pozitivně (průměrné hodnocení kolem 1,4) a vedení zmiňuje jako přínos i akce typu Den jinde a výměny žákovských parlamentů, které posilovaly regionální sounáležitost.

Neočekávané/negativní/nenaplněné dopady:

- Silným, částečně neočekávaným dopadem byl rozvoj regionální sounáležitosti a propojení škol nejen na úrovni vedení, ale i na úrovni učitelů a žáků.
- Nenaplněno zůstalo větší zapojení rodičů a širšího komunitního prostředí; propojení se soustředilo hlavně na organizace, méně na rodiny.

4) Zvýšení kompetencí vedení škol (wellbeing, klima, plánování)

- Vedení škol získalo inspiraci pro změny ve vedení školy – zlepšení komunikace s rodiči a zřizovatelem, zkvalitnění prezentace školy, podporu týmové spolupráce, wellbeingu pedagogů a pro zavádění nových metod a aktivit (např. podpora školního parlamentu, inovativní metody ve výuce).
- Ředitelská akademie a setkávání vedení přispěly k prevenci vyhoření (9,7 % to výslovně uvádí) a k lepší duševní pohodě vedení; současně projekt posílil kompetence ve strategickém uvažování o plánech a vizích školy.

Neočekávané/negativní/nenaplněné dopady:

- Neočekávaným přínosem bylo vnímání setkání vedení jako „wellbeingové“ podpory pro samotné ředitele, nikoli jen jako odborných seminářů.
- Částečně nenaplněné zůstalo systematické zlepšení klimatu a podpory ohrožených žáků: oblast podpory žáků se SVP, prevence rizikového chování a řešení místně

specifických problémů byla členy ŘV hodnocena jen jako „částečně naplněná“ (1,8–2,0).

5) Informovanost o dotacích a zajištění potřeb organizací

- Vedení škol získalo přehled o dotačních možnostech a investičních prioritách (informace využívalo při plánování rozvoje např. ICT učeben a vybavení), členové ŘV hodnotí zvýšení informovanosti o dotacích známkou 1,4.
- Projekt významně pomohl s vybaveností a modernizací škol a školek; zástupce vedení ZUŠ zdůrazňuje, že MAP „velice výrazně pomáhal s vybaveností a modernizací“, což znamená lepší zajištění investičních a materiálních potřeb organizací.

Neočekávané/negativní/nenaplněné dopady:

- Neočekávaný dopad: některé školy plánují přímo na základě MAPu konkrétní kroky (např. přepočet RUD, cílené modernizace).
- Nenaplněné částečně zůstalo zajištění lidských zdrojů – dostupnost odborníků (psycholog, speciální pedagog, supervizor) a podpora ohrožených žáků, kde zůstávají systémové limity (přetížené PPP, horší dostupnost služeb).

Dopady na zřizovatele

1) Aktivní zapojení zřizovatelů

- Do orgánů MAP se zapojili 3 zástupci zřizovatelů, byli přítomni v Řídicím výboru i klíčových pracovních skupinách (finance, rovné příležitosti), takže se aktivně účastnili stanovování priorit.
- Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol je hodnoceno jako výrazné (průměr 1,4), což svědčí o kvalitnějším dialogu mezi školami a obcemi.

2) Systematické řízení vzdělávání a využití dotací

- Společné plánování v rámci MAP, ŘV a pracovních skupin vedlo k systematictějšímu řízení vzdělávání v území – zřizovatelé mají lepší přehled o potřebách škol i o prioritách rozvoje.
- Zkvalitnění využití dotačních možností se projevilo v konkrétních investicích do škol a školek (modernizace, ICT, vybavenost), přičemž zřizovatelé oceňují, že MAP jim pomohl tyto investice zacílit a realizovat.

Limity a nenaplněné oblasti u zřizovatelů:

- Přestože se využití dotací zlepšilo, nepodařilo se plně vyřešit personální potřeby škol (odborníci, podpůrné profese) a systémové problémy oblast nadále limitují. V území je nedostatek školních psychologů, speciálních či sociálních pedagogů a jejich financování je komplikované.
- Projekt má spíše charakter podpůrného a síťovacího nástroje než nástroje, který by přímo měnil vzdělávací výsledky v území; zřizovatelé tak zatím nemají „v ruce“ jasné důkazy o zlepšení výsledků žáků, ale spíše o zlepšení podmínek a spolupráce.

4.2 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ PEDAGOGICKÝCH A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků získávaných průběžně na jednotlivých akcích pro pedagogy, dále z rozhovoru s vybranými zástupci vedení škol a pedagogy z území.

Předpokládané dopady aktivit projektu MAP na pedagogické a nepedagogické pracovníky:

- Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod, jako např.:
 - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
 - využití technologií,
 - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
 - využití her a simulací,
 - učení se na základě zkušeností,
 - výuku mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
 - individualizovanou výuku zaměřenou na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný).
- Zvýšení kompetencí pedagogů v:
 - managementu třídního kolektivu,
 - snižování nerovností ve vzdělávání, podpora inkluzivního vzdělávání zejména v případě znevýhodněných skupin.
- Rozvoj spolupráce s:
 - odborníky,
 - dalšími pedagogy,
 - rodiči.
- Zvýšení psychické pohody, wellbeingu, motivace.

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a také setkáváním pracovních skupin a Řídícího výboru. Zapojení pedagogů do orgánů MAP a implementační aktivity realizované přímo pro pedagogy, jsou shrnuty v tabulce č. 7 níže. Dále se pedagogové účastnili také aktivit pro děti a žáky jako Den jinde, programy EVVO, nebo programu na podporu školního klimatu (Vlídná škola, Kapitánská škola). Celkově se tak do aktivit MAP zapojilo kolem 135 účastníků z řad pedagogických pracovníků, 11 účastníků z řad nepedagogických pracovníků (vedoucí školních jídelen). Pokud by se jednalo o unikátní účastníky, odpovídalo by to přibližně zapojení 42 % pedagogů z území. Zapojovali se jak pedagogové ze základních, tak z mateřských škol, ve větší míře byli ale zapojeni pedagogové ZŠ, viz tabulka č. 7 a výsledky hodnotících dotazníků z jednotlivých akcí.

Tabulka 7 Aktivity projektu realizované pro pedagogické a nepedagogické pracovníky

	Počet akcí	Počet účastníků	Z toho neped. prac.
Implementační aktivity	46	107	
Čtení – nejlepší učení (program pro pedagogy MŠ a ZŠ k práci s knihou)	12	29 (z toho 10 z MŠ)	
Supervize na školách (setkávání pedagogů s odborníkem na zkvalitnění klimatu školy)	9 kolektivních (2x v MŠ, 3x v ZŠ a 4x v ZUŠ)	23	
Budování znalostních kapacit území (semináře, exkurze, letní školy pro pedagogické i nepedagogické pracovníky)	17	56 (z toho 6 z MŠ)	12 (sem. pro školní jídelny)
Škola v krajině – Letní škola EVVO	2	3	
Matematika není nuda	6	19 (z toho 5 z MŠ)	
Řídící výbor	22	2	
Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem	8	4 (z toho 1 z MŠ)	
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	8	2	

4.2.1 Přínosy MAP pro pedagogy dle hodnotících dotazníků k aktivitám MAP

Hodnotící dotazníky vyplnilo 135 respondentů z řad pedagogických pracovníků a 11 respondentů z řad nepedagogických pracovníků. Většinou se jednalo o účastníky implementačních aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky, ale také o pedagogy, kteří se účastnili aktivit pro žáky (programy EVVO, Den jinde) či byly hosté pracovních skupin. Hodnocení je konkrétně z těchto akcí:

- Změny ve školním stravování (14 respondentů).
- Pracovní skupina pro moderní didaktické formy (10 respondentů).
- Změny ve školním stravování (10 respondentů).
- Programy EVVO (Jaro, Léto a Podzim v zahradě, Letem netopýřím světem, Co se děje v trávě) (8 respondentů).
- Letní škola pro pedagogy – Úborsko 2024 (9 respondentů).
- Letní škola pro pedagogy – Úborsko 2025 (6 respondentů).
- ALBI metodicko-herní seminář nabitý inspirací (7 respondentů).
- Den jinde (9 respondentů).
- Návštěva speciálních tříd (Pracovní skupina pro rovné příležitosti) (2 respondenti).
- Deskovky do ZŠ (6 respondentů).
- Deskovky ve výuce II (3 respondenti).

- Formativní hodnocení v praxi (2 respondenti).
- Začínáme s Canvou (6 respondentů) a Canva pro pokročilé (2 respondenti).
- Čtení – nejlepší učení pro MŠ (11 respondentů).
- Čtení – nejlepší učení pro ZŠ (5 respondentů).
- Čtení – nejlepší učení pro I. stupeň (3 respondentů).
- Čtení – nejlepší učení pro II. stupeň (1 respondent)
- Čtenářské dílny pro I. stupeň (5 respondentů).
- Čtenářské dílny pro II. stupeň (7 respondentů).
- Čtenářské strategie (6 respondentů).
- Klima třídy (Vlídna škola) (3 respondenti).
- Jablko se nesrovnává s hruškou aneb formativní hodnocení v praxi MŠ a role pedagogy (2 respondenti).
- Spolupráce a komunikace mezi učitelem a asistentem pedagoga ve třídě (1 respondent).
- Pozice asistenta pedagoga ve škole a ve třídě (PS RP) (5 respondentů).
- Pozice asistenta pedagoga ve škole a ve třídě (4 respondenti).
- Sociální pedagog ve škole (4 respondenti).
- Moderní principy v MŠ (1 respondent).
- Metoda vědomé stopy pohybu (1 respondent).
- Animace v kostce s Animání (1 respondent).
- Supervizní setkání pro pracovníky ŠPP (1 respondent).
- Seminář „Dietní systém v praxi“ (1 respondent).
- Letní škola EVVO Horská Kvilda (1 respondent).
- Kapitánská škola (1 respondent).

Respondenti byli pedagogy základních škol a mateřských škol, kteří měli základní či mírně pokročilé znalosti v daných oblastech, podrobnější charakteristika respondentů – viz tabulky 8 a 9 níže.

Tabulka 8 Předchozí znalosti respondentů v tématu setkání? (Celkem odpovědělo 146 pedagogů)

Odpověď	Počet	Podíl
Mírně pokročilý	57	39 %
Začátečník	35	24 %
Excelentní	31	21 %
Pokročilý	23	16 %

Tabulka 9 Charakteristika pedagogických pracovníků hodnotících implementační aktivitu prostřednictvím dotazníku. Respondenti mohli uvést více možností. (Celkem odpovědělo 146 pedagogů)

Odpověď	Počet	Podíl
Pedagogický pracovník v ZŠ	81	55,5 %
Pedagogický pracovník v MŠ	27	18,5 %
Asistent/ka pedagoga	25	17,1 %
Ředitelka ZŠ/ZŠ a MŠ	9	6,2 %
Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.)	9	6,2 %
Ředitel/ka MŠ	4	2,7 %
Pracovník školského poradenského zařízení	2	1,4 %
Vlastní odpověď (vedoucí ŠJ / hospodářka):	10	6,8 %

Aktivita realizovaná v rámci implementačních aktivit MAP IV byly pro 88 % účastníků velmi přínosné a 83 % uvedlo, že odpovídaly jejich potřebám. Nejvíce pedagogové oceňovali, že zde získali nové informace a inspirace. Setkání byla přínosná také ve smyslu sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe a získání nových materiálů do výuky. Pedagogové zde navíc získali konkrétní rady, doporučení či si zvýšili motivaci k učení. To, v čem byly aktivity nejvíce přínosné, shrnuje tabulka níže.

Tabulka 10 Odpovědi na otázku „V čem byla akce přínosná?“ Respondenti mohli uvést více možností. (Celkem odpovědělo 146 z řad pedagogů)

Odpověď	Počet	Podíl
Získání nových informací	116	79 %
Bylo inspirující	116	79 %
Sdílení zkušeností	110	75 %
Získání praktických dovedností	85	58 %
Prohloubení znalostí	75	51 %
Sdílení příkladů dobré praxe	73	50 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	70	48 %
Zvýšení motivace	63	43 %
Získání konkrétního doporučení či rady	57	39 %
Navázání nových kontaktů	50	34 %
Identifikace společných témat a problémů	33	23 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	29	20 %
Vlastní odpověď:	3	2 %

79 % respondentů také uvedlo, že informace či materiály získané během setkání určitě využijí při své pedagogické praxi. 73 % účastníků aktivit, kteří vyplnili hodnotící dotazník, uvedlo konkrétně, co nového by vyzkoušeli na základě exkurze, semináře, letní školy, workshopu apod. U pedagogických a nepedagogických pracovníků tak převládá ochota zavádět nové prvky, a to v oblasti:

1. **Hry, aktivizující metody a didaktické pomůcky** (zmíněno 45x) – pohybové hry (*vědomé stopy pohybu*), kooperativní činnost a zážitkové aktivity (*židličkovaná, molekuly, živé obrazy*), metody dramatické výchovy, deskové hry a kreativní pomůcky do různých předmětů (*Dixit, Telepatie, Bingo, Poslední slovo, Prima klima, Slovní druhy hravě, Na kus řeči – Vánoce, ALBI, TABU, boomhackers, kostky, pracovní listy Škola hrou, S barvou ven*).
2. **Práce s příběhem, knihou a čtenářské strategie** (zmíněno 30x) – mnoho respondentů chce zavést nebo rozšířit čtenářské dílny a využití metod práce s příběhem a knihou ve výuce: *čtenářské bingo, práce s knihou, mapa příběhu, obrázkové čtení, práce s emocemi v příběhu, kostky, bavlnky, čtenářský deník, čtenářské strategie – skimming, kladní otázky, vizualizace*.
3. **Duševní pohody, mindfulness a práce s emocemi** (zmíněno 18x) – aplikace relaxačních technik u dětí i do třídnických hodin – *dechová cvičení, relaxační techniky, mindfulness, zvládání stresu a vzteku, práce s prožíváním žáků, komunikační kruh, komunikační karty, prevence duševních onemocnění, zvýšení informovanosti o linkách bezpečí. Budu všímavější k žákům, vyzkoušíme s dětmi v hodinách relaxační metody, doporučím internetové stránky a budu pracovat i sama se sebou*.
4. **Výuka venku, příroda a badatelské aktivity** (zmíněno 15x) – podpora učení venku a badatelské výuky, určování podle listů, určovací kruhy, praktické projekty (*ptačí budky, netopýří budky, projektové dny*).
5. **Formativní hodnocení** (zmíněno 15x) – několik respondentů chce aktivně aplikovat metody průběžného hodnocení. Použití *popisné zpětné vazby, stanovování kritérií, vrstevnické hodnocení, zaznamenávání pokroku*.
6. **Využití umělé inteligence a digitálních nástrojů** (zmíněno 10x) – AI ve výuce (informatika i další předměty), sdílené dokumenty, digitální pomůcky, využití Canvy pro přípravu na výuku.
7. **Školní klima** (zmíněno 10x) – zavedení pozice pedagoga / školního psychologa, zkvalitnění organizace třídních hodin, aktivity na stmelení třídy. Prevence rizikového chování v on-line prostředí (zmíněno 3x) – digitální stopa a bezpečnost na internetu.
8. **Techniky podpory vlastní psychohygieny** (zmíněno 5x) – *Pro kolegy vytisknu „Péči o učitelskou duši a předám info z webináře“, relaxační techniky pro pedagogy*.
9. **Organizační a systémové změny ve škole** (zmíněno 3x) – zavedení nových aktivit do žákovského parlamentu, senátu (rozšíření, organizace diskuse), školní rady. Hledání partnerské školy mimo Plzeňský kraj či v zahraničí.
10. **Změny ve školním stravování** (zmíněno 3x).
11. **Zkvalitnění spolupráce a komunikace s rodiči dětí se SVP** (zmíněno 1x).
12. Další motivace k využití nových postupů: diferencovaná výuka, projektové dny na finanční gramotnost.

Co se týká hodnocení organizace aktivit, respondenti s ní byli velmi spokojeni – s termínem setkání, s délkou setkání, s přednášejícími i se srozumitelností předaných informací. Hodnotili je průměrnou známkou 1,1-1,2.

Tabulka 11 Odpověď na otázku „Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?“
Nejlepší známka = 1, Nejhorší známka = 5

	Průměr odpovědí	Počet odpovědí
S termínem setkání	1,2	148
S délkou setkání	1,2	144
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,1	144
Srozumitelnost předaných informací	1,1	136

Účastníci aktivit mohli v hodnotících dotaznících uvést další doporučení pro budoucí realizaci aktivit či uvést připomínky k dané akci. Respondenti ocenili kvalitu a organizaci setkání, zároveň se objevila poptávka po konkrétních příkladech z praxe. Objevily se také návrhy na nová témata a aktivity týkající se organizace setkání. Několik podnětů by mohlo sloužit přímo jako podklad pro plánování budoucích školení či seminářů. Shrnutí komentářů – viz níže.

1. Hodnocení, poděkování a doporučení

- Respondenti byli většinou spokojeni a nadšeni z konaných akcí, které pro ně byly inspirující. Vyjádřili svoje poděkování a zájem o budoucí konání dalších akcí podobného typu.
- Odpovědi typu: „skvělé“, „velice přínosné“, „motivující“, „užitečné“, „inspirující“, „vše bylo tak, jak má být“.
- Co se týče komunikace a organizačního zajištění, způsob informování přes vedení školy je hodnocen pozitivně. Vyhovují odpolední termíny a jasná organizace. Ojedinele zazněla kritika u závěrečného setkání v rámci Den jinde – „málo prostoru pro žáky“, deeskalační techniky v rámci Letní školy „nenaplnily představy“.

2. Návrhy na konkrétní vzdělávací témata – Respondenti jasně uvedli, ve kterých oblastech by se chtěli dále vzdělávat:

- **Pedagogická a psychosociální témata**
 - spolupráce a komunikace učitel – asistent pedagoga,
 - komunikace (řeč těla, deeskalace konfliktů),
 - prevence syndromu vyhoření,
 - wellbeing pedagogů,
 - práce s různými věkovými skupinami,
 - práce s dětmi se SVP.
- **Odborná a obsahová témata**
 - čtenářské strategie (výslovně požadováno pokračování),
 - badatelská výuka (příroda, hmyz, květiny, práce v terénu),
 - učení venku,
 - AI ve vzdělávání,
 - formativní hodnocení (navazující školení),
 - legislativa, právní ochrana pedagogů,
 - organizace školního provozu (jidelníček, ŠD),
 - 2. díl tvorby animovaného filmu,
 - volnočasové aktivity pro školní družinu.

- Další návrhy: ornitologie, perlorodky, dendrologie, práce v terénu prospěšná pro NP (v rámci Letní školy).

3. Organizační a logistické připomínky

- Dotazovaní mají ojediněle výtky k organizaci setkání. Některé přednášky dle nich byly příliš dlouhé a méně praktické. Například u Letní školy – 1 aktivita max. na půl dne, nedělat přednášky delší než 3 hodiny, více praxe, čas pro sebe, vlastní výlet. Školení ALBI – „*Praktikovat hry přímo v MŠ s dětmi, aby pedagogové viděli, jak reagují na hry děti.*“
- Více setkání v průběhu roku → Účastníci mají dlouhodobý zájem o systematické vzdělávání, nikoli o jednorázovou akci.
- Někteří by uvítali zapojení více pedagogů, asistentů pedagoga či zapojení speciálních tříd do aktivit pro děti a žáky.

4.2.2 Přínosy MAP pro pedagogy dle výstupů rozhovorů s vedením škol a pedagogy

Projekt MAP měl dle informátorů z řad vedení škol a pedagogů (ze 2 ZŠ z území) výrazný přínos zejména v rozvoji profesních kompetencí pedagogů, sdílení dobré praxe mezi nimi, v podpoře jejich psychohygieny a zlepšení meziškolní spolupráce. V obou školách byl MAP vnímán nikoli jako formální projekt, ale jako reálná a užitečná opora pedagogické profese v regionu. Níže je uveden podrobnější popis přínosů projektu MAP pro pedagogy, syntéza společných i specifických zjištění, opřená o výpovědi informátorů z obou škol.

Profesní rozvoj pedagogů a praktická využitelnost

Projekt MAP vnímali informátoři jako významný zdroj kvalitního a dostupného vzdělávání pro pedagogy, prostor pro sdílení a psychohygienu, metodickou inspiraci a posílení profesní identity v rámci širší sítě škol ORP. Pedagogové z jejich škol oceňovali zejména semináře zaměřené na komunikaci s náročnými žáky a rodiči, témata poruch chování, ICT, Canva, deskové hry, termokamery, EVVO, semináře na podporu čtenářské gramotnosti (Čtení – nejlepší učení), které vedly k přímému zavádění nových metod do výuky.

Konkrétně dle informátorů pedagogové více využívají ICT v přípravách a ve výuce, interaktivní a kooperativní metody, deskové hry, čtenářské dílny, myšlenkové mapy, aktivity na podporu dobrého klimatu třídy a materiály z letních škol a seminářů. K dostupnosti digitálních pomůcek pro pedagogy přispěla půjčovna pomůcek, díky které si pedagogové pomůcky vyzkoušeli, a následně je škola případně pořídila.

Díky programu *Čtení – nejlepší učení* učitelé dle informátorů využívají knihy a pracovní listy v rámci čtenářských dílen, žáci si mohou knihy individuálně půjčovat; projekt podle školy některé žáky „přitáhl“ ke čtení, ale zásadní změnu u dětí bez rodinného zázemí pro četbu nepozorují.

Programy zaměřené na klima třídy, vztahy a začleňování „outsiderů“ využívají třídní učitelé v problémových třídách; podle výpovědí to vedlo k citelnému zlepšení klimatu v konkrétních třídách.

Témata seminářů a sdílení v supervizích nebo na letních školách pomáhají dle informátorů učitelům lépe pracovat se žáky se speciálními potřebami. Do budoucna by informátoři ještě ocenili také větší zaměření na nadané žáky.

Informátoři opakovaně zdůrazňovali, že nejde o „formální školení“, ale o vzdělávání reagující na reálné potřeby škol a dětí. Klíčové je, že většina vzdělávání je zdarma nebo silně dotovaná; školy by si část aktivit jinak nemohly dovolit a MAP rozšiřuje nabídku nad rámec Krajského centra vzdělávání (KCV) a jiných poskytovatelů.

Podpora psychohygieny a wellbeingu pedagogů

Letní školy, pracovní skupiny a supervize umožňují pedagogům dle informátorů sdílení problémů, oporu u kolegů a „zastavení“ v běžném provozu. Informátor z řad pedagogů explicitně mluví o psychohygieně a podpoře v rámci aktivit MAP.

Podpora spolupráce a síťování

Projekt MAP přispěl k rozvoji spolupráce pedagogů v území – ve výměně zkušeností a materiálů do výuky. Dle informátora z řad pedagogů díky letní škole a dalším aktivitám MAP vznikla v území komunita lidí z různých škol, kteří se pravidelně setkávají. Díky pravidelným seminářům pro asistenty pedagogů přispěl také ke zlepšení spolupráce mezi asistenty a pedagogy.

Díky setkáním a inspirativním programům pro děti a žáky se školy „naučily“, kam se obracet (Johan, Ametyst, Diakonie, Člověk v tísni, Albi, Post Bellum aj.), a tyto zdroje využívají i mimo rámec MAP. MAP je pro pedagogy také možností, kde mohou navázat kontakty se zkušenými lektory či odborníky, které pak oslovují i mimo rámec MAP.

Aktivní zapojení do realizace aktivit projektu a mapování potřeb v území

Informátoři na MAP také oceňují, že mají v projektu možnost ovlivňovat témata školení a že díky tomu jsou podporovány specifické potřeby pedagogů v území. Do realizace aktivit – školení pro pedagogy, jsou zapojováni místní lidé z řad pedagogů, tím dle informátora z řad pedagogů vzniká podporující komunita, která má potenciál přetrvávat i po skončení finanční podpory z EU.

I když informátoři vnímají projekt jako velmi přínosný, jsou oblasti, kde tak výrazný efekt nepřinesl.

- **Spolupráce s rodiči a dopad na ně** – proběhly webináře a semináře k rizikům on-line světa či komunikaci s rodiči, ale školy často neví, kolik rodičů se zapojilo; chybí zpětná vazba a větší účinek na „náročné“ rodiče, komunikace s částí rodičů zůstává velmi obtížná. I když proběhly semináře ke zlepšení komunikace s rodiči, komunikace s částí rodičů zůstává velmi obtížná.
- **Podpora nadaných žáků a matematiky** – v rozhovorech se objevuje, že aktivity MAP pro nadané žáky a pro rozvoj matematiky školy spíše nevyužily nebo nebyly v nabídce v relevantním období, boj s matematikou „trvá“.
- **Informovanost pedagogů o celé nabídce** – informátor z řad pedagogů uvedl, že o některých aktivitách (např. „dešťovka“, Vlídna škola) se pedagogové dozvěděli pozdě

nebo vůbec. Informace často končí u vedení a přetlak e-mailových nabídek ztěžuje orientaci.

- **Nerovnoměrné pokrytí témat** – některá důležitá témata (např. podnikavost, finanční gramotnost, systematická mediální výchova) zmiňují pedagogové jako potenciál do budoucna, na co se zaměřit. U atraktivních školení (např. Canva s paní Rambouskovou) se učitelé často nedostanou kvůli omezené kapacitě; navrhuje více termínů.

4.2.3 Shrnutí přínosů a dopadů MAP IV na pedagogické a nepedagogické pracovníky

Projekt MAP na Stodsku přinesl pedagogickým i nepedagogickým pracovníkům výrazný profesní rozvoj, metodickou inspiraci, podporu psychohygieny a posílení sítě spolupráce v území, některé plánované dopady však zůstaly slabší zejména u spolupráce s rodiči, nadaných žáků a matematiky. Níže jsou shrnuty dopady na pedagogické pracovníky dle jednotlivých evaluačních otázek a předpokládaných dopadů.

Co přinesly aktivity projektu MAP IV pedagogickým a nepedagogickým pracovníkům a jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo?

Celkové dopady na pedagogické a nepedagogické pracovníky

- Do aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky se zapojilo cca 135 pedagogických pracovníků (tj. cca 42 % pedagogů z území) a 11 nepedagogických pracovníků, přičemž převažovali učitelé ZŠ, ale zapojeni byli i učitelé MŠ a vedoucí školních jídelen.
- Aktivity účastníci hodnotili jako velmi přínosné, odpovídající jejich potřebám, s vysokou spokojeností s organizací (průměrné hodnocení organizace kolem 1,1–1,2 na škále 1–5).
- Neformální složka (sdílení, supervize, letní školy) významně podpořila psychohygienu, profesní identitu a pocit opory v komunitě pedagogů v ORP.
- Pedagogové byli aktivně zapojeni do orgánů MAP, pracovních skupin i do realizace implementačních aktivit, řada lídrů pedagogů z území školila své kolegy v rámci vzdělávacích setkání a seminářů.

Dopady na využívání moderních didaktických forem ve výuce

- Pedagogové získali díky implementačním aktivitám nové informace, inspiraci a praktické dovednosti: 79 % uvedlo přínos v podobě nových informací a stejně vysoký podíl vnímá akce jako inspirující, 58 % zmiňuje získání praktických dovedností, 48 % nové materiály a nástroje do výuky.
- 79 % účastníků implementačních aktivit také uvedlo, že informace či materiály získané během setkání určitě využijí při své pedagogické praxi. Implementační aktivity motivovaly pedagogy k zavádění nových didaktických metod, forem i pomůcek do výuky. Konkrétně pedagogové plánují zavádět:
 - hry, aktivizační metody a didaktické pomůcky (pohybové hry, kooperativní a zážitkové aktivity, deskové hry, kreativní pomůcky, dramatická výchova),

- práci s příběhem a knihou, čtenářské dílny a strategie (čtenářské bingo, mapy příběhu, práce s emocemi v příběhu, čtenářské deníky, strategie jako skimming, kladení otázek nebo vizualizace),
 - učení venku, badatelské a projektové aktivity v terénu (ptačí budky, netopýří budky, badatelské projekty v přírodě),
 - formativní hodnocení (popisná zpětná vazba, kritéria, vrstevnické hodnocení, zaznamenávání pokroku),
 - využití digitálních nástrojů a AI (Canva, digitální sdílené dokumenty, digitální pomůcky, AI ve výuce).
- Program „Čtení – nejlepší učení“ a další semináře vedly k přímému zavádění čtenářských dílen a práce s knihou do výuky; některé školy díky půjčovně pomůcek otestovaly a následně pořídily nové didaktické pomůcky.

Dopady na kompetence managementu třídy, inkluzivní přístup a rovných příležitostí

- Semináře a supervize zaměřené na komunikaci s náročnými žáky a rodiči, poruchy chování, práci s žáky se SVP a spolupráci učitel – asistent pedagoga posílily kompetence některých pedagogů v řízení třídy a inkluzivním přístupu.
- Třídní učitelé v problémových třídách využívají programy zaměřené na klima, vztahy a začleňování outsiderů (např. aktivity k podpoře třídního klimatu), což vedlo podle výpovědí k citelnému zlepšení klimatu v konkrétních třídách.
- Proběhly semináře k práci s dětmi se SVP i specializované aktivity (např. role asistenta pedagoga, sociální pedagog ve škole, exkurze do speciální třídy), které pomohly lépe strukturovat podporu žáků se znevýhodněním především na úrovni práce AP ve třídě.

Dopady na spolupráci s odborníky, pedagogy a rodiči

- Projekt posílil síť spolupráce mezi pedagogy v území – prostřednictvím letních škol, pracovních skupin a seminářů vznikla komunita učitelů z různých škol, kteří sdílejí materiály, zkušenosti a kontaktují se i mimo rámec projektu.
- Pedagogové získali přehled o dostupných organizacích (Johan, Ametyst, Diakonie, Člověk v tísni, Post Bellum aj.) a naučili se je využívat pro programy s žáky i mimo MAP.
- Spolupráce s rodiči byla podpořena jen částečně: proběhly webináře a semináře o rizicích on-line světa a komunikaci s rodiči, ale školy často nemají zpětnou vazbu o míře účasti a uvádějí, že komunikace s „náročnými“ rodiči zůstává i nadále obtížná.
- Odborníci jako školní psycholog, sociální či speciální pedagog stále v některých školách chybí, důvodem je nedostatek těchto odborníků v území.

Dopady na wellbeing, psychohygienu a motivaci

- Letní školy, supervize, pracovní skupiny a setkávání poskytly prostor pro sdílení náročných situací, zastavení v běžném provozu a podporu psychohygieny pedagogů; explicitně se objevuje, že MAP pomáhal „pečovat o učitelskou duši“.
- 20 % respondentů zmiňuje prevenci vyhoření a zlepšení duševní pohody jako jeden z přínosů implementačních aktivit; objevují se i konkrétní plány na využití relaxačních

technik, mindfulness, práce s emocemi a psychohygieny pro pedagogy i žáky. 18 respondentů konkrétně zmiňuje, že se žáky vyzkouší různé relaxační metody.

- 43 % respondentů uvádí zvýšení motivace jako přínos aktivit.

Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na pedagogické a nepedagogické pracovníky? Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na cílovou skupinu?

- Neočekávaným pozitivním efektem je vznik dlouhodobější komunity pedagogů v území a posílení profesní identity – MAP není vnímán jako formální projekt, ale jako reálná opora pedagogů.
- Objevila se i poptávka po systematictější a dlouhodobém vzdělávání (ne pouze jednorázové akce), což lze chápat jako indikaci, že projekt otevřel nová očekávání a nároky na podporu pedagogů.
- Negativní či problematické momenty se týkají spíše organizace a relevance: někteří účastníci vnímali některé přednášky jako příliš dlouhé a málo praktické, u jedné letní školy nebyla spokojenost s deeskalačními technikami, u akce „Den jinde“ zazněla připomínka, že bylo málo prostoru pro žáky.

Jakých zamýšlených dopadů se na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Nenaplněné nebo slabší dopady a příčiny

- Spolupráce s rodiči: navzdory realizovaným webinářům a seminářům zůstává dopad na rodiče omezený – školy často neví, kolik rodičů se zapojilo, chybí systematická zpětná vazba a komunikace s náročnými rodiči zůstává velmi obtížná.
- Podpora nadaných a rozvoj matematiky: aktivity pro nadané žáky a matematiku byly využity spíše okrajově. Z rozhovorů se zástupci škol vyplývá, že „boj s matematikou“ ve školách pokračuje.
- Nerovnoměrné pokrytí témat: některá důležitá témata především v oblasti prevence rizikového chování žáků (podnikavost, finanční gramotnost, systematická mediální výchova) jsou pedagogy zmiňována spíše jako potenciál do budoucna než jako oblast, kde by došlo k výrazné změně praxe. Pedagogové sami uváděli, že by i nadále potřebovali prohlubovat znalosti v řadě témat, i těch která byla v MAP IV podpořena:
 - **Pedagogická a psychosociální témata**
 - spolupráce a komunikace učitel – asistent pedagoga,
 - komunikace (řeč těla, deeskalace konfliktů),
 - prevence syndromu vyhoření,
 - wellbeing pedagogů,
 - práce s různými věkovými skupinami,
 - práce s dětmi se SVP.
 - **Odborná a obsahová témata**
 - čtenářské strategie (výslovně požadováno pokračování),
 - badatelská výuka (příroda, hmyz, květiny, práce v terénu),

- učení venku,
 - AI ve vzdělávání,
 - formativní hodnocení (navazující školení),
 - legislativa, právní ochrana pedagogů,
 - organizace školního provozu (jidelniček, ŠD),
 - 2. díl tvorby animovaného filmu,
 - volnočasové aktivity pro školní družinu.
- Přestože zapojení přibližně 42 % pedagogů z území je velmi vysoké, část pedagogů a škol zůstala mimo hlavní proud aktivit, což omezuje plošný dopad na celé území a může vést k rozdílům v míře inovace mezi školami. Sami zapojení pedagogové uváděli, že by do budoucna bylo vhodné, aby se do školících seminářů zapojilo ještě více pedagogů.
 - Informovanost pedagogů: Jeden z informátorů uvedl, že část učitelů se o některých aktivitách (např. Dešťovka, Vlídna škola) dozvěděla pozdě nebo vůbec. Může se stát, že informační tok končí u vedení školy a v kombinaci s „přetlakem e-mailových nabídek“ to snižuje dopad na širší pedagogický sbor.

Celkově se dařilo významně rozvíjet moderní didaktické metody, psychohygienu a výměnu zkušeností a spolupráci pedagogů, zatímco dopady na spolupráci s rodiči, práci s nadanými žáky a systematictější rozvoj některých témat (matematická gramotnost, prevence rizikového chování).

4.3 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ RODIČŮ?

Dopady na rodiče v rámci projektu MAP IV byly mapovány prostřednictvím rozhovorů se zástupci vedení škol v území. Dále dotazníkovým šetřením mezi rodiči ke zhodnocení aktivit pro rodiče realizovaných v rámci implementačních aktivit (osvětové akce k prevenci rizikového chování dětí v on-line prostředí). Dále také výpisy ZOR.

Předpokládané dopady projektu MAP na rodiče:

- Zlepšení spolupráce, komunikace mezi rodiči, pedagogy a školou.
- Aktivní zapojení do plánování rozvoje a nastavení systému rozvoje vzdělávání v území a na školách.
- Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů.
- Kvalitní a dostupné školní a mimoškolní vzdělávání pro děti.
- Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově dětí (prevence rizikového chování dětí ve virtuálním prostředí).

Jak mělo být dopadů dosaženo?

- Vzděláváním a motivací pedagogů a vedení škol ke zkvalitňování komunikace s rodiči.
- Realizací aktivit pro rodiče, zejména osvětových akcí a přednášek pro rodiče.

V rámci aktivit pro pedagogy a vedení škol se několik osvětových akcí a setkání týkalo i zlepšení komunikace s rodiči. Např. v rámci setkávání vedení škol – Ředitelské akademie, semináře pro pedagogy ke komunikaci v náročných situacích, spolupráci s asistentem pedagoga. V hodnotících dotaznících respondenti z řad vedení škol i pedagogů uváděli, že chtějí zlepšovat komunikaci s rodiči – dětí se SVP, v konfliktních situacích (zmíněno 3x). Informátoři z řad vedení škol a pedagogů nicméně nevnímají, že by MAP výrazněji přispěl ke zlepšení komunikace a spolupráce s rodiči. I když proběhly semináře ke zlepšení komunikace s rodiči, komunikace s částí rodičů zůstává velmi obtížná.

V rámci implementačních aktivit byla přímo pro rodiče realizována jedna aktivita. Jednalo se o webináře k prevenci rizikového chování dětí v on-line prostředí, které proběhly 3krát za dobu projektu. V rámci projektu MAP je zapojen také 1 zástupce rodičů v Řídicím výboru. Počty zapojených rodičů shrnuje tabulka níže.

*Tabulka 12 Počet aktivit realizovaných pro rodiče v rámci MAP IV a počet zapojených rodičů.
Zdroj: ZOR k X. 2025*

	Počet akcí	Počet účastníků
Implementační aktivity		
• Rizika virtuálního světa (webináře pro rodiče rizika na internetu, možnosti rodičovské kontroly ve virtuálním světě, posílení odolnosti dětí v digitálním světě.	3	45
Řídicí výbor	22	1
Pracovní skupina pro rovné příležitosti (rodičů dětí a žáků s potřebou podpůrných opatření, včetně romských rodičů).	8	1

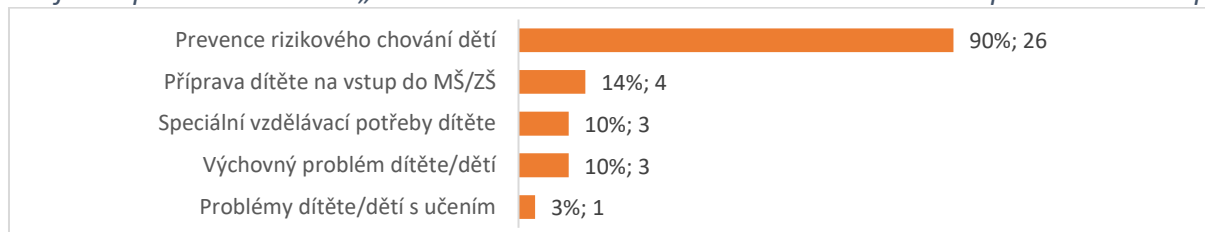
4.3.1 Přínosy MAP pro rodiče dle hodnotících dotazníků k aktivitám MAP a rozhovorů s členy PS

Následující přínosy byly zjištěny ze dvou dotazníkových šetření, které byly součástí osvětových akcí konaných v rámci MAP, a to:

- Generace sněhových vloček? Jak posílit odolnost dětí v digitálním světě (23 respondentů).
- Rodičovská kontrola a virtuální svět (7 respondentů).

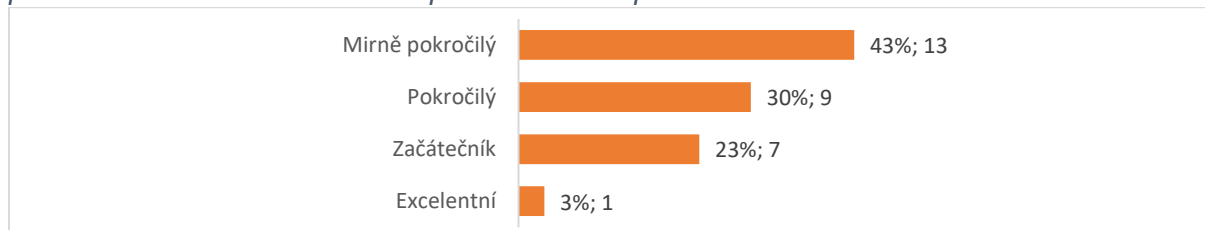
Rodiče dané akce navštívili především z důvodů prevence před rizikovým chováním dětí – viz graf níže.

Graf 1 Odpovědi na otázku „Co Vás motivovalo k návštěvě akce?“ Celkem odpovědělo 30 resp.



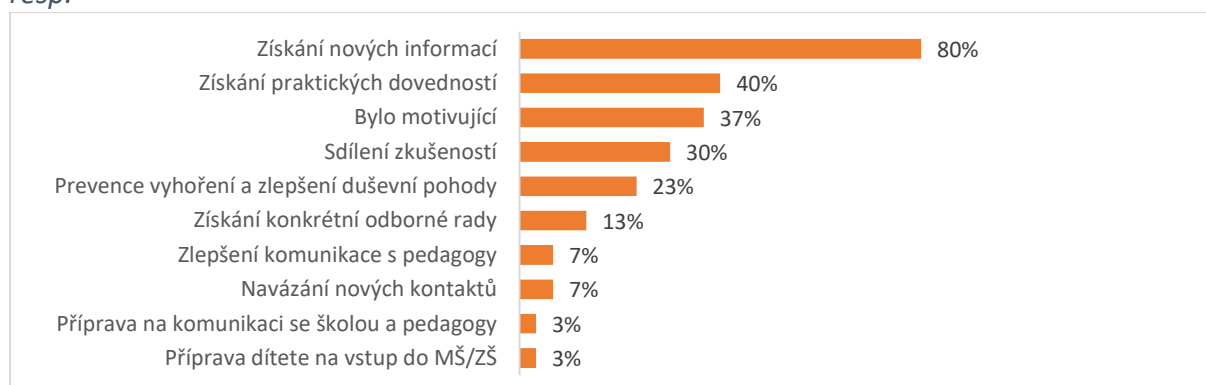
Většinou se jednalo o rodiče, kteří jsou v tématu akce mírně pokročilí či pokročilí.

Graf 2 Odpověď na otázku „3. Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?“ Celkem odpovědělo 30 resp.



Setkání byla pro účastníky přínosná, pro 80 % velmi přínosná, pro 17 % spíše přínosná. Většina uvedla, že informace získané na akci využije při výchově svých dětí (87 %). Konkrétně jim pomohla především prohloubit si znalosti, získali nové informace. Podrobněji zhodnocení přínosů – viz graf níže.

Graf 3 Odpovědi na otázku „V čem konkrétně bylo setkání přínosné?“ Celkem odpovědělo 30 resp.



Rodiče využijí získané zkušenosti většinou při výchově více svých dětí (60 % z nich), 20 % z nich při výchově svého syna a 20 % při výchově dcery. 24 rodičů uvedlo, co konkrétně využijí při výchově svých dětí. Většinou uváděli, že budou více komunikovat se svým dítětem v rámci prevence nebezpečí na internetu, např.:

- Informace k zajištění bezpečnosti na mobilních zařízeních a při hraní her (zmíněno 6x):
 - *Zruším notifikace na tabletu.*
 - *Zabezpečení telefonu a počítače.*
 - *Rizika her.*
 - *Info ohledně škodlivosti on-line her a sledování TV a času stráveném na DIGI technologiích.*
 - *Mnoho nových pojmů, na co si dát pozor.*
 - *Aplikace ke kontrole, časové intervaly pro užívání mobilního zařízení atd.*
- Změnit komunikaci s dítětem ohledně prevence, více trpělivosti (zmíněno 11x):
 - *Způsob komunikace s dítětem.*
 - *Zajímavý byl „návod“ na komunikaci s dítětem ohledně webového obsahu. Pochopil jsem to tak, že striktní zákazy máloco vyřeší. Je lepší s dítětem mluvit o tématu přes to, co ho zajímá, a tím získat větší přehled o tom, kde se pohybuje a co sleduje. Následně lze formou rozhovoru vnášet své pohledy a směřovat ho na správnou cestu.*
 - *V praxi se budu určitě zaměřovat na změnu stylu v komunikaci se svým synem. Pro některé věci mám nyní více pochopení a pro jiné více důslednosti.*
 - *Uvědomění, že každá generace je jiná a je potřeba zvolit jiný přístup.*
 - *Trpělivost v komunikaci a jemné posouvání jejich hranic.*
 - *Praktické komunikační návody.*
 - *Poznatky v komunikaci s dítětem, ohledně rozdílných komunikačních potřeb a způsobů.*
 - *Krizové a motivační plány a postupy.*
 - *Komunikace s dětmi a být jim oporou.*
 - *Chci pracovat na své otevřené komunikaci a vystavovat své děti zdravé míře diskomfortu, který je může posílit. Inspiroval mě i systém strukturování volného času dětí.*

- *Být důslední.*
- Podpora duševní pohody a digitálního „detoxu“ dětí (zmíněno 6x):
 - *Relaxační techniky.*
 - *Psychohygiena.*
 - *Praktické rady ohledně digitálního „detoxu“ a psychohygieny.*
 - *Uvolňovací metody.*
 - *Duševní hygiena.*
 - *Více motivace dostávat děti od médií.*
- Snažit se více pochopit děti (dnešní generaci) (zmíněno 5x):
 - *Znalosti charakteristik generace alfa – umožní pochopit a přijmout chování dětí.*
 - *Psychologie generace „sněhových vloček“.*
 - *Vědomí, že jsme děti – sněhové vločky vychovali my.*
 - *Pohled na přicházející generaci.*
 - *Informace o tom, proč se sněhové vločky chovají tak, jak se chovají, jak jim lépe rozumět a jak k nim přistupovat.*

S organizačním zajištěním osvětových akcí pro rodiče byli respondenti spokojeni. Většina hodnotila známkou 1–1,3 termín setkání, délku setkání, přednášejícího, prostor poskytnutý pro diskusi či dotazy a srozumitelnost předaných informací. Většina respondentů se dozvěděla o akci od školy.

*Tabulka 13 Odpověď na otázku „Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?“
Nejlepší známka = 1, Nejhorší známka = 5*

	Průměr odpovědí	Počet odpovědí
S termínem setkání	1,2	30
S délkou setkání	1,3	28
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,1	28
Srozumitelnost předaných informací	1,0	28

Respondenti mohli uvést připomínky k průběhu webinářů či další návrhy na školení v otázce: „Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání)? Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:“ Odpovědi ukazují silný zájem o další vzdělávací aktivity, důvěru v odborné vedení a potřebu reagovat na aktuální společenské a technologické změny. Klíčovými doporučeními jsou zpřístupnění záznamů webinářů, větší tematická a věková diferenciací obsahu a systematičtější informování o budoucích akcích. Respondenti mají zájem o pokračování a navrhuji konkrétní témata, např.:

- sexuální výchova a prevence sexuálního násilí na dětech,
- praktická témata typu, jak s dětmi dělat domácí úkoly,
- další rozvoj témat souvisejících s technologiemi, IT světem a digitálními hrami,
- obecně hlubší a podrobnější informace pro rodiče, děti i pedagogy.

4.3.2 Přínosy MAP pro rodiče dle výstupů rozhovorů s vedením škol

Přímý dopad projektu MAP na rodiče byl podle informátorů spíše omezený. Informátor z vedení škol nemá informace o tom, kolik rodičů se zapojilo do webinářů, které realizoval MAP a které školy nabízely. Rodiče se s MAP dle informátorů setkávali hlavně nepřímo, např. prostřednictvím:

- zlepšení nabídky podpůrných služeb,
- akcí pro veřejnost nebo komunitních aktivit (vyhlášení výsledků literárních a řemeslných soutěží).

Projekt přispěl k lepšímu propojení škol s dalšími institucemi (Diakonie, Člověk v tísni), školy vědí, na koho se obracet při podpoře rodin (krizová intervence ve škole apod.), což by mohlo rodičům usnadnit řešení vzdělávacích či výchovných obtíží dětí.

Dle informátora z řad pedagogů některé aktivity (betlémy, semináře o komunikaci s rodiči v rámci letní školy) mají potenciál zlepšovat vztahy s rodiči, ale v rozhovoru tyto dopady popisuje pouze okrajově. Spíše jde o dílčí příklady – rodiče poskytli materiál na betlémy.

4.3.3 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na rodiče

Co přinesly aktivity projektu MAP IV rodičům a jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo?

Co projekt rodičům přinesl

Přímým přínosem byly tři webináře k prevenci rizikového chování dětí v on-line prostředí (bezpečnost na internetu, rodičovská kontrola, odolnost dětí), kterých se zúčastnilo celkem 45 rodičů.

Většina účastníků hodnotila setkání jako velmi či spíše přínosná (cca 80 % velmi přínosné, 17 % spíše přínosné) a plánuje získané informace využít při výchově svých dětí.

Konkrétní změny u rodičů

Rodiče uváděli, že si prohloubili znalosti o rizicích internetu a digitálních technologií a získali nové praktické tipy (zabezpečení mobilů a počítačů, nastavení rodičovské kontroly, práce s notifikacemi, časové limity).

Část rodičů plánuje změnit styl komunikace s dětmi – více otevřený dialog místo zákazů, větší trpělivost, důslednost a lepší porozumění „generaci alfa“ a jejím specifikům.

Dalším přínosem je inspirace k podpoře duševní pohody dětí (relaxační techniky, psychohygiena, digitální detox, strukturované trávení volného času).

Naplnění předpokládaných dopadů

1) Spolupráce a komunikace rodiče–škola–pedagog

- Pro pedagogy a vedení škol proběhly semináře k náročné komunikaci s rodiči a k práci s rodiči dětí se SVP, což u některých posílilo motivaci komunikaci zlepšovat.
- Informátoři z řad vedení škol a pedagogů ale neuvádějí výraznější posun v komunikaci s rodiči; komunikace se „složitějšími“ rodiči zůstává nadále velmi obtížná.

2) Aktivní zapojení rodičů do plánování

- Strukturované zapojení rodičů do řízení MAP je velmi omezené – v Řídicím výboru je zapojen pouze jeden zástupce rodičů.
- Další zapojení rodičů probíhá spíše výjimečně (např. účast na některých pracovních skupinách, poskytnutí materiálu pro školní aktivity), nikoli jako systematická participace na plánování systému vzdělávání.

3) Zvýšení prestiže škol a pedagogů v očích rodičů

- Výstup přímo nepopisuje změnu v prestiži škol v očích rodičů; dopad lze odvozovat jen nepřímo skrze spokojenost s kvalitní organizací osvětových akcí a důvěru v odborné vedení webinářů.
- Informátoři z vedení škol uvádějí spíše omezený přímý dopad MAP na rodiče, což naznačuje, že vnímání škol a pedagogů rodiči se zásadně nezměnilo.

4) Kvalitní a dostupné (mimo)školní vzdělávání pro děti

- Rodiče vnímali přínosy nepřímo – prostřednictvím zlepšené nabídky podpůrných služeb, komunitních a veřejných aktivit (např. literární a řemeslné soutěže), které vznikly či se rozšířily v rámci MAP.
- Školy se díky MAP lépe propojily s organizacemi jako Diakonie či Člověk v tísni a vědí, na koho se obracet při podpoře rodin v krizi, což mohlo rodinám usnadnit řešení vzdělávacích a výchovných obtíží dětí.

5) Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově (prevence rizikového chování on-line)

- Tento cíl se podařilo u zapojených rodičů poměrně dobře naplnit. Došlo k posílení znalostí o rizicích virtuálního prostředí, digitálních her a médií, získání konkrétních návodů pro nastavování pravidel a komunikaci s dětmi o digitálním světě, zájem o další vzdělávání rodičů v souvisejících tématech (sexualita, domácí příprava, další IT/digitální témata).

Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na rodiče? Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílovou skupinu?

Ve výstupech evaluace nebyly zjištěny žádné explicitně negativní dopady aktivit na rodiče; rodiče byli vysoce spokojeni s organizací, obsahem i lektory.

Neočekávaným pozitivním efektem je silný zájem rodičů o pokračování a rozšíření vzdělávacích aktivit, včetně návrhů na nová témata (sexuální výchova, jak dělat s dětmi domácí úkoly) a formy (např. záznamy webinářů, lepší informování, větší tematická a věková diferenciací).

Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Systematické zlepšení komunikace a spolupráce s rodiči zůstalo omezené, protože semináře cílily spíše na pedagogy než na plošnou práci s rodičovskou populací, kapacita přímých aktivit pro rodiče byla malá (jen tři webináře, 45 rodičů v celém území).

Aktivní zapojení rodičů do plánování se podařilo jen symbolicky (1 rodič v Řídicím výboru, sporadická účast v pracovních skupinách); v systému MAP chyběl robustnější mechanismus, který by rodičům umožnil trvalejší participaci.

Širší změna v prestiži škol a vnímání pedagogů rodiči není doložena, pravděpodobně i proto, že dopad na rodiče byl převážně nepřímý a počet přímých aktivit omezený.

4.4 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ DĚTÍ A ŽÁKŮ?

K zodpovězení otázky byly využity následující zdroje dat: rozhovory se zástupci vedení škol, hodnotící dotazník pro pedagogy, kteří se účastnili aktivit projektu pro děti a žáky, výkazy ZOR.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na děti a žáky:

- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.
- Děti a žáci jsou motivované vzdělávat se, vhodně tráví svůj volný čas – zvýší se jejich zájem o výuku a motivace k učení prostřednictvím praktikování moderních didaktických forem jejich učiteli.
- Zvyšování čtenářské a matematické gramotnosti každého dítěte a žáka.
- Rozvoj klíčových kompetencí každého dítěte a žáka:
 - podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků,
 - kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání,
 - výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků,
 - mediální gramotnost,
 - rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu, mezigenerační soužití.
- Zkvalitnění sociálního klimatu ve třídách a wellbeingu dětí a žáků.
- Snížení výskytů rizikových forem chování dětí a mládeže.
- Aktivně zapojené děti a žáci do nastavení systémů a rozvoje vzdělávání.

Těchto dopadů na straně žáků mělo být dosaženo vzděláváním a motivací pedagogů a vedení škol ke zkvalitňování vzdělávání na školách a realizací zážitkových a vzdělávacích programů přímo pro děti a žáky z místních základních a mateřských škol. V tomto ohledu jsou pedagogové i vedení škol motivováni zavádět do výuky moderní didaktické formy (učení venku, čtenářské dílny, badatelská výuka, využívání digitálních nástrojů a deskových her, kooperativní činnosti) a zkvalitňovat wellbeing a dobré klima na školách (stmelování tříd, zavádění pozic sociálního a speciálního pedagoga, zavádět prvky na podporu duševního zdraví jak u žáků, tak u pedagogů). Také jsou školy motivované zlepšovat spolupráci asistentů pedagoga a pedagogů, a tím podporovat rovné příležitosti pro žáky a děti se SVP na školách.

Díky možnosti realizace implementačních aktivit v rámci projektu MAP IV se zvýšil počet a tematická pestrost aktivit, kterých se mohli žáci a děti v ORP Stod účastnit. Většina navržených aktivit měla výrazný dopad na děti a žáky z území, protože je využívala a účastnila se jich většina škol v území. Celkem bylo pro děti a žáky realizováno na 21 akcí. Tyto aktivity byly zaměřené na rozvoj jejich:

- podnikavosti, iniciativy a kreativity,
- environmentálního vzdělání,
- kompetencí v polytechnickém vzdělávání,
- kompetencí sociálních, občanských, kulturního povědomí a vyjádření,
- rozvoj vztahu k místu a
- duševního zdraví.

Nejvíce dětí a žáků se účastnilo aktivit k podpoře environmentálního vzdělávání, aktivit podporující podnikavost, občanské kompetence a k podpoře dobrého klimatu v třídních kolektivech a prevence rizikového chování v kolektivech. Aktivit pro žáky využila většina základních škol z území, mateřské školy se zapojovaly méně. Celkem se zapojilo 109 dětí a 400 žáků, tj. cca 13 % dětí z území a 19 % žáků z území. Zapojení počtu dětí a žáků do implementačních aktivit – viz tabulka níže.

Tabulka 14 Zážitek a vzdělávací aktivity realizované pro děti a žáky v rámci MAP IV, Zdroj: Soupiska ZOR aktuální k říjnu 2025

Téma aktivity	Počet akcí	Počet dětí		Počet žáků		Celkem
		celkem	z toho dívky	celkem	z toho dívky	
Den jinde (spolupráce žákovských samospráv, zapojeny 4 ZŠ)	4			79	48 %	79
Vlídná škola, Kapitánská škola (výukový program na zkvalitnění klimatu, zapojeny 4 ZŠ)	4			66	51 %	66
Literární, výtvarné či řemeslné soutěže pro děti a žáky – výroba betlémů a výroba animovaného filmu (zapojeny 2 ZŠ, 3 MŠ a 1 ZUŠ)	2	51	55 %	38	50 %	89
Škola v krajině (projektové dny EVVO, zapojeny 4 ZŠ a 2 MŠ)	11	58	48 %	217	49 %	238
Celkem	21	109	52 %	400	50 %	509

4.4.1 Přínosy MAP pro děti a žáky dle hodnotících dotazníků pro pedagogy

Pedagogové hodnotili aktivity, kterých se účastnili s dětmi a žáky, prostřednictvím on-line dotazníků. Hodnoceny byly následující akce:

- Den jinde (9 respondentů).
- Klima třídy (Vlídná škola, Kapitánská škola) (4 respondenti).
- Programy EVVO (6 respondentů).

Aktivity byly hodnoceny velmi pozitivně, 79 % pedagogů uvedlo, že programy naprosto odpovídaly potřebám žáků a 84 % je považuje za velmi přínosné. Žáci dle pedagogů získali nové zkušenosti a informace. Pedagogové díky aktivitám získali inspirace do výuky a práci s třídním kolektivem. Např. na realizované aktivity na podporu dobrého klimatu chtějí navazovat v třídnických hodinách, chtějí do výuky více zavádět učení venku a EVVO. S organizací aktivity byli pedagogové spokojeni – viz tabulka níže.

Tabulka 15 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

	Průměr odpovědí	Počet odpovědí
S termínem setkání	1,2	18
S délkou setkání	1,3	18
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,1	17
Srozumitelnost předaných informací	1,1	17

Z odpovědní na otevřenou otázku, kde mohli pedagogové uvést vlastní hodnocení akce, také vyplývá, že aktivity byly pro žáky a děti přínosné. Aktivity byly pro žáky zajímavé, naučné

a dobře uchopitelné pro mladší i starší žáky. V odpovědích pedagogové chválili organizaci aktivit i jejich obsah – lektoři přizpůsobovali aktivity třídám, uměli žáky zaujmout. Objevili se pouze dvě připomínky k závěrečným setkáním v rámci programu pro školní parlamenty „Den jinde“:

- *Program pro závěrečné setkání zaměřit ještě více na samotné žáky, aby měli prostor pro společné zážitky. Počítat s tím, že jsou zastoupeny různé věkové kategorie 3.–9. třída.*
- *Nebyl jsem spokojen s organizací závěrečného setkání. Žákům a sdílení zkušeností měl být ponechán větší prostor. Program od JOHANu nebyl úplně v pořádku.*

4.4.2 Přínosy MAP pro děti a žáky dle výstupů rozhovorů se zástupci vedení škol a pedagogů

Informátoři se shodují na tom, že MAP nepůsobí na děti primárně systémově nebo plošně, ale spíše konkrétními aktivitami, programy a zprostředkovaně přes pedagogy a zkvalitňování školního klimatu díky aktivitám MAP. Na základě rozhovorů se zástupci dvou základních škol z území lze dopady projektu MAP v ORP Stod na děti a žáky popsat následovně:

1) Přímé dopady aktivit MAP na děti a žáky

- **Rozšíření možností zážitkových aktivit pro všechny děti a žáky** – Děti a žáci se účastnili konkrétních programů a projektových dnů, které by školy bez MAP často finančně nebo organizačně nezvládly (např. environmentální programy, Kapitánská škola, Den jinde). Tyto aktivity byly hodnoceny jako silně zážitkové, často probíhaly mimo školní budovu, podporovaly aktivní zapojení dětí a učení prožitkem.
- **Podpora sociálních a osobnostních kompetencí, podnikavosti** – Programy zaměřené na klima tříd a vztahy (např. Kapitánská škola, Vlídna škola) byly vnímány jako přínosné zejména pro spolupráci, začleňování outsiderů, komunikaci a roli jednotlivce v kolektivu. U žáků byl pozorován rozvoj:
 - schopnosti spolupracovat v týmu,
 - respektu k druhým,
 - sociální citlivosti a vztahů mezi žáky.

Škola využila program na klima třídy i v kontextu vysokého počtu žáků cizinců k prevenci xenofobie.

Vzájemné návštěvy školních parlamentů v rámci „Den jinde“ pomohly žákům rozvíjet jejich iniciativnost a odpovědnost. Museli připravit program pro hosty, poznat jiné školy a sbírat inspiraci. Některé žáky motivovala možnost „výletu“ do jiné školy ke vstupu do školního parlamentu.

- **Rozvoj environmentálního vzdělání a vztahu k regionu** – velmi pozitivně byly hodnoceny environmentální a terénní programy, které podporovaly vztah dětí k přírodě, vedly k respektu k živým organismům, rozvíjely odpovědnost a ohleduplnost k okolí. Informátoři připouštějí, že tyto aktivity mohly posilovat i vztah dětí k regionu.

- **Podpora polytechnického vzdělávání a kreativity** – očekávané dopady v těchto oblastech přinesla dle informátora jedné ze ZŠ především soutěž ve výrobě betlémů.
- **Zvýšení čtenářské a digitální gramotnosti** – Projekt „Čtení – nejlepší učení“ byl hodnocen jako smysluplný přínos pro děti, mimo jiné díky doplňování školních knihoven, podpoře pozitivního vztahu ke čtení, rozvoji kritického myšlení a práce s textem. Dle jednoho z informátorů je nicméně potřeba pro podporu čtenářské gramotnosti zapojit více i rodiče. Rozvoj digitální gramotnosti probíhal zejména zprostředkovaně přes pedagogy, kteří nové nástroje (např. Canva, digitální pomůcky z půjčovny – termokamery, Ozoboti) následně využívali ve výuce.
- **Zlepšení dobrého klimatu a vztahů ve třídách** – Programy jako Kapitánská škola nebo Vlídna škola na podporu dobrého klimatu ve třídách pomohly dle informátora z jedné školy zlepšit vztahy v problematických třídách, děti se lépe poznaly v jiném prostředí a situace ve třídě se zklidnila.
- **Zlepšení duševní pohody a prevence rizik** – Některé aktivity byly dle informátorů vnímány jako podpora duševního zdraví dětí, i když to nebylo jejich hlavním cílem – podpora čtení fungovala jako forma zklidnění a „odklonu od mobilů“, pobyt venku a práce v přírodě v rámci projektových dnů EVVO fungovala jako přirozená psychohygiena.
- Supervize a práce s kolektivem pedagogů se nepřímo promítají do klidnější atmosféry ve škole a lepšího klimatu pro žáky.

2) Dopady na rovné příležitosti a dostupnost vzdělávání

- **Finanční a organizační dostupnost** – Velmi silně zazníval přínos MAP v tom, že umožnil účast dětí na aktivitách, které by jinak byly pro rodiny finančně nedostupné (doprava, vstupné, lektorné). Díky dotacím nemusely děti ani rodiče nést plné náklady, což zvyšovalo účast a snižovalo sociální nerovnosti mezi žáky.
- **Podpora dětí ohrožených školním neúspěchem** – Informátoři uvádějí, že některé aktivity MAP cílily i na děti se speciálními vzdělávacími potřebami, práci s heterogenní třídou, rozvoj potenciálu každého žáka, které pak pedagogové přenášeli do výuky (především aktivity k výměně zkušeností mezi asistenty pedagoga, letní škola). Školy získaly kontakty na podpůrné organizace (Diakonie, Člověk v tísni), které využívají pro podporu rodin v krizových situacích.

Limity a slabší stránky dopadů na děti

Přímý dopad aktivit MAP na vzdělávací výsledky byl však informátory vnímán jako obtížně měřitelný. Informátoři opakovaně zdůrazňují, že MAP není projekt, který by zásadně a rychle změnil výsledky dětí, dopady jsou spíše dlouhodobé, nepřímé a závislé na zapojení konkrétních škol a učitelů. Rozvoj matematické gramotnosti stále zůstává pro pedagogy výzvou, a to i přes podporující aktivity MAP – učiva je příliš a udělat výuku zajímavou je složité. Dopady projektu na prevenci rizikového chování žáků v oblasti kyberšikany nejsou informátorům známy – aktivity byly zaměřeny na rodiče. Některé cíle MAP (např. zvyšování zájmu o matematiku nebo systematická prevence rizikového chování) tak nebyly podle informátorů v daném období

u jejich škol výrazně naplněny. V oblasti podpory rovných příležitostí by jeden z informátorů uvítal větší zacílení aktivit také na podporu nadaných žáků.

4.4.3 Přínosy MAP pro děti a žáky – výstupy z výstupního dotazníku pro ŘV

Dle výstupů z dotazníku pro členy Řídicího výboru a se na straně dětí a žáků podařilo podpořit především dobré klima a wellbeing dětí a žáků na školách, vztah dětí a žáků k regionu či nadané žáky. Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem a prevence rizikového chování se dařilo naplnit částečně. Vyhodnocení dopadů členy Řídicího výboru a pracovních skupin – viz tabulka 16 níže. Odpovědi však nebyly získány od všech členů, ale pouze od 5 z nich.

Tabulka 16 Průměr odpovědí na otázku „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ Zcela = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře = 3, Vůbec = 4. Celkem odpovědělo 5 respondentů z řad členů Řídicího výboru

	Průměr odpovědí
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	1,2
Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	1,3
Podpora wellbeingu pedagogů	1,3
Zlepšení dobrého klimatu a wellbeingu dětí a žáků na školách	1,3
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,4
Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	1,4
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	1,4
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,4
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,5
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,5
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	1,6
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	1,8
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	1,8
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	1,8
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	2,0
Prevence rizikového chování žáků	2,0

4.4.4 Lišily se dopady aktivit MAP IV v závislosti na pohlaví dětí a žáků?

Informátoři z řad zástupců zapojených škol nevnímají, že by se efekty aktivit MAP lišily mezi chlapci a dívkami. Informátoři uváděli, že aktivity byly vhodné pro všechny žáky bez rozdílu pohlaví. Aktivit se mohou účastnit všichni žáci a nevnímají je jako „diskriminační“ či „genderově nevyvážené“.

To, že aktivity MAP byly určeny jak pro dívky, tak i pro chlapce, dokládá i vyhodnocení zapojení počtu dětí a žáků do aktivit MAP – viz tabulka č. 14. V aktivitách není podíl chlapců nebo dívek výrazně vyšší oproti populaci. Ve školním roce 2024/2025 byl počet žáků na ZŠ 2102 (z toho 49,4 % dívek), na MŠ 825 dětí (z toho 48 % dívek).

Celkově lze zhodnotit, že MAP IV měl nepřímý vliv na podporu rovných příležitostí dívek a chlapců ve vzdělávání, z hlediska předcházení genderovým stereotypům, a to především díky podpoře dobrého klimatu na školách.

4.4.5 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na děti a žáky

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání (MAP IV) přinesl dětem a žákům především širší nabídku zážitkových programů, podporu vztahů ve třídách, vztahu k přírodě a regionu, čtenářství a základů digitální gramotnosti, ale nepodařilo se významně a měřitelně posunout jejich vzdělávací výsledky, zejména v matematice a v systematické prevenci rizikového chování.

Co přinesly aktivity projektu MAP IV dětem a žákům a jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo?

Rozšíření nabídky zážitkových aktivit: realizováno bylo 21 akcí pro děti a žáky (celkem 509 účastí, z toho 109 dětí z MŠ), zaměřených na podnikavost, environmentální vzdělávání, polytechniku, sociální a občanské kompetence, vztah k místu a duševní zdraví.

Zkušenostní učení mimo budovu školy díky programům typu „Den jinde“, environmentální projektové dny, programy na klima třídy probíhaly často venku či v jiném prostředí a pracovaly s aktivním zapojením dětí a žáků.

Rovnější přístup k zážitkům – díky financování z MAP se děti mohly účastnit aktivit, které by pro některé rodiny byly finančně nedostupné (doprava, vstupné, lektorné), což snižovalo sociální nerovnosti.

Jaké změny nastaly na straně dětí a žáků

Sociální dovednosti a klima tříd: programy Kapitánská/Vlídna škola pomohly zlepšit spolupráci ve třídách, začleňování outsiderů, komunikaci a sociální citlivost; na některých školách se díky nim zklidnila situace v problémových třídách.

Vztah k regionu a přírodě: environmentální a terénní programy posílily vztah dětí k přírodě a vedly k ohleduplnosti k živým organismům; informátoři zmiňují i posílení vztahu k místu a regionu.

Čtenářská a digitální gramotnost: projekt „Čtení – nejlepší učení“ podpořil pozitivní vztah ke čtení, doplnil knihovny a rozvoj práce s textem; digitální gramotnost se rozvíjela nepřímo přes pedagogy, kteří začali více využívat nástroje jako Canva či digitální pomůcky z půjčovny (Ozoboti, termokamery) ve výuce.

Wellbeing a duševní pohoda: pobyt venku, projektové dny EVVO a čtenářské aktivity fungovaly jako přirozená psychohygiena; supervize, práce s pedagogickými týmy se nepřímo promítly do klidnější atmosféry ve školách. Vedení škol je motivované zavádět preventivní aktivity rizikového chování dětí (např. program KIVA). Rodiče jsou motivováni zlepšit komunikaci s dětmi, snažit se jim více porozumět a podpořit duševní pohodu dětí (např. digitálním „detoxem“).

Naplnění předpokládaných dopadů

1) Rozvoj potenciálu každého žáka (zejména sociálně znevýhodněných žáků)

- Částečně naplněno: programy a metodická podpora se zaměřily i na práci s heterogenní třídou, asistenty pedagoga a spolupráci s organizacemi (Diakonie, Člověk v tísni), což posílilo podporu žáků se SVP a žáků ohrožených školním neúspěchem.
- Limity: dopad na vzdělávací výsledky a na systematickou podporu všech ohrožených žáků byl hodnocen jen jako částečný členy Řídícího výboru (známka 1,8). Část škol by uvítala cílenější podporu i pro nadané žáky.

2) Motivace ke vzdělávání a smysluplné trávení volného času

- Naplněno v rovině zážitku a zájmu: aktivity byly podle pedagogů pro děti zajímavé, naučné a dobře uchopitelné; některé děti motivovala např. možnost účasti na „Dni jinde“ k zapojení do školního parlamentu.
- Limity: neexistují data, která by prokazovala dlouhodobější nárůst vnitřní studijní motivace či zájmu o učení jako takové, dopad je vnímán spíše jako epizodní, vázaný na konkrétní zážitky.

3) Čtenářská a matematická gramotnost

- Naplněno především v oblasti podpory čtenářské gramotnosti, dle informátorů ze zapojených škol došlo k posílení vztahu dětí ke čtení, došlo k doplnění knihoven, rozvoji strategií práce s textem. Pro větší dopad by dle informátorů z řad pedagogů bylo potřeba více zapojit rodiče.
- V oblasti podpory matematické gramotnosti jsou výsledky spíše minimální. Díky semináře „Matematika není nuda“ získali pedagogové inspirace pro výuku, ale jejich zařazení do vzdělávacího plánu předmětu je dle pedagogů složité. Informátoři stále vnímají rozvoj matematické gramotnosti jako slabé místo, učení matematiky zůstává pro pedagogy výzvou a dopady nejsou viditelné.

4) Rozvoj klíčových kompetencí (podnikavost, polytechnika, EVVO, sociální/občanské, mediální gramotnost, vztah k regionu)

- Výrazně naplněno v EVVO, sociálních a občanských kompetencích a vztahu k regionu – největší účast byla na environmentálních programech a programech na klima tříd, které podporovaly spolupráci, respekt mezi žáky a vztah k místu (k přírodě). Podnikavost a občanskou angažovanost podporoval především program výměny školních parlamentů „Den jinde“, kdy žáci přinášely do svých škol nápady na zlepšení, a aktivně se tak zapojovali do zkvalitňování vzdělávání.
- Polytechnické vzdělávání bylo podpořeno spíše jednotlivými akcemi (např. soutěž ve výrobě betlémů, některé EVVO programy) a jejich dopad byl lokální, nikoli plošný.
- Rozvoj mediální gramotnosti (prevence rizikového chování v on-line prostředí) byl podporován především přes aktivity pro rodiče v oblasti rizik on-line světa; systematická mediální výchova dětí se objevuje jako potenciál do budoucna.

5) Zkvalitnění sociálního klimatu a wellbeingu dětí a žáků

- Zřetelně naplněno: programy na klima tříd (Kapitánská/Vlídni škola) vedly k lepším vztahům ve třídách, stmelení kolektivů a zklidnění problémových tříd; školy využívaly také supervize pro pedagogické sbory a podporu pozic sociálních a speciálních pedagogů, kteří také přispěli ke zlepšení klimatu na školách.
- Rodiče jsou motivováni zlepšit komunikaci s dětmi, snažit se jim více porozumět a podpořit duševní pohodu dětí (např. digitálním „detoxem“).
- Informace z dotazníku členů Řídicího výboru potvrzují, že zlepšení klimatu a wellbeingu dětí na školách patřilo mezi cíle, které se dařilo plnit „velmi“ (průměr kolem 1,3 na škále 1–5).

6) Snížení výskytu rizikových forem chování

- Částečně, dílčí úspěchy: aktivity na podporu dobrého klimatu, stmelení tříd a prevence rizikového chování v kolektivu tříd přispěly ke zklidnění některých tříd a zvýšení soudržnosti, což má preventivní efekt. V prevenci kybernetických rizik přispěly aktivity ke zvýšení informovanosti rodičů. Část vedení škol je motivována k zavedení programu prevence šikany – Kiva. Přímé dopady na plošné zkvalitnění prevence rizikového chování žáků, ale zatím nejsou známy.
- Členové Řídicího výboru hodnotí prevenci rizikového chování dětí a žáků jen jako částečně naplněnou (průměr 2,0).

7) Aktivní zapojení dětí a žáků do rozvoje vzdělávání

- Naplněno spíše dílčím způsobem: aktivity jako „Den jinde“ a výměny školních parlamentů podporovaly iniciativu žáků, jejich odpovědnost a aktivní roli v životě školy; některé děti vstoupily do školního parlamentu právě kvůli těmto akcím.
- Systematičtější zapojení žáků do nastavování systémů vzdělávání (např. pravidelný dialog se školním vedením, větší role žakovských samospráv v řízení školy) nebylo v evaluaci popsáno jako dominantní výstup, spíše jako perspektiva do budoucna.

Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na cílovou skupinu? Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílovou skupinu?

Neočekávaně silný efekt na rovnost příležitostí: možnost účasti na dotovaných programech snížila finanční bariéry a pomohla dětem z rodin s nižšími příjmy. To bylo vnímáno jako významný přínos nad původní očekávání.

Neočekávaný dopad v rovině regionální sounáležitosti: propojení škol a žáků (např. Den jinde) posílilo regionální soudržnost a pocit příslušnosti ke „společnému“ území.

Negativní dopady: explicitně negativní dopady na děti a žáky popsány nejsou. Objevilo se jen několik výhrad k organizaci závěrečného setkání v rámci Dne jinde (málo prostoru pro žáky, ne zcela dobrý program), což lze chápat spíše jako dílčí organizační slabinu než systémový negativní dopad.

Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílové skupiny nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Informátoři opakovaně zdůrazňují, že MAP není projekt, který by „rychle změnil výsledky dětí“ a že problémy regionu (slabší výsledky žáků, negativní obraz ORP) přetrvávají. Množství učiva a náročnost udělat matematiku „zajímavou“ zůstávají pro učitele stále velkou výzvou.

Systematická prevence rizikového chování nebyla plošně a cíleně rozvinuta na úrovni žáků; aktivity mířily spíše na rodiče a jejich dosah i dopad nebyly na úrovni škol a žáků sledovány.

Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem se zlepšila jen částečně. Některé školy teprve plánují zavést některá opatření např. zavedení sociálního pedagoga či školního psychologa. V oblasti podpory nadaných žáků informátoři výslovně uvádějí, že by uvítali více cílených aktivit.

I když jednotlivé programy byly pro děti atraktivní, chybí doklady o dlouhodobé změně studijní motivace; dopady jsou spíše nepřímé a dlouhodobé, závislé na tom, jak školy a učitelé nově nabyté metody ve výuce opravdu udržují.

4.5 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ DALŠÍCH AKTÉRŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ

Dopady na straně pracovníků veřejné správy, pracovníků školských poradenských zařízení, školních psychologů, metodiků prevence a výchovných poradců byly zjišťovány na základě zpětnovazebných dotazníků, rozhovoru s realizačním týmem a vyhodnocením interní dokumentace projektu.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na pracovník veřejné správy

- Aktivní zapojení do plánování rozvoje vzdělávání v území a mapování potřeb.
- Zkvalitnění komunikace a spolupráce se školami.

Hlavními zástupci této cílové skupiny v rámci projektu byly zaměstnanci odboru školství obce s rozšířenou působností Stod. Partnerství MAP SO ORP Stod dlouhodobě s odborem školství spolupracuje. Zástupci odboru se účastnili Pracovní skupiny pro financování a zástupce odboru byl člen Řídícího výboru MAP.

V rámci projektu proběhlo také setkání zástupců škol a OSPOD na pracovní skupině rovné příležitosti (i tato setkání jsou v rámci partnerství MAP SO ORP Stod realizována pravidelně). Odbor školství také spolupracoval s realizačním týmem na tvorbě analytické části MAP. Očekáváním této cílové skupiny bylo zejména kvalitní komunikace, sladění potřeb a zájmů vedení škol i zřizovatelů. MAP je pro tuto cílovou skupinu jedním z nástrojů, jak kvalitní komunikaci a spolupráci škol v území zajistit.

Součástí Řídícího výboru MAP SO ORP Stod byl také zástupce krajského pracoviště Národního pedagogického institutu.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na pracovníky školských poradenských zařízení

- Získání možností pro setkávání se školami a jejich informování.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami pedagogy v podpoře rovných příležitostí.
- Aktivní zapojení do realizace implementačních aktivit, rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.
- U metodiků prevence a výchovných poradců – zvýšení jejich kompetencí pro podporu žáků, ale i pedagogů a napomáhá i jejich, wellbeingu a podporuje rovné příležitosti pro všechny žáky.

Partnerství MAP SO ORP Stod dlouhodobě spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Plzeň (dále PPP), jejíž klientelou jsou žáci a děti s výukovými obtížemi, s výchovnými obtížemi vyžadující rozsáhlejší podpůrná opatření, žáci a děti nadané a cizinci. Zástupce PPP se pravidelně účastnili jednání Pracovní skupiny pro rovné příležitosti, kde společně se zástupci škol diskutovali aktuální problémy. Na plánování rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí v rámci pracovních skupin nebo Řídícího výboru se PPP výrazněji nepodílí.

Do cílové skupiny patří i metodici prevence či výchovní poradci, kteří měli možnost a účastní implementačních aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky. Zástupci této cílové skupiny byly součástí pracovní skupiny pro rovné příležitosti a ve spolupráci s nimi byly připravovány akce pro děti/žáky, které měly za cíl zkvalitnit klima školy, pedagogických i třídních kolektivů, prevenci rizikového chování dětí a žáků. Několik metodiků prevence

a výchovných poradci se účastnili také následujících implementačních aktivit v rámci Budování vzdělávacích kapacit:

- Supervizní setkání pro pracovníky ŠPP (1 respondent).
- Seminář k formativnímu hodnocení (4 respondenti).

Účastníci těchto aktivit v rámci zpětnovazebných dotazníků hodnotili setkání pozitivně, pro všechny byly velmi přínosné a odpovídali jejich potřebám. Přinesli jim především nové inspirace a informace, sdílení zkušeností a nové materiály či konkrétní rady. Vyhodnocení přínosů – viz tabulka níže.

Tabulka 17 Odpovědi na otázku „V čem byla akce přínosná?“ Celkem odpovědělo 5 respondentů, mohli označit více odpovědi

Odpověď	Počet odpovědí	Podíl
Bylo inspirující	5	100 %
Sdílení zkušeností	5	100 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	4	80 %
Získání konkrétního doporučení či rady	4	80 %
Získání praktických dovedností	4	80 %
Získání nových informací	4	80 %
Sdílení příkladů dobré praxe	3	60 %
Zvýšení motivace	3	60 %
Prohloubení znalostí	3	60 %
Navázání nových kontaktů	2	40 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	1	20 %

100 % respondentů také uvedlo, že informace či materiály získané během setkání určitě využijí při své praxi. 8 účastníků aktivit, kteří vyplnili hodnotící dotazník, uvedlo konkrétně, co nového by vyzkoušeli na své škole nebo ve své praxi:

- *Formativní hodnocení (4x).*
- *Nový způsob organizace školní rady.*

Předpokládané dopady na ostatní aktéry v oblasti vzdělávání

- Získání možností pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami.
- Aktivní zapojení do realizace implementačních aktivit, rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání.

Do aktivit MAP byli zapojeni pracovníci knihoven. Jednalo se především o spolupráci na realizaci implementační aktivity Čtení – nejlepší učení. Do pracovních skupin byly zváni zástupci nestátních neziskových organizací zabývajících se vzděláváním a sociálními či návaznými službami ve vazbě na inkluzivní vzdělávání (např. Adite pro náhradní rodiny, Centrum adiktologické prevence pro školy). Níže v tabulce jsou shrnuty aktivity MAP, do jejichž realizace byli zapojeni další aktéři v oblasti vzdělávání.

Na plánování rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí v rámci pracovních skupin se tyto organizace výrazněji nepodílejí. V Řídicím výboru je zástupce organizací neformálního vzdělávání.

Tabulka 18 Zapojení ostatních aktérů v oblasti vzdělávání do realizace aktivit MAP IV, Zdroj: seznam členů orgánů MAP, zápisy PS

	Počet účastníků	Zapojení dalších aktérů ve vzdělávání
Implementační aktivity		
• Čtení – nejlepší učení	1	Realizátoři: Pracovníci knihoven
• Škola v krajině	1	Ekovýchovné středisko Ametyst
• Vlídna škola	1	pracovníci ŠPP, Dramacentrum Johan
Řídicí výbor	3	Členové: zástupce organizací neformálního vzdělávání, odboru školství ORP Stod, NPI ČR
Pracovní skupina pro financování		Člen: odbor školství ORP Stod
Pracovní skupina pro moderní didaktické formy	1	Člen: pracovník ŠPP
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	5	Člen: pracovník ŠPP a PPP Hosté: Adite pro náhradní rodiny, Centrum adiktologické prevence pro školy

4.6 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ ŠIROKÉ VEŘEJNOSTI?

Odpověď na tuto otázku byla získána na základě syntézy evaluačních zjištění, vyhodnocení splnění předpokladů teorie změny a předpokládaných možnostech dosažení dlouhodobých trvalých dopadů projektu MAP IV. Také byla vyhodnocena na základě rozhovoru s realizátory projektu.

Očekávané dopady MAP IV na CS

- Dostupné kvalitní vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území.
- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky.

Co se týká krátkodobých dopadů projektu na veřejnost, byly splněny stanovené aktivity k informování široké veřejnosti o projektu, a to prostřednictvím:

- internetu – informace o projektu MAP IV jsou umístěny na stránkách <https://www.mas-radbuza.cz/projekty-map/map-iv-so-orp-stod/>,
- tisku, webového zpravodajství,
- Facebooku MAP Stodsko a Nýřansko (<https://www.facebook.com/profile.php?id=100064872045240>).

Podrobněji informovanost o projektu nebyla u širší veřejnosti zkoumána. Hlavní cílové skupiny – pedagogové, vedení škol a rodiče jsou s komunikací a informovaností o aktivitách projektu dle výstupů z rozhovorů a dotazníkových šetření spokojeni. Realizační tým se snaží komunikovat aktivity právě jim a samozřejmě také zřizovatelům škol a obcím v území, informovanost širší veřejnosti, pro ně ale není stěžejní.

Jakým způsobem MAP IV přispěl k dosažení dlouhodobého cíle MAP, tedy zajištění dostupného, kvalitního, inkluzivního vzdělávání na mateřských a základních školách reagující na specifické podmínky v daném území?

Na některých školách v území k tomuto cíli přispěl projekt významněji, na některých méně. Záleží na zájmu konkrétních pedagogů a vedení škol, jakou měrou se do projektu zapojí. U pedagogů a vedení škol, kteří měli zájem, došlo dle současné evaluace i té předchozí k poměrně významnému posunu ve zkvalitnění dobrého klimatu na školách a využívání moderních didaktických metod. Do projektu MAP IV vylo zapojeno cca 42 % pedagogů z území (převažovali pedagogové ze základních škol) a vedení všech škol v území.

Dle výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru se dařilo přispět k naplnění většiny dlouhodobých cílů MAP, alespoň částečně. V největší míře dle nich MAP IV přispěl k rozvoji součinnosti a spolupráce mezi školami, podpoře strategického plánování vzdělávání na školách, dobrého klimatu na školách a wellbeingu pedagogů a rozvoji spolupráce mezi aktéry ve vzdělávání v území (školami, organizacemi neformálního vzdělávání, zřizovateli a poradenskými centry či sociálními službami).

Pouze částečně nebo v menší míře dosahoval projekt prevence rizikového chování žáků, řešení specifických problémů ve vzdělávání v území, zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP), zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog) – viz tabulka níže.

Tabulka 19 Odpovědi na otázku z výstupního dotazníku pro Řídící výbor „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ Velmi = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře = 3, Vůbec = 4. Celkem odpovědělo 5 respondentů

	Průměr odpovědí (N = 5)
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	1,2
Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	1,3
Podpora wellbeingu pedagogů	1,3
Zlepšení dobrého klimatu a wellbeingu dětí a žáků na školách	1,3
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,4
Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	1,4
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	1,4
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,4
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,5
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,5
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	1,6
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	1,8
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	1,8
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	1,8
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	2,0
Prevence rizikového chování dětí	2,0

I když snaha podpořit dostupné, motivující, bezpečné a inkluzivní vzdělávání ze strany realizátorů projektu i dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se na tvorbě místní strategie podíleli, byla velká, stále existují překážky bránící jejich naplnění. V podpoře rovných příležitostí přetrvává problém nedostatku odborníků v území. Na podporu dobrého klimatu ve školách a wellbeingu dětí chybí v území odborníci včetně školních psychologů, speciálních a sociálních pedagogů. Navíc kapacita Pedagogicko-psychologické poradny je také omezená.

5 DOPORUČENÍ A POUČENÍ

Na základě evaluačních zjištění z dokumentu lze formulovat několik doporučení a poučení pro budoucí realizace projektu Místní akční plán vzdělávání na Stodsku (MAP V či obdobné projekty). Doporučení vycházejí z analýzy přínosů, nedostatků a zpětné vazby jednotlivých cílových skupin – vedení škol, pedagogů, rodičů, dětí a dalších aktérů vzdělávání.

I. Klíčová poučení z realizace MAP IV na Stodsku

1) MAP IV na Stodsku jako stabilní platforma spolupráce v území

Evaluace potvrzuje, že MAP IV na Stodsku plnil velmi dobře roli koordinační, síťovací a podpůrné platformy pro aktéry vzdělávání v ORP. Nejvýraznější dopady byly zaznamenány u:

- vedení škol (propojení, sdílení, strategická inspirace),
- pedagogických pracovníků (profesní rozvoj, metodická podpora, psychohygiena),
- spolupráce škol s podpůrnými organizacemi (Adite, Člověk v tísni) organizacemi neformálního a zájmového vzdělávání.

Projekt byl aktéry vnímán jako praktický a smysluplný nástroj podpory škol, nikoli jako formální administrativní projekt.

Poučení: Síťování, osobní setkávání a sdílení zkušeností patří mezi nejsilnější přínosy MAP na Stodsku a měly by zůstat jádrem i v budoucnu, v návazných projektech.

2) Vysoká relevance vzdělávacích aktivit

Všechny hlavní cílové skupiny hodnotily aktivity MAP IV na Stodsku jako:

- vysoce přínosné a odpovídající jejich potřebám,
- kvalitně organizačně i odborně zajištěné,
- dobře využitelné v praxi škol.

U pedagogů došlo ke **konkrétním změnám ve výuce**, zejména v oblasti:

- aktivizačních a kooperativních metod,
- čtenářské gramotnosti,
- formativního hodnocení,
- práce s klimatem třídy a wellbeingu,
- využívání digitálních nástrojů a výuky venku.

Poučení: MAP na Stodsku má schopnost přesně reagovat na potřeby škol v území – tento princip je vhodné v MAP V dále rozvíjet a systematizovat.

3) Významná role MAP v podpoře wellbeingu

Zlepšení wellbeingu dětí a žáků, pedagogů i vedení škol byl v MAP IV i v předchozích projektech významným pozitivním dopadem projektu:

- u vedení škol (psychická opora, sdílení, prevence vyhoření v rámci setkávání vedení škol),
- u pedagogů (supervize, letní školy, prostor pro sdílení náročných situací),

- u dětí a žáků (programy Vlídna škola / Kapitánská škola zlepšily vztahy v zapojených třídách, rodiče i pedagogové jsou díky seminářům poskytnutým v rámci MAP ochotní podporovat duševní zdraví dětí a žáků).

Poučení: MAP na Stodsku má potenciál být klíčovým regionálním nástrojem podpory wellbeingu pedagogických pracovníků a vedení škol – v MAP V by měla být tato oblast již explicitně rozvíjena.

4) Slabší dopad na rodiče a komunitu

Evaluace ukazuje, že dopady MAP IV na Stodsku na rodiče byly omezené, obtížně měřitelné, bez výraznější změny v komunikaci s problémovými rodiči. Zároveň chyběla zpětná vazba školám o zapojení rodičů do aktivit.

Poučení: Bez cílenějších, jinak koncipovaných nástrojů nelze očekávat výraznější dopad MAP na rodiče a širší komunitu.

5) Omezený systémový dopad na výsledky žáků

MAP IV na Stodsku přispěl ke zlepšení podmínek vzdělávání (kompetence pedagogů, klima škol, vybavenost), avšak systémové problémy regionu přetrvávají. Přímý dopad na výsledky žáků je zatím spíše nepřímý a dlouhodobý.

Poučení: MAP je nutné vnímat jako střednědobý rozvojový nástroj, nikoli jako nástroj rychlé změny vzdělávacích výsledků.

II. Doporučení pro navazující místní akční plánování vzdělávání na Stodsku

Doporučení č. 1: Udržet a dále rozvíjet funkční prvky MAP

- pokračovat v pravidelných setkáních vedení škol,
- zachovat širokou a kvalitní nabídku DVPP,
- systematicky podporovat meziškolní spolupráci,
- rozvíjet komunitu pedagogických lídrů v území.

Doporučení č. 2: Posílit kontinuitu a přehlednost vzdělávacích aktivit

- plánovat vzdělávání v návazných cyklech,
- zlepšit tok informací směrem k pedagogům.

Doporučení č. 3: Podpořit rozvoj kompetencí pedagogů a vedení škol v oblastech zmapovaných ve zpětnovazebných dotaznících.

- **Pedagogická a psychosociální témata**
 - spolupráce a komunikace učitel – asistent pedagoga,
 - komunikace (řeč těla, deeskalace konfliktů),
 - prevence syndromu vyhoření,
 - wellbeing pedagogů,
 - práce s různými věkovými skupinami,
 - práce s dětmi se SVP.
- **Odborná a obsahová témata**
 - čtenářské strategie (výslovně požadováno pokračování),

- badatelská výuka (příroda, hmyz, květiny, práce v terénu),
- učení venku,
- AI ve vzdělávání,
- formativní hodnocení (navazující školení),
- legislativa, právní ochrana pedagogů,
- organizace školního provozu (jídelníček, ŠD),
- 2. díl tvorby animovaného filmu,
- volnočasové aktivity pro školní družinu.

Doporučení č. 4: Podporovat školy v rozvoji spolupráce s rodiči

- volit praktičtější a komunitnější formy zapojení rodičů,
- systematicky sbírat zpětnou vazbu od rodičů,
- podporovat školy v řešení konfliktních situací s rodiči.

Doporučení č. 5: Zaměřit se na slabší oblasti identifikované evaluací V MAP V na Stodsku doporučujeme posílit zejména:

- podporu ohrožených a nadaných dětí a žáků,
- rozvoj matematické gramotnosti,
- dostupnost podpůrných odborných profesí,
- přímé aktivity pro děti a žáky s dopadem na rovnost příležitostí.

Doporučení č. 6: Území ORP Stod má možnost navázat na výsledky projektu prostřednictvím Centra podpory vzdělávání Plzeň-jih, inspirovaného projektem Eduzměny. MAS Radbuza chce udržet aktivity jako – setkávání vedení škol a pedagogů. Do budoucna však bude třeba hledat jiné dotační či soukromé zdroje (zřizovatelé, místní podnikatelé), aby se podařilo udržet klíčové aktivity.

6 SEZNAM ZKRATEK

AI – Artificial Intelligence (umělá inteligence)

AP – asistent pedagoga

CS – cílová skupina

ČG – čtenářská gramotnost

DDM – Dům dětí a mládeže

EVVO – Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta

MAP – Místní akční plán vzdělávání

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

OP JAK – Operační program Jan Ámos Komenský

OSPOD – Odbor sociálně právní ochrany dětí

PS – pracovní skupina

ŘV – Řídící výbor MAP

SCIO – Národní srovnávací zkoušky (NSZ)

SVČ – středisko volného času

SVP – speciální vzdělávací potřeby

SWOT – analýza řešeného tématu ve 4 oblastech, respektive ze 4 „úhlů pohledu“: (1) silné stránky (Strong Points), (2) slabé stránky (Weak Points), (3) příležitosti (Opportunities) a (4) hrozby (Threats).

ZOR – Zpráva o realizaci projektu

7 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru

Příloha č. 2 Výstupní dotazník pro členy Řídícího výboru

Příloha č. 3 Hodnotící dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad pedagogických, nepedagogických pracovníků a vedení škol

Příloha č. 4 Hodnotící dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad rodičů

Příloha č. 1 Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru



Spolufinancováno
Evropskou unií



Vstupní dotazník pro členy Řídícího
výboru MAP IV na Stodsku

Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru MAP IV na Stodsku

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Dotazník obsahuje celkem 7 otázek zjišťujících především Vaše očekávání od projektu Místní akční plán vzdělávání v SO ORP Stod. Vaše odpovědi nám pomohou k nastavení a vyhodnocení aktivit projektu. Vyplnění Vám zabere pouze 10 minut.

1 Jak dlouho jste zapojen/a do místního akčního plánování tzv. MAP na Stodsku?

- ☐ Účastnil/a jsem se MAP od začátku (cca od r. 2016) ☐ Zapojil/a jsem se do MAP v průběhu navazujících projektů (tj. od MAP II či MAP III) ☐ Místního akčního plánování vzdělávání jsem se zatím neúčastnil/a

2 Co je dle Vašeho názoru největší aktuální výzvou ve vzdělávání dětí a žáků? Uveďte obecně či konkrétně pro území Stodska:

3 Popište prosím Vaše očekávání od projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na Stodsku. Co by měl projekt Vám (resp. Vaší organizaci) nebo vzdělávání v území přinést?

4 Do jaké míry by se realizátoři MAP měli zaměřit na následující oblasti?

	Velmi	Částečně	Jen ve velmi malé míře	Vůbec
Informování, vzdělávání a podpora zřizovatelů škol	☐	☐	☐	☐
Práce s rodiči dětí	☐	☐	☐	☐
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	☐	☐	☐	☐
Podpora nadaných žáků a dětí	☐	☐	☐	☐
Podpora spolupráce škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity	☐	☐	☐	☐



Podpora spolupráce a výměny zkušeností mezi školami	☐	☐	☐	☐
Aktivita zaměřené na II. stupeň ZŠ	☐	☐	☐	☐
Wellbeing ve školním prostředí	☐	☐	☐	☐
Podpora spolupráce mezi ZUŠ	☐	☐	☐	☐
Podpora pedagogů ve využívání moderních didaktických forem	☐	☐	☐	☐

5 Je nějaká jiná aktivita nebo oblast, na kterou by se měl projekt MAP v následujících letech zaměřit? Uvedte prosím Váš návrh:

6 Máte nějaké připomínky či doporučení k organizaci a řízení projektu či Řídícího výboru? Uvedte je prosím zde:

7 Jaká je Vaše pracovní pozice?

- ☐ Pedagogický pracovník
- ☐ Vedení MŠ
- ☐ Vedení ZŠ/ZŠ a MŠ
- ☐ Vedení ZUŠ
- ☐ Zřizovatel či zástupce zřizovatele školy
- ☐ Zástupce rodičů, dětí a žáků
- ☐ Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM
- ☐ Jiná:



Výstupní dotazník k evaluaci MAP IV Stod

Věnujte prosím několik minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku.

Cílem dotazníku je získat Vaši zpětnou vazbu k realizaci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Stod. Vaše odpovědi nám pomohou zhodnotit, zda se podařilo projektu naplnit stanovené cíle.

Dotazník je anonymní a obsahuje celkem 10 otázek. Vyplnění Vám zabere 5-10 minut.

1 Měl/a jste dostatečnou možnost zapojit se do plánování rozvoje vzdělávání dětí a žáků do 15 let na Stodsku v rámci projektu MAP IV?

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec

2 Byla naplněna Vaše očekávání od projektu MAP IV, která jste měl/a na jeho začátku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

☐ Zcela ☐ Ve větší míře ☐ Spíše nebylo naplněno ☐ Vůbec nebylo naplněno

3 Jaká Vaše očekávání od projektu se nepodařilo naplnit?

4 Které konkrétní přínosy projektu MAP IV považujete za nejvýznamnější?



5 Došlo díky projektu k rozvoji nových aktivit, metod nebo inovací na Vaší škole, instituci či organizaci? Případně v oblasti vzdělávání dětí do 15 let?

6 Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP IV?

	Zcela	Částečně	Jen ve velmi malé míře	Vůbec
a) Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	☐	☐	☐	☐
b) Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	☐	☐	☐	☐
c) Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	☐	☐	☐	☐
d) Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	☐	☐	☐	☐
e) Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	☐	☐	☐	☐
f) Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	☐	☐	☐	☐
g) Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	☐	☐	☐	☐
h) Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	☐	☐	☐	☐
i) Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	☐	☐	☐	☐
j) Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	☐	☐	☐	☐
k) Podpora wellbeingu pedagogů	☐	☐	☐	☐
l) Zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách	☐	☐	☐	☐
m) Prevence rizikového chování žáků	☐	☐	☐	☐
o) Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	☐	☐	☐	☐



p) Zkvalitnění podpory nadaných žáků

☐ ☐ ☐ ☐

q) Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu

☐ ☐ ☐ ☐

7 Byli do projektu zapojeni všichni důležití aktéři z oblasti vzdělávání dětí do 15 let? (ZŠ, MŠ, pedagogové, zřizovatelé, rodiče, organizace neformálního vzdělávání, odborníci...)

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Určitě ne

8 Jaké důležité aktéry se nepodařilo do plánování zapojit?

9 Zde můžete uvést jakékoliv připomínky k realizaci projektu. Případně uvést náměty, jaká témata je potřeba řešit ve vzdělávání do budoucna:

10 Jaká je Vaše pozice ve školství?

☐ Pedagogický pracovník ☐ Vedení MŠ ☐ Vedení ZŠ/ZŠ a MŠ ☐ Vedení ZUŠ
☐ Zřizovatel či zástupce zřizovatele školy ☐ Zástupce rodičů, dětí a žáků ☐ Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM
☐ Jiná:

Příloha č. 3 Hodnoticí dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad pedagogických, nepedagogických pracovníků a vedení škol

	Spolufinancováno Evropskou unií	 MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY	Evaluace MAP IV Stod - dotazník pro pedagogické a nepedagogické pracovníky								
1 Název akce:											
2 Pracovní pozice <i>Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí</i> <table style="width: 100%;"><tr><td>☐ Pedagogický pracovník v MŠ</td><td>☐ Pedagogický pracovník v ZŠ</td><td>☐ Asistent/ka pedagoga Pracovník školského poradenského zařízení</td><td>☐ Ředitel/ka MŠ ☐ Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.)</td></tr><tr><td>☐ Ředitelka ZŠ/ZŠ a MŠ</td><td>☐ Ředitel/ka ZUŠ</td><td>☐</td><td></td></tr></table> ☐ Vlastní odpověď:				☐ Pedagogický pracovník v MŠ	☐ Pedagogický pracovník v ZŠ	☐ Asistent/ka pedagoga Pracovník školského poradenského zařízení	☐ Ředitel/ka MŠ ☐ Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.)	☐ Ředitelka ZŠ/ZŠ a MŠ	☐ Ředitel/ka ZUŠ	☐	
☐ Pedagogický pracovník v MŠ	☐ Pedagogický pracovník v ZŠ	☐ Asistent/ka pedagoga Pracovník školského poradenského zařízení	☐ Ředitel/ka MŠ ☐ Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.)								
☐ Ředitelka ZŠ/ZŠ a MŠ	☐ Ředitel/ka ZUŠ	☐									
3 Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu setkání? <i>Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď</i> ☐ Začátečnický ☐ Mírně pokročilý ☐ Pokročilý ☐ Excelentní											
4 Odpovídal obsah setkání/aktivity Vaším potřebám? <i>Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď</i> ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne											
5 Bylo pro Vás setkání/aktivita přínosné/á? <i>Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď</i> ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne											
1											



6 V čem bylo setkání/aktivita přínosná?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- | | | | |
|--|---|---|--|
| ☐ Navázání nových kontaktů | ☐ Sdílení zkušeností | ☐ Získání nových informací | ☐ Získání praktických dovedností |
| ☐ Prohloubení znalostí | ☐ Bylo inspirující | ☐ Zvýšení motivace | ☐ Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody |
| ☐ Sdílení příkladů dobré praxe | ☐ Získání konkrétního doporučení či rady | ☐ Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku | ☐ Identifikace společných témat a problémů |
| ☐ Vlastní odpověď: <input type="text"/> | | | |

7 Využijete informace či materiály získané během setkání v praxi?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

8 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

Nápověda k otázce: *1=Velmi spokojen/a; 2=Spíše spokojen/a; 3=Spíše nespokojen/a; 4=Nespokojen/a*

	1	2	3	4
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐

9 Vyzkoušel/a byste na základě setkání něco nového na Vaší škole?



10 Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:

Příloha č. 4 Hodnotící dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad rodičů



Spolufinancováno
Evropskou unií



Evaluace MAP IV Stod - dotazník pro
rodiče

Evaluace MAP IV Stod - dotazník pro rodiče

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času vyplnění anonymního dotazníku. Vyplnění Vám zabere maximálně 10 minut.

1 Název akce, které jste se účastnil/a:

Nápověda k otázce: *Název akce naleznete v průvodním e-maílu.*

2 Co Vás motivovalo k návštěvě akce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- | | | | |
|--|---|---|--|
| ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ | ☐ Výchovný problém dítěte/děti | ☐ Prevence rizikového chování dětí | ☐ Problémy dítěte/děti s učením |
| ☐ Speciální vzdělávací potřeby dítěte | | | |
| ☐ Jiný důvod | <input type="text"/> | | |

3 Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Excelentní ☐ Pokročilý ☐ Mírně pokročilý ☐ Začátečník

4 Bylo pro Vás setkání přínosné?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne



5 V čem bylo setkání/aktivita přínosné/á?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí

- | | | | |
|---|--|--|--|
| ☐ Získání nových informací | ☐ Získání praktických dovedností | ☐ Sdílení zkušeností | ☐ Navázání nových kontaktů |
| ☐ Bylo motivující | ☐ Získání konkrétní odborné rady | ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ | ☐ Příprava na komunikaci se školou a pedagogy |
| ☐ Zlepšení komunikace s pedagogy | ☐ Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody | | |
| ☐ Vlastní odpověď: | <input type="text"/> | | |

6 Využijete získané informace do budoucna (např. při výchově svých dětí/dítěte)?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

7 Co konkrétně využijete?

8 Informace získané během setkání využijete k výchově:

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- ☐ syna ☐ dcery ☐ více svých dětí

9 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

Nápověda k otázce: 1=Velmi spokojen/a; 2=Spíše spokojen/a; 3=Spíše nespokojen/a; 4=Nespokojen/a

	1	2	3	4
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐



10 Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání: