



Spolufinancováno
Evropskou unií



Evaluace projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Nýřany

Reg. č. p.: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008150

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

MARIE ZRNOVÁ

OBSAH

1	Manažerské shrnutí	2
2	Metodologie.....	6
2.1	Limity dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivitý	10
3	Popis situace v území před intervencemi projektu MAP IV.....	11
3.1	Cíle a intervenční logika projektu	12
3.2	Popis situace cílových skupin před intervencemi projektu MAP IV.	16
3.2.1	Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení	16
3.2.2	Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci základních a mateřských škol	18
3.2.3	Rodiče dětí a žáků.....	19
3.2.4	Děti a žáci	20
3.2.5	Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou.....	21
3.2.6	Pracovníci školských poradenských zařízení	21
3.2.7	Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	22
3.2.8	Veřejnost	22
4	Evaluační zjištění	24
4.1	Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol?	25
4.2	Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků? ..	35
4.3	Co se podařilo změnit na straně rodičů?	45
4.5	Co se podařilo změnit na straně dalších aktérů ve vzdělávání.....	60
4.6	Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti?	63
5	Doporučení a poučení.....	65
6	Seznam zkratk	69
7	Přílohy	70

1 MANAŽERSKÉ SHRUTÍ

Následující výstupy evaluace byly k srpnu 2025 zpracovány na základě výsledků hodnotících dotazníků a rozhovorů se zástupci vedení škol a pedagogy k probíhajícím aktivitám MAP.

Hlavní dopady na cílové skupiny projektu

Z hlediska **vedoucích pracovníků škol** má projekt nejvýraznější dopad na ředitele škol v území. Největším přínosem jsou pro ně pravidelné vzdělávání aktivity a setkání, zejména Ředitelská akademie, exkurze do jiných škol v rámci implementačních aktivit a pracovní skupiny. Tyto aktivity podporují výměnu zkušeností, zlepšení informovanosti i rozvoj kompetencí k řízení škol. Aktivity v rámci MAP IV motivovaly vedení škol k:

- zavedení programů zaměřených na klima školy a prevenci (Program KiVa),
- zvýšení osobního a profesního rozvoje v oblasti komunikace (s pedagogy, žáky, rodiči a zřizovateli), vedení týmu, péči o vlastní duševní zdraví,
- využití strategického plánování na školách, inovaci v přípravě strategických dokumentů,
- častějšímu využití supervize pro učitele a vedení školy v náročných situacích,
- zapojení školního psychologa či terapeuta.

Vedení škol dále na projektu oceňuje zajištění kvalitních aktivit pro děti a žáky, pedagogy i asistenty pedagoga. MAP rovněž přispěl k lepší informovanosti škol o možnostech čerpání dotací a získávání finančních prostředků.

Hlavními přínosy pro **pedagogické pracovníky** jsou dle evaluace organizované příležitosti k setkávání, výměně zkušeností a dalšímu vzdělávání podle potřeb pedagogů. Vzdělávací aktivity a setkávání pracovních skupin jsou dle zpětnovazebních dotazníků hodnoceny velmi kladně. Pedagogové díky nim získali především nové informace a zkušenosti, které mohou využít v praxi (uvedlo 85 % účastníků). Pedagogické pracovníky aktivity MAP IV motivovaly k:

- využívání aktivizujících metod výuky, například: didaktické pomůcky a hry – zvukové pexeso, Albi tužka, tvořivé magnetky, deskové hry, hry podporující paměť, kooperaci dětí, práci s knihou a příběhem, zapojení dětí do příběhu a učení venku,
- zapojování digitálních nástrojů do příprav a výuky (Canva, Copilot, ChatGPT, Sciobot, Quizizz, Kahoot),
- používání technik pro zlepšení wellbeingu žáků (relaxační techniky, hry na zvládání stresu a agrese),
- využívání formativního hodnocení a zpětné vazby,
- využití aktivit na dobré klima do třídnických hodin,
- zlepšení spolupráce mezi asistentem pedagoga, pedagogem a rodiči,
- zkoušení nových materiálů při výuce (pracovní listy, knihy).

Rozhovory s pedagogy a vedením škol potvrdily, že aktivity MAP přispívají také ke zlepšení wellbeingu a motivaci pedagogů, zejména díky supervizím pro jednotlivce či kolektivy

realizovaným v rámci implementačních aktivit. Vzdělávání pedagogů pomohlo ke zvýšení motivace u 47 % účastníků. V rozhovorech bylo rovněž potvrzeno, že se zlepšila spolupráce mezi asistenty pedagoga a učiteli.

Díky dopadům aktivit MAP na vedení škol a pedagogy lze usuzovat, že aktivity MAP přispívají k naplňování očekávaných dopadů na děti a žáky. **Děti a žáci** jsou motivováni vzdělávat se a rozvíjet klíčové kompetence v inkluzivním a bezpečném prostředí, protože:

- vedení škol a pedagogové jsou motivováni řešit wellbeing dětí a žáků a dobré klima na školách,
- pedagogové jsou motivováni využívat moderní a aktivizující metody výuky,
- asistenti pedagogů jsou motivováni zlepšit komunikaci mezi asistentem pedagoga, rodičem a pedagogem,
- aktivity MAP významně podporují rozvoj čtenářské gramotnosti prostřednictvím programů „Čtení – nejlepší učení“, které vzdělávají pedagogy v oblasti aktivního a kritického čtení.

Duševní zdraví žáků a rozvoj sociálních a občanských kompetencí byly podporovány také prostřednictvím implementačních aktivit, jako jsou Den jinde, Udržitelná škola a projektové dny pro třídní kolektivy – zejména tam, kde se již vyskytlo rizikové chování, nebo pro posílení vztahů mezi žáky. Také osvětové aktivity pro rodiče motivovali účastníky k tomu, aby více komunikovat se svým dítětem, zejména v rámci prevence rizik na internetu.

Co se týká dopadů na **cílovou skupinu rodičů**, lze předpokládat, že aktivity MAP přispívají ke zlepšení komunikace s rodiči, a to zejména díky tomu, že:

- vedení škol a asistenti pedagogů jsou motivováni zlepšit komunikaci s rodiči prostřednictvím zapojení rodičů do anket, zlepšení kvality školních webů a strategického plánování,
- vzájemné setkávání asistentů pedagogů a učitelů napomohlo dle rozhovoru se zástupci škol ke sjednocené komunikaci a postupům v problematických rodinách.

Zapojení rodičů do řídicích výborů zůstává jen formální.

Jaké cíle či dopady se nedaří naplnit?

- Přípomínky k aktivitám nebyly časté a měly spíše organizační charakter:
 - Doporučení zpřehlednit webové stránky, upravit čas konání akcí, zajistit přehlednější koordinaci „Den jinde“.
- Návrhy na další aktivity ukazují, že je stále potřeba se věnovat rozvoji čtenářské gramotnosti, digitálních kompetencí pedagogů, wellbeingu dětí, žáků i pedagogů, práci s dětmi se SVP, prevenci rizikového chování a zavádění zajímavých inspirací a nových přístupů.
- Podpora speciálních vzdělávacích potřeb žáků je složitá, i když asistentů pedagoga je dostatek. Školy (zejména malotřídní a na venkově) dlouhodobě postrádají

kvalifikované speciální pedagogy a školní psychology a mají problémy zajistit odbornou podporu pro děti se specifickými potřebami.

- Spolupráce s rodiči v náročnějších rodinných situacích je stále problematická – například kvůli složitějšímu sladění postupů učitelů a rodičů nebo váhání rodičů s dojížděním do specializovaných zařízení.
- Dopady na zlepšení spolupráce škol s rodiči a zřizovateli zatím nebyly podrobněji zmapovány; školy stále rozvíjejí nástroje pro efektivnější komunikaci (např. strategické plánování).
- Zapojení zřizovatelů do MAP – trvá stejný stav jako v předchozích MAP, zapojení je spíše formální, zřizovatelé nechávají aktivní zapojení na ředitelích.

Doporučení pro budoucí realizaci MAP

Doporučení č. 1 Zachovat a dále rozvíjet silné stránky MAP

- Pokračovat v prakticky orientovaném, regionálně ukotveném vzdělávání.
- Udržet vysokou kvalitu lektorů a organizace.
- Zachovat platformy pro sdílení, síťování a neformální setkávání (pracovní skupiny, akademie, letní školy).
- Nadále podporovat supervize a odborníky sdílené mezi školami.

Doporučení č. 2 Posílit systémovou a dlouhodobou podporu škol

- Doplnit vzdělávání pedagogů a vedení škol o:
 - mentoring,
 - metodickou podporu přímo ve školách,
 - navazující setkání pro ověřování zavádění změn v praxi.
- Cíleně podporovat školy, které se dosud zapojují méně.
- Pracovat s rozdílnou úrovní připravenosti škol (nabídka základní/pokročilé úrovně).

Doporučení č. 3 Zaměřit MAP V více na rovnost šancí a ohrožené skupiny

Na základě evaluace se doporučuje posílit zejména:

- systematickou podporu dětí ohrožených školním neúspěchem,
- podporu nadaných žáků,
- prevenci rizikového chování, nejen šikany, ale také v oblasti duševního zdraví a digitálního světa,
- rozvoj role sociálního pedagoga a školního psychologa a posílení spolupráce se ŠPP.

Doporučení č. 4 Pokračovat v posilování práce škol s rodiči

Rozšířit nabídku aktivit pro rodiče (např. nejen v oblasti digitální bezpečnosti) a zaměřit se na:

- spolupráci rodiny, školy a dalších odborníků v krizových situacích,

- získávání pravidelné zpětné vazby od rodičů na úrovni školy (hodnocení kvality, strategické plánování) jako prevenci problémových situací,
- podporu rodičovských kompetencí,
- porozumění moderním metodám výuky, například formativnímu hodnocení a rozvoji čtenářství.

Hledat vhodné formy zapojení rodičů, například kombinaci prezenčních a online aktivit či kratší formáty.

Doporučení č. 5 Aktivněji zapojit zřizovatele a ORP do strategického řízení

Podpořit roli zřizovatelů a zástupců ORP při zajišťování místního akčního plánování po ukončení MAP V.

Doporučení č. 6 V rámci implementace akčních plánů pokračovat v tématech, o která je dlouhodobě největší zájem

Na základě evaluace v MAP V prioritně rozvíjet:

1. **Čtenářské strategie a čtenářské dílny** – pokračování a navazující úroveň, konkrétní náměty, pracovní listy, grafické organizéry.
2. **Digitální kompetence a technologie** – Canva (navazující školení a praktické procvičení), využití AI ve výuce, správné zadávání promptů, digitální kompetence v českém jazyce.
3. **Wellbeing ve škole, komunikační a psychosociální témata** – komunikace s rodiči, krizové situace ve škole, vedení náročného rozhovoru, emoční angažovanost, relaxační techniky pro děti.
4. **Moderní didaktické formy** – hudební, pohybové a prožitkové aktivity, práce s rytmem, dramatická výchova.
5. **Environmentální a přírodovědná témata** – ochrana přírody, vztah člověka k prostředí, hmyz a opylování, ornitologie, noční svět živočichů, práce s mikroskopem.
6. **Další návrhy** – formativní hodnocení, logopedická prevence, pracovní právo ve školství, deskové hry, filmové ukázky ve výuce, sportovní a projektové dny, náměty na ochranu přírody, outdoorová výuka, školení na téma využívání nových technologií pro žáky s mentálním postižením.

Závěrečné shrnutí

Projekt MAP IV na Nýřansku prokázal, že dobře ukotvený MAP má reálný dopad na kvalitu vzdělávání v území, pokud je zajištěn kvalitní koordinátor a organizátor aktivit. V rámci MAP V bude možné zajistit realizaci pouze některých aktivit z akčních plánů. Další realizace a organizace akčního plánování (vyhodnocování akčních plánů, mapování potřeb ve školství či stanovování priorit) již nebudou financovány. Záviset bude na samotných aktérech ve vzdělávání v území – školách, zřizovatelích, ORP či dalších organizacích – zda akční plánování udrží a zda budou ochotni zajistit a financovat koordinátora MAP. Ideálně by tuto roli mohl zastoupit ORP – odbor školství obce s rozšířenou působností, svazek obcí či mikroregion.

2 METODOLOGIE

Cílem evaluace bylo zhodnotit dopad (nebo vnímaný dopad) projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Nýřany (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008150) na jeho cílové skupiny. Cílové skupiny (CS) projektu:

- vedení škol, školských zařízení a jejich zřizovatelé
- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci
- děti a žáci základních škol
- rodiče dětí a žáků
- ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
- pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou
- pracovníci školských poradenských zařízení
- široká veřejnost

Dopadová evaluace je založena na posouzení, zda byly skutečně dosaženy plánované výsledky. V rámci evaluace byla sestavena teorie změny, která popisuje, jakých dopadů na cílové skupiny má být v rámci projektu dosaženo a jakým způsobem. Metoda Theory-Based Impact (teoreticky vedená dopadová evaluace) vychází z hodnocení intervenční logiky, neboli teorie změny, identifikace mechanismů změny a hodnocení otázky, proč a jak intervence funguje.

Za dopad je v evaluaci považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Počáteční stav cílových skupin v tématech, kterými se MAP zabýval, byl na začátku projektu znám z mapování potřeb cílových skupin realizovaného v rámci projektu MAP III. Na začátku aktuálního projektu MAP IV byla navíc zjišťována očekávání členů Řídícího výboru (ŘV) vůči projektu. U vzdělávacích aktivit, které byly součástí implementačních aktivit, byly zjišťovány počáteční znalosti u cílových skupin k danému tématu.

Dopady projektu na děti a žáky byly zjišťovány nepřímo prostřednictvím dotazníkových šetření a rozhovorů s pedagogy a vedením škol. Dále také prostřednictvím naplňování indikátorů. Projekt je zaměřen především na podporu pedagogů a vedení škol. Aktivita pro děti a žáky probíhá rovněž, jsou však spíše doplňkové a slouží k inspiraci pedagogů v jejich praxi. Hlavním cílem projektu je ovlivnit a vzdělávat pedagogy a vedení škol tak, aby došlo ke zkvalitnění vzdělávání v daném území.

Pro účely evaluace byly stanoveny následující evaluační otázky:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým cílovým skupinám?
 - Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na cílové skupiny?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílové skupiny?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Způsob sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek je shrnut v následující tabulce.

Tabulka 1 Evaluační matice – způsob vyhodnocení a sběru dat

Evaluační otázky (EP)	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
1. Co přinesly aktivity MAP IV ORP Nýřany jednotlivým aktérům a cílovým skupinám ve vzdělávání?	1.1 Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků?	- Přínosy aktivit MAP identifikované informátory (pedagogy, vedením škol, realizátory projektu) na straně dětí a žáků. - Počet dětí a žáků zasažených přímo aktivitami MAP. - Posun v situaci CS v porovnání s výchozím stavem.	* Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky: pro pedagogy účastníci se implementačních aktivit MAP s dětmi a žáky; pro rodiče účastníci se osvětových aktivit. * Výstupní dotazník pro Řídicí výbor a pracovní skupiny. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * Žádost MAP, dokumenty MAP III.
	1.1.1 Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí a žáků?	- Zapojení chlapců a dívek do aktivit MAP v poměru odpovídajícím zastoupení v populaci. - Rozdíly v dopadech aktivit MAP na dívky a chlapce identifikované informátory.	* Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny). * Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Výstupní dotazník pro Řídicí výbor a pracovní skupiny. * Rozhovor s realizátory projektu.
	1.2 Co se podařilo změnit na straně rodičů?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně rodičů. - Počet rodičů zasažených aktivitami MAP.	* Hodnotící dotazník pro rodiče účastníci se osvětových aktivit. * Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * Žádost MAP, dokumenty MAP III, dotazník mezi členy ŘV.

Evaluační otázky (EP)	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
	1.3 Co se podařilo změnit na straně pedagogických či nepedagogických pracovníků na školách?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků. - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem. - Počet pedagogických a nepedagogických pracovníků zasažených aktivitami MAP.	* Individuální rozhovory s pedagogy a vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP), dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * Žádost MAP, dokumenty MAP III, vstupní dotazník mezi členy ŘV.
	1.4 Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol a školských zařízení?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně vedení škol a zřizovatelů. - Počet vedoucích pracovníků škol a školských zařízení zasažených aktivitami MAP. - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP), dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * Žádost MAP, dokumenty MAP III, vstupní dotazník mezi členy ŘV.
	1.5 Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů ve vzdělávání, pracovníků školských poradenských zařízení, pracovníků veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou?	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně organizací neformálního vzdělávání, neziskových organizací, sociálních služeb apod. - Počet organizací poskytující neformální vzdělávání, sociálních služeb aktivně zapojených do aktivit MAP. - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP), dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupisky ZOR). <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * Žádost MAP, dokumenty MAP III, vstupní dotazník mezi členy ŘV.

Evaluační otázky (EP)	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
	1.6 Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti?	Přínosy projektu k zajištění dostupného a kvalitního vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na místní problémy a potřeby.	- Syntéza výsledků odpovědí na předchozí EO 1–3.
2. Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?		- Negativní dopady aktivit MAP identifikované na straně CS.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám pro CS. * Dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupiska ZOR).
3. Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?		- Nezamýšlené dopady aktivit MAP identifikované na straně CS.	* Individuální rozhovory s vedením škol zapojenými do aktivit MAP. * Rozhovor s realizátory projektu. * Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám pro CS. * Dotazník pro členy ŘV na konci projektu. * Dokumentace výstupů projektu (soupiska ZOR).
4. Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?		- Porovnání identifikovaných přínosů aktivit MAP s výchozím stavem na začátku projektu a očekávanými dopady. - Identifikované překážky, které bránily v dosažení cílů MAP ve vztahu k CS.	* Syntéza vyhodnocení EO 1,2,3.

2.1 LIMITY DAT Z HLEDISKA SPOLEHLIVOSTI, VALIDITY ČI OBJEKTIVITY

V evaluaci převažovaly kvantitativní metody sběru a analýzy dat. Kvalitativní metody byly využity především v závěru projektu – realizovány byly individuální rozhovory s členy pracovních skupin a s realizačním týmem, a dále byla provedena obsahová analýza výstupů projektu (soupisky ZOR a vnitřní evidence projektu realizačního týmu).

Hodnotící dotazníky pro účastníky jednotlivých aktivit MAP byly navrženy tak, aby byly jednoduché a srovnatelné. Obsahovaly jak uzavřené, tak otevřené otázky (vzory dotazníků viz příloha č. 1 až 4). Díky nim bylo možné získat poměrně objektivní základní informace o úspěšnosti daných aktivit především u pedagogů a vedení škol. Limitem tohoto sběru dat byla neochota respondentů k vyplnění dotazníku. Většina dotazníků byla respondenty vyplňována na místě, ihned po skončení akce, což vedlo k jejich vysoké návratnosti. Na druhou stranu dotazníky měřily spíše momentální spokojenost a motivaci k zavádění nových postupů než změnu kompetencí. Proto na závěr projektu hodnotili naplnění cílů projektu a dopadů na pedagogické pracovníky a další cílové skupiny zástupci Řídícího výboru a pracovních skupin.

Část dotazníků byla rozesílána účastníkům online s delším časovým odstupem; zde však docházelo k nižší návratnosti (výstupní dotazník pro ŘV a pro rodiče).

Pro hlubší a validnější pohled na dopady jednotlivých aktivit projektu na cílové skupiny byly využity rozhovory s vybranými účastníky aktivit MAP IV a obsahová analýza dokumentace projektu. Konkrétní účastníky rozhovoru navrhoval evaluátor společně s realizátory projektu. V rámci rozhovorů byly realizovány:

- Individuální rozhovory s vedením škol zapojených do aktivit MAP (3 informátoři ze dvou ZŠ a 1 informátor z jedné MŠ)
- Rozhovory s realizačním týmem (1x na začátku projektu, 1x v průběhu projektu a 1x na konci projektu)

Nezávislost evaluace byla zajištěna tím, že její koncepci, sběr dat a jejich vyhodnocení zpracoval externí evaluátor, který nebyl zapojen do žádných dalších aktivit projektu.

3 POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU MAP IV

Popis situace v území vychází z Analytické části MAP rozvoje vzdělávání ORP Nýřany, aktualizované k listopadu 2023, ze žádosti o projekt MAP IV a vstupních dotazníků se členy Řídicího výboru.

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve SO ORP Nýřany (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008150) realizuje na Nýřansku, stejně jako v předchozích letech, místní akční skupina MAS Radbuza, z. s. Od roku 2016 zde funguje partnerství MAP, které sdružuje aktéry působící v oblasti školství a vzdělávání, a projekt MAP IV na tuto spolupráci navazuje.

Školy i vzdělávací subjekty v území realizují samy řadu kvalitních aktivit a projektů.

Shrnutí obecných informací o území a školství:

- Velikost území: SO ORP Nýřany je tvořen 54 obcemi, z toho 4 městy.
- Počet obyvatel a hustota zalidnění: přibližně 60 000 obyvatel, hustota zalidnění 95,7 obyvatel/km²,
- Charakter území: Území zahrnuje suburbánní zóny města Plzně, severozápadní část území má charakter vnitřní periferie.
- Mateřské školy (MŠ) zřizované obcí: 28 mateřských škol, z toho 13 samostatných.
- Základní školy (ZŠ) zřizované obcí: 21 základních škol, z toho 14 úplných a 7 neúplných.
- Další vzdělávací instituce: 1 soukromá ZŠ, 1 lesní MŠ, 2 ZUŠ.
- Zájmové a neformální vzdělávání: 3 střediska volného času SVČ.

Většina škol v suburbánní oblasti Plzně se potýká s nedostatečnou kapacitou, zatímco školy v severozápadní části Nýřanska (vnitřní periferie) čelí nízkému počtu dětí a žáků, zejména na úrovni základních škol.

Vymezení problémových oblastí dle strategie MAP (k listopadu 2023)

- Nedostatečná kvalita školské a vzdělávací infrastruktury – tato problémová oblast zahrnuje technický stav budov škol, školských zařízení, SVČ, ZUŠ i budov organizací působících v oblasti neformálního vzdělávání. Součástí této oblasti je rovněž technický a funkční stav venkovních prostor areálů uvedených subjektů, včetně zahrad, sportovišť a venkovních učeben. Obecně lze konstatovat, že technický stav budov a areálů se zlepšil, přesto však nelze situaci v této oblasti považovat za optimální. Technický stav některých budov ohrožuje samotnou existenci škol. Součástí problémové oblasti je rovněž otázka navýšení kapacity škol a vzdělávacích zařízení, která je v mnoha obcích, zejména v okolí města Plzně, nedostatečná.
- Nedostatečné vybavení pro formální, zájmové i neformální vzdělávání – kvalita vybavení škol i vzdělávacích zařízení se sice zlepšuje, přesto však nelze situaci považovat za optimální. Problém se týká nejen vybavení určeného pro výuku, ale i zařízení využívaných při provozních či jiných aktivitách výše uvedených subjektů. Součástí této problémové oblasti je rovněž nedostatečné vybavení areálů škol a vzdělávacích zařízení. V regionu se navíc projevuje nedostatek intenzivní spolupráce škol a dalších vzdělávacích institucí při využívání existujících budov a vybavení.

- Kvalita infrastruktury a vybavení pro inkluzivní vzdělávání – řada škol a vzdělávacích zařízení v regionu není bezbariérová, což je způsobeno technickými možnostmi budov, omezenými finančními prostředky nebo nedostatečným zájmem o realizaci bezbariérových úprav. Přesto je nutné hledat možnosti zvýšení počtu bezbariérových škol a školských zařízení. Kromě infrastrukturních podmínek se v regionu projevuje také nedostatek intenzivní spolupráce, sdílení zkušeností a vzdělávání v oblasti uplatňování principů inkluzivního vzdělávání.
- Kvalitnější podmínky pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti – tato problémová oblast souvisí s dalším povinným opatřením MAP. Z analýz vyplynulo, že rozvoj těchto gramotností v území je omezený nejen kvalitou hmotného zázemí pro výuku, ale také nedostatkem spolupráce a sdílení zkušeností mezi školami a vzdělávacími zařízeními.
- Problematika financování školství a vzdělávání v území – další identifikovanou problémovou oblastí je nedostatek finančních prostředků na zkvalitnění školské a vzdělávací struktury, vybavení škol i organizací zájmového a neformálního vzdělávání. Nedostatek financí rovněž omezuje realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a podporu spolupráce škol za účelem zvyšování kvality vzdělávání v území.

Slabé stránky prioritních oblastí MAP (k listopadu 2023)

- Nedostatečná kapacita MŠ a některých ZŠ v suburbánních zónách území.
- Menší školy mají problémy s kvalitou tělocvičen, školních hřišť a zahrad.
- Vybavení (kmenové třídy, herny MŠ, odborné učebny), zejména v malých obcích, je zastaralé a vyžaduje modernizaci.
- Nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů v regionu.
- Školy se teprve učí efektivně využívat asistenty pedagoga.
- Některé školy nemají bezbariérový přístup.
- Nízká motivace a zájem žáků o matematickou gramotnost.
- Slabší rozvoj hrubé a jemné motoriky u dětí.
- Děti mají obtíže s písemným projevem, chybí jim slovní zásoba; klasická práce s textem či vyprávěním je upozaděna, převládá audiovizuální („klipová“) forma výuky.
- Malé školy v odlehlejších oblastech musí být vzhledem k nízkému počtu žáků financovány z obecních rozpočtů (včetně platů pedagogů).
- Nízké finanční ohodnocení nepedagogických pracovníků (kuchařky, uklízečky, údržbáři).
- Ředitelé jsou nadměrně vytěžováni zajišťováním financí, což omezuje čas na řídicí a pedagogickou práci.
- V regionu je nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů.
- Chybí koordinovaný přístup k prevenci rizikových forem chování dětí a mládeže.
- V regionu je nedostatečný počet poskytovatelů sociálních a návazných služeb v oblasti prevence rizikových forem chování dětí a mládeže.

3.1 CÍLE A INTERVENČNÍ LOGIKA PROJEKTU

Délka projektu MAP IV: 25 měsíců, a to od 1. 12. 2023 do 31. 12. 2025.

Smyslem projektu je prohlubování spolupráce škol a vzdělávacích organizací v území správního obvodu ORP Nýřany prostřednictvím platformy Místních akčních plánů vzdělávání (MAP). V průběhu realizace projektu dojde k aktualizaci analytické i strategické části MAP, k revizi organizační struktury partnerství MAP a ke zpracování Akčních plánů na školní roky 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028. Součástí projektu je i realizace aktivit vycházejících z Akčních plánů MAP SO ORP Nýřany na roky 2024 a 2025.

Cílem projektu č. 1 je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů v území do procesu plánování a aktualizace Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím KA Aktivita 3. Cílem projektu č. 2 je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na identifikované problémy a potřeby prostřednictvím KA Aktivita 4 – Implementace akčních plánů. Cílem projektu č. 3 je zhodnocení dopadu aktivit realizovaných v rámci projektu na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

Aktivita v projektu:

- KA 1 Řízení projektu
- KA 2 Vnitřní hodnocení projektu
- KA 3 Rozvoj a aktualizace MAP
- KA 4 Implementace akčních plánů na roky 2024 a 2025
 - Čtení – nejlepší učení
 - Den jinde
 - Supervize ve školách
 - Literární, výtvarné a řemeslné soutěže pro děti a žáky
 - Udržitelná škola
 - Hravá matematika
 - Rozvoj a posilování znalostní kapacity území
 - Rizika virtuálního světa
 - Jsme rádi ve škole
 - Půjčovna didaktických pomůcek – sdílení pomůcek pro rozvoj moderních didaktických forem výuky vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí

Nejvýznamnější dopad na cílové skupiny budou mít dle předpokladu aktivity projektu KA 4 – Implementace akčních plánů a KA 3 – Rozvoj a aktualizace MAP.

Jaké změny jsou v rámci projektu očekávány?

Cíle implementačních aktivit realizovaných v rámci MAP IV:

V rámci implementačních aktivit budou rozvíjeny následující priority a dílčí cíle strategického rámce MAP:

- Podpora moderních didaktických forem výuky vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí žáků.
- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním či jiným znevýhodněním.
- Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a posílení efektivního managementu třídních kolektivů.
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.

- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání.
- Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí, rozvoj kulturního povědomí a vyjadřování dětí a žáků. Pro implementaci může být zvoleno jen některé z dílčích témat.
- Mediální gramotnost.
- Rozvoj vztahu dětí a žáků k místu, kde žijí, a podpora mezigeneračního soužití.
- Wellbeing – podpora duševního zdraví dětí, žáků a pedagogů.

Průřezová témata MAP (stanovená OP JAK)

Realizace povinně volitelných témat má probíhat prostřednictvím následujících průřezových témat:

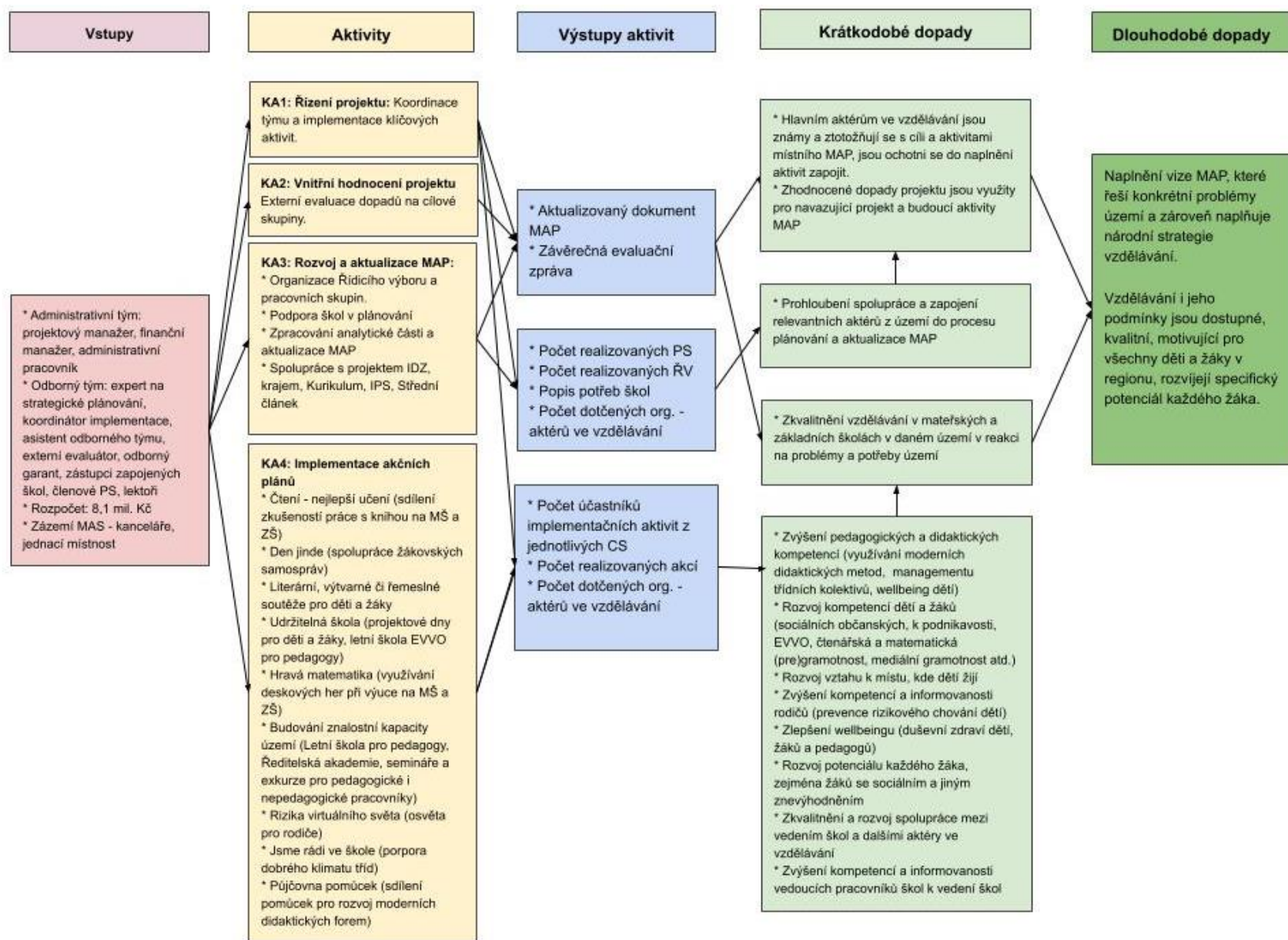
- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání
- Digitální kompetence k celoživotnímu učení
- Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- Spolupráce MŠ a ZŠ/ZŠ a SŠ

Priority strategie MAP Nýřansko (k listopadu 2023):

- Zajištění investičních, neinvestičních a materiálních potřeb organizací formálního, zájmového, uměleckého a neformálního vzdělávání.
- Vytvoření podmínek pro naplňování principů inkluzivního vzdělávání a podporu žáků ohrožených školním neúspěchem či žáků mimořádně nadaných.
- Zlepšení materiálního a odborného zázemí pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti.
- Zkvalitnění využití krajských, národních a evropských dotačních možností.
- Snížení výskytu rizikových forem chování u dětí a mládeže.

Pro potřeby evaluace byla sestavena teorie změny, která popisuje, jakých dopadů má projekt dosáhnout a jakým způsobem budou tyto dopady realizovány u cílových skupin projektu. Níže uvedený diagram představuje zjednodušený princip teorie změny. Podrobnější popis předpokládaných dopadů na cílové skupiny, jejichž naplnění bylo v evaluaci zkoumáno, je uveden v kapitole 3.2.

Obrázek 1 Diagram teorie změny projektu MAP IV pro území SO ORP Nýřany



Předpoklady funkčnosti teorie změny

Evaluátor identifikoval následující předpoklady (resp. kauzální vazby), které budou kromě dopadů projektu na cílové skupiny rovněž ověřovány v průběhu evaluace:

1. Dostatečná informovanost cílových skupin o projektu a efektivní komunikace realizačního týmu směrem k cílovým skupinám.
2. Dostatečná informovanost veřejnosti a vzdělávacích subjektů o možnostech projektu.
3. Motivace cílových skupin a jejich zájem o aktivní zapojení do realizace projektu.
4. Dostatečné časové kapacity odborného týmu a cílových skupin a jejich aktivní účast na realizaci projektu.
5. Dostatek externích odborných kapacit pro zajištění odborných aktivit pro vzdělávací subjekty.

3.2 POPIS SITUACE CÍLOVÝCH SKUPIN PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU MAP IV

Zdroje popisu situace cílových skupin před intervencí projektu:

- Dokument MAP aktualizovaný k listopadu 2023 (Analýza dotčených skupin a SWOT analýza).
- Žádost o podporu projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV SO ORP Nýřany.
- Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru MAP IV.

Cílem kapitoly je popsat: jakých změn má být dosaženo u jednotlivých cílových skupin projektu a jaké jsou jejich potřeby či výchozí stav na začátku projektu, které MAP IV usiluje řešit? Podrobně je popsána situace u cílových skupin, na které se projekt především zaměřuje: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci.

3.2.1 Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení

Ve školství a vzdělávání působí v území SO ORP Nýřany celkem 52 subjektů (ZŠ, MŠ, ZUŠ) a 37 ředitelství. Jejich představitelé patří do této cílové skupiny. Přestože jednotliví vedoucí pracovníci čelí v mnoha ohledech podobným problémům, v některých oblastech se jejich situace liší – zejména v koncepci zařízení, přístupu ke vzdělávání a dalších aspektech, na které mohou mít zástupci jednotlivých škol odlišný pohled.

Zřizovateli škol v řešeném území jsou převážně obce. Pouze dvě školy (ZŠ a MŠ) jsou zřizovány soukromými subjekty. SO ORP Nýřany zahrnuje 54 obcí, z nichž 27 působí jako zřizovatelé škol, které využívají i ostatní obce a jejich obyvatelé. Dostupnost a kvalita školství je proto důležitá i pro obce, které samy nejsou zřizovatelem vzdělávacího zařízení.

Potřeby **ředitelů škol** a stav před zahájením aktivit projektu (zmapovaný na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III):

- Zajištění kvalitního odborného personálu pro školy a školská zařízení – zejména ve venkovských oblastech je problém zajistit kvalifikované pedagogy, asistenty pedagoga, školní psychology, speciální pedagogy a IT specialisty.
- Zajištění hladkého administrativního chodu škol.

- Zajištění kvalitního vybavení a infrastruktury škol – nedostatek finančních prostředků omezuje zkvalitnění školské i vzdělávací infrastruktury; menší školy mají problémy s kvalitou tělocvičen a školních hřišť.
- Kvalitní komunikace se zřizovatelem a nadřízenými orgány ve školství.
- Možnost vzájemného sdílení zkušenosti vedení škol.
- Propojení mateřských a základních škol, které jsou v současnosti omezené.
- Zohlednění rozdílů potřeb mezi většími školami a malotřídkami (ZŠ, MŠ či ZUŠ a SVČ).
- Některé školy nemají bezbariérový přístup – důvodem je nedostatek finančních prostředků, technické možnosti škol i nezáměr o realizaci bezbariérových úprav.
- Chybí kvalitní informování o dotačních možnostech pro školy.
- Chybí systémové financování podpory inkluzivního vzdělávání – především pro malé školy je současný způsob financování (tzv. šablony) nevyhovující.
- Stále chybí hlubší vzájemná spolupráce škol za účelem zvýšení kvality školství a vzdělávání, např. v DVPP.
- Chybí metodická podpora pro nové ředitele.

Předpokládané dopady aktivit projektu MAP na ředitele a vedoucí pracovníky škol:

- Aktivní zapojení vedoucích pracovníků škol a školských zařízení do plánování priorit ve vzdělávání.
- Možnosti setkávání vedení škol a prohloubení spolupráce škol v území při řešení místně specifických problémů a potřeb.
- Rozvoj spolupráce organizací formálního, zájmového, uměleckého a neformálního vzdělávání.
- Zvýšení kompetencí vedení škol a školských zařízení v oblasti:
 - zajištění wellbeingu pedagogů a podpory dobrého klimatu na školách,
 - strategického plánování a stanovování priorit rozvoje školy či školského zařízení.
- Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech a zkvalitnění využití krajských, národních a evropských dotačních příležitostí.
- Zajištění investičních, neinvestičních a materiálních potřeb organizací formálního, zájmového, uměleckého a neformálního vzdělávání.

Potřeby **zřizovatelů a zástupců státní správy** a stav před zahájením aktivit projektu (zmapovaný na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III):

- Zajištění provozu škol – buď přímo v obcích, které školy zřizují nebo zajištění dostupnosti škol pro obyvatele obcí.
- Zvyšování kvality vzdělávání – zahrnuje zajištění vhodného zázemí (budovy, vybavení škol) a dostupnost kvalitních pedagogických pracovníků.
- Dostatečná komunikace a spolupráce se školami, a rodiči o potřebách a zájmech ve vzdělávání. V některých obcích zřizovatel neadekvátním způsobem zasahuje do fungování školy (např. vstupuje do kompetencí ředitele, čímž negativně ovlivňuje klima školy, nebo realizuje investice, které nejsou v souladu s potřebami školy).

- Podpora zájmu zaměstnanců veřejné správy (školské odbory obce, ORP, kraje), kteří zajišťují vzdělávací procesy a správu škol.
- Zajištění kvalitní komunikace mezi školami a MŠMT a garantování systému vzdělávání.
- Zvýšení informovanosti o problémech ve školství.

Očekávané dopady projektu na zřizovatele:

- Obce umí zajistit kvalitní vzdělávání pro obyvatele obce.
- Aktivní zapojení zřizovatelů a zástupců státní správy do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.
- Systematické a kvalitní řízení vzdělávání dětí a žáků v území.
- Zkvalitnění využití krajských, národních a evropských dotačních možností.

3.2.2 Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci základních a mateřských škol

V roce 2022/2023 bylo v území v mateřských školách 260 úvazků pedagogů, v základních školách 491 úvazků pedagogů a pedagogických pracovníků v ZUŠ 49. V rámci této dotčené skupiny jsou také asistenti pedagoga, dětské psychologové, speciální pedagogové a pracovníci PPP (počet úvazků v roce 2022/2023: asistenti pedagoga: 69, školní psycholog: 0, speciální pedagog: 0,3 v ZŠ).

Potřeby cílové skupiny zmapované na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III byly následující:

- Kvalitní podmínky pro výkon povolání (nejen finanční, ale i zázemí pro výuku, možnost dalšího vzdělávání, výměny zkušeností).
- Zpětná vazba od žáků i rodičů.
- Prevence před vyhořením, ztrátou motivace (zvyšuje se riziko vyhoření a ztráta motivace zejména u starších pedagogů).
- Chybí intenzivnější spolupráce mezi školami a výměna zkušeností a inspirace zaměřená na prohlubování matematické gramotnosti dětí a žáků.
- Školy se teprve učí efektivně využívat asistenta pedagoga.
- V regionu je nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů, PPP je přetížená – chybí diagnostické a metodologické zázemí pro rodiče i pedagogy.
- Špatná zástupnost pedagogů, zejména v menších školách, což komplikuje jejich další vzdělávání.
- Chybí více seminářů pro podporu nadaných žáků.
- V rámci evaluace MAP byly v roce 2023 identifikovány následující potřeby pedagogických pracovníků:
 - Zajistit pokračování nebo zjistit možnosti pokračování vzdělávacích aktivit, které jsou považovány za úspěšné a potřebné: Den jinde, letní školy pro pedagogy, ředitelská akademie, Čtení – nejlepší učení, návštěvy a exkurze na jiné školy, vzdělávání a setkávání zaměřené na podporu čtenářské a matematické gramotnosti, podpora komunikace s žáky a rodiči, supervize pro ředitele škol a setkávání asistentů pedagoga.

- Seznamování se s novými trendy ve vzdělávání – např. nová informatika, práce s digitálními technologiemi ve výuce, čtenářská gramotnost, osobnostně-sociální výchova, inkluzivní vzdělávání apod.
- Podpora spolupráce s rodiči – zlepšení komunikace s rodiči, řešení konfliktních situací.
- Zvyšování kompetencí v oblasti inkluzivního vzdělávání – jak pracovat s dětmi se SVP a s dětmi z méně podnětného sociálního prostředí.

Předpokládané dopady aktivit projektu MAP na pedagogické a nepedagogické pracovníky:

1) Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod, jako např.:

- Projektové vyučování – zaměření na řešení úkolu nebo tvorbu produktu.
- Využití technologií ve výuce.
- Kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech.
- Využití her a simulací.
- Učení se na základě zkušeností.
- Výuka mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center, praktické aktivity v terénu).
- individualizovaná výuka zaměřená na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka, aby každý žák mohl být v něčem úspěšný.

2) Zvýšení kompetencí pedagogů v:

- Managementu třídního kolektivu.
- Snižování nerovností ve vzdělávání – podpora inkluzivního vzdělávání, a to zejména v případě znevýhodněných skupin.

3) Rozvoj spolupráce s:

- Odborníky.
- Dalšími pedagogy.
- Rodiči.

4) Zvýšení psychické pohody, wellbeingu a motivace.

5) Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území.

3.2.3 Rodiče dětí a žáků

Potřeby cílové skupiny zmapované na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III byly následující:

- Zajištění kvalitního a dostupného vzdělávání pro děti a žáky – nedostatečná kapacita MŠ v suburbánních oblastech ORP, naopak v odlehlějších částech regionu je nedostatek dětí, což může ohrožovat existenci škol.
- Zajištění bezpečného a kvalitního prostředí pro vzdělávání dětí a žáků.
- Kvalitní komunikace, případně spolupráce ze strany školy či jiných školských zařízení.
- Dostatečná informovanost o problematice školství.
- Možnost neformálního setkávání s pedagogy či vedením škol.

Zapojení cílové skupiny do aktivit MAP, respektive stanovování priorit ve vzdělávání, je náročné. Aktivní rodiče jsou zpravidla vytížení, část rodičů nemá potřebu zapojovat se do plánování vzdělávání a většina rodičů je obtížně dostupná. Zapojení rodičů je tak do značné míry závislé na ochotě škol a rodičovských sdružení informovat o aktivitách MAP, případně samostatně mapovat jejich potřeby.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na rodiče:

- Zlepšení spolupráce, komunikace mezi rodiči, pedagogy a školou.
- Aktivní zapojení rodičovských sdružení do plánování rozvoje a nastavování systému rozvoje vzdělávání v území a na školách.
- Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů.
- Kvalitní a dostupné školní a mimoškolní vzdělávání pro děti.
- Zvýšení kompetencí rodičů v oblasti výchovy dětí, zejména v oblasti prevence rizikového chování dětí ve virtuálním prostředí.

3.2.4 Děti a žáci

Na začátku projektu ve školním roce 2022/2023 navštěvovalo MŠ 2 009 dětí a ZŠ 4 924 žáků. Základní školy v SO ORP Nýřany navštěvovalo 458 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Počet žáků se SVP v území mírně roste, a tím roste i poptávka místních škol po podpůrných opatřeních. Všechny školy mají školní družiny, které navštěvovalo 1 543 žáků. Za posledních 10 let se počet žáků v družinách více než zdvojnásobil. Dvě ZUŠ a tři SVČ dohromady navštěvují přibližně 2 500 klientů.

Při realizaci projektu bude dbáno na to, aby nedocházelo k diskriminaci na základě pohlaví a aby byl zajištěn rovný přístup mužů i žen ke všem plánovaným aktivitám. Projekt bude rovněž podporovat odstraňování možných bariér a genderových stereotypů. Důraz bude kladen na rozvoj vzdělanosti a kompetenci všech jednotlivců v souladu s jejich individuálními potřebami a zájmy.

Potřeby cílové skupiny zmapované na začátku projektu v rámci dokumentů MAP III byly následující:

- Zábavné, důvěryhodné prostředí a činnosti, vč. pohybových aktivit, moderní vybavení učeben, přátelský kolektiv, komunikace, vstřícný a spravedlivý pedagog, který dokáže motivovat a učit zajímavou formou.
- Dostupné volnočasové aktivity pro všechny děti a žáky (tábory, exkurze apod.).
- Žáci neumějí pracovat s textem, zhoršuje se porozumění textu a jeho interpretace.
- Děti mají hůře rozvinutou hrubou i jemnou motoriku.
- Děti hůře zvládají písemný projev, chybí jim slovní zásoba.
- Zhoršuje se matematická gramotnost dětí, nízká motivace žáků.
- Narůstající psychické problémy dětí.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na děti a žáky:

- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním či jiným znevýhodněním.

- Zvýšení motivace dětí a žáků k učení a smysluplnému trávení času – zájem o výuku a motivace k učení se posílí prostřednictvím praktikování moderních didaktických forem učiteli.
- Zvyšování čtenářské a matematické gramotnosti každého dítěte a žáka.
- Zvyšování klíčových kompetencí každého dítěte a žáka:
 - Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.
 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání.
 - Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.
 - Mediální gramotnost.
 - Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu, mezigenerační soužití.
- Zkvalitnění sociálního klimatu ve třídách a wellbeingu dětí a žáků.
- Snížení výskytů rizikových forem chování dětí a mládeže.
- Aktivní zapojení dětí a žáků do nastavení systémů a rozvoje vzdělávání – prostřednictvím učitelů Vko a školních parlamentů.

Cílová skupina bude oslovena především prostřednictvím pedagogů, a proto je hlavním předpokladem dosažení dopadů projektu MAP IV na děti a žáky dostatečné zapojení pedagogů do aktivit projektu.

3.2.5 Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou

Hlavními zástupci této cílové skupiny v rámci projektu jsou zaměstnanci odboru školství obce s rozšířenou působností Nýřany. Partnerství MAP SO ORP Nýřany dlouhodobě s odborem školství spolupracuje. Zástupci odboru se budou účastnit pracovních skupin (zejména PS financování) a budou členy Řídícího výboru MAP.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na cílové skupiny:

- Aktivní zapojení do plánování rozvoje vzdělávání v území a mapování potřeb.
- Zkvalitnění komunikace a spolupráce se školami.

3.2.6 Pracovníci školských poradenských zařízení

Neopominutelnou skupinou jsou v oblasti vzdělávání pracovníci školských poradenských zařízení. Partnerství MAP SO ORP Nýřany dlouhodobě spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Plzeň (dále PPP), jejíž klientelu tvoří žáci a děti s výukovými obtížemi, s výchovnými obtížemi vyžadujícími rozsáhlejší podpůrná opatření, dále žáci a děti nadaní a cizinci. PPP zajišťuje také diagnostiku dětí v MŠ a reedukaci žáků s výukovými obtížemi, která probíhá jak formou individuální, tak skupinové péče. V PPP (pobočka Plzeň – sever) působí 3 speciální pedagogové a 3 školní psychologové. Zástupci PPP se pravidelně účastní (1–2x ročně) otevřeného jednání pracovní skupiny Rovné příležitosti, kde společně se zástupci škol diskutují aktuální problémy. Tato praxe bude pokračovat i v rámci tohoto projektu.

Přímo ve školách v řešené oblasti působí 2 speciální pedagogové a od školního roku 2023/2024 zde budou působit také 2 školní psychologové. Podporu žákům zajišťuje 18 metodiků prevence a 22 výchovných poradců. Tato cílová skupina je významná nejen pro podporu žáků, ale i pedagogů, a přispívá k jejich wellbeingu a podporuje rovné příležitosti pro všechny žáky. Zástupci této cílové skupiny jsou a budou součástí pracovních skupin a ve spolupráci s nimi budou připravovány akce pro děti a žáky, jejichž cílem je zkvalitnění klimatu školy i pedagogických a třídních kolektivů.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na pracovníky školských poradenských zařízení:

- Rozšíření možností setkávání se školami a jejich systematického informování.
- Rozvoj spolupráce se školami a výměny zkušeností.
- Aktivní zapojení do implementačních aktivit, rozvoje vzdělávání a podpory rovných příležitostí ve vzdělávání.

3.2.7 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Tuto cílovou skupinu v projektu zastupují především pracovníci místních knihoven. Na území ORP Nýřany působí 44 knihoven nebo jejich poboček. Jedná se o veřejné knihovny s univerzálním fondem a profesionálními pracovníky, které zároveň plní funkci pověřené knihovny k výkonu regionálních funkcí pro určitou oblast. Knihovny jsou nositeli vědomostí a vzdělanosti v území, ve kterém působí, a v jeho okolí. Podporují rozšiřování všeobecného vzdělávání a v mnoha případech spolupracují se školami. Jejich potenciál však dosud není plně využit. Díky své činnosti, výběru knih a odborných materiálů, stejně jako realizovaným akcím a aktivitám, mohou významně přispívat k rozvoji zájmu o vzdělávání a jeho kvalitě.

Přínosem knihoven je také motivování ke čtení. Jejich podněty mohou napomoci ke zlepšení čtenářské gramotnosti a podporovat hlubší implementaci principů rovných příležitostí ve vzdělávání. Spolupráce se školními knihovnami je žádoucí zejména při realizaci aktivity Čtení – nejlepší učení, která je zahrnuta v akčních plánech na roky 2024 a 2025 a je i součástí implementačních aktivit projektu MAP IV.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na ostatní aktéry ve vzdělávání:

- Rozšíření možností setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Rozvoj spolupráce se školami a výměny zkušeností.
- Aktivní zapojení do realizace implementačních aktivit, rozvoje vzdělávání a podpory rovných příležitostí.
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání.

3.2.8 Veřejnost

Vzdělávání a jeho kvalita jsou předpokladem pro rozvoj nejen jednotlivců a skupin obyvatel, ale i celé společnosti. Proto je veřejnost jednou z cílových skupin projektu MAP. Zlepšení vzdělávacího systému a zvýšení vzdělanosti obecně mají pro společnost zásadní význam. Vzdělávání se netýká pouze dětí a mládeže, ale obyvatel všech věkových kategorií – každý byl nebo je někdy přímo či nepřímo zapojen do vzdělávacího procesu. Součástí vzdělávání není pouze předškolní a školní (základní, střední, vysokoškolské), ale také volnočasové, zájmové a

neformální vzdělávání, vzdělávání dospělých či rekvalifikace. Zapojení této cílové skupiny bude realizováno prostřednictvím informování o probíhajícím projektu – zejména prostřednictvím internetu, médií (tisk, zpravodaje, sociální sítě) – a také formou prezentace výstupů při různých veřejných akcích probíhajících v regionu.

Předpokládané dopady MAP IV na veřejnost:

- Dostupné kvalitní vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území, reagující na místní problémy a potřeby.
- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky.

4 EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ

V následujících kapitolách jsou shrnuta zjištění z evaluace a zodpovězeny evaluační otázky. Kapitoly jsou strukturovány dle jednotlivých cílových skupin. Každá kapitola odpovídá na následující otázky:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým CS a jakých změn bylo u těchto skupin dosaženo?
 - Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu negativní dopady na CS?
- Měly aktivity projektu nezamýšlené pozitivní dopady na CS?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

4.1 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ VEDOUČÍCH PRACOVNÍKŮ ŠKOL?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků, které byly průběžně sbírány na jednotlivých akcích určených pro vedení škol (ředitele, zřizovatele a vedoucí odborů), a dále ze skupinového rozhovoru s členy pracovních skupin MAP IV.

Očekávané dopady aktivit projektu MAP na ředitele či vedoucí pracovníky škol:

- Aktivní zapojení vedoucích pracovníků škol a školských zařízení do plánování priorit ve vzdělávání.
- Vytvoření příležitostí pro setkávání vedení škol a prohloubení spolupráce škol v území při řešení místně specifických problémů a potřeb.
- Rozvoj spolupráce mezi organizacemi formálního, zájmového, uměleckého i neformálního vzdělávání.
- Zvýšení kompetencí vedení škol a školských zařízení v oblasti:
 - zajištění wellbeingu pedagogů a dobrého klimatu ve školách.
 - strategického plánování a stanovování priorit rozvoje školy či školského zařízení.
- Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech a zkvalitnění využívání krajských, národních i evropských dotačních zdrojů.
- Zajištění investičních, neinvestičních a materiálních potřeb organizací formálního, zájmového, uměleckého i neformálního vzdělávání.

Očekávané dopady projektu na zřizovatele:

- Aktivní zapojení zřizovatelů a zástupců státní správy do řešení místně specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.
- Systematické a kvalitní řízení vzdělávání dětí a žáků v území.
- Zkvalitnění využívání krajských, národních i evropských dotačních zdrojů.

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a setkání pracovních skupin a Řídícího výboru. Implementační aktivity realizované přímo pro vedení škol jsou shrnuty v tabulce níže. Zapojilo se do nich celkem 51 zástupců vedení škol. Tabulka zároveň uvádí zapojení vedení škol do orgánů MAP – 9 zástupců vedení ZŠ a MŠ a 3 zástupce zřizovatelů.

Tabulka 2 Zapojení vedení škol do aktivit MAP. Počty účastníků dle soupisky ZOR k X. 2025.

	Počet akcí	Počet účastníků	Z toho	
			vedení ZŠ / ZŠ a MŠ / ZUŠ	zřizo- vatelé
Implementační aktivity	6	51	51	x
• Ředitelská akademie	2	20	20	x
• Semináře pro vedení škol (Principy pro komunikaci s dětmi, žáky a rodiči, Kroky k efektivní a partnerské spolupráci zřizovatele a ředitele školy)	4	31	31	x
Řídící výbor	22	3	2	1
Pracovní skupina pro financování	8	2	1	1
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	8	4	3	1
Pracovní skupina pro moderní didaktické formy	8	3	3	x

Dále se vedení škol mohlo účastnit implementačních aktivit, jako byly vzdělávací semináře pro pedagogy nebo projekty pro žáky. Podle hodnotících dotazníků se těchto aktivit zúčastnilo přibližně 83 zástupců vedení škol. Celkově se tak do aktivit MAP zapojila většina zástupců vedení škol v území. Přínosy těchto aktivit pro vedení škol jsou shrnuty v následujících kapitolách.

4.1.1 Přínosy MAP pro vedení škol – výstupy z dotazníku k aktivitám MAP

Následující výstupy pocházejí od respondentů, kteří se účastnili implementačních aktivit MAP IV, případně pracovních skupin. Tito respondenti uvedli v dotazníkových šetřeních k jednotlivým aktivitám, že jsou řediteli nebo zástupci vedení škol, a zároveň byli ochotní vyplnit hodnotící dotazník. Jedná se o výsledky hodnocení aktivit určených přímo pro vedení škol, ale také pro pedagogické pracovníky a pro zřizovatele. Celkem se těchto aktivit účastnilo 132 respondentů:

- Rozvoj moderních didaktických forem 25. 10. 2024 (17 resp.)
- Vykazování školního roku 2024/25 – rozpočet (11 resp.)
- Setkání ředitelů ZŠ – KIVA, Pracovní skupina rovné příležitosti 11. 10. 2024 (11 resp.)
- Ředitelská akademie – Jindřichovice 12.–15. 8. 2024 (10 resp.)
- Seminář pro vedení škol – Sociální pedagog ve škole (8 resp.)
- Seminář pro vedení škol s Mgr. Michalem Dubcem (8 resp.)
- Seminář pro vedení škol – Kroky k efektivní a partnerské spolupráci zřizovatele a ředitele školy (8 resp.)
- Seminář pro vedení MŠ 25. 4. 2025 (7 resp.)
- Ředitelská akademie 11.–14. 8. 2025 (8 resp.)
- Začínáme s Canvou (PS MDF) 10. 2. 2025 (4 resp.)
- Den jinde (3 resp.)
- Čtení – nejlepší učení pro MŠ – závěrečné setkání 22. 11. 2024 (3 resp.)
- Čtenářské dílny pro 1. stupeň (3 resp.)
- Závěrečné setkání „Deskovky“ 8. 11. 2024 (2 resp.)
- Začínáme s Canvou (PS MDF) 23. 10. 2024 (2 resp.)
- Čtení – nejlepší učení – 1. stupeň 22. 10. 2024 (2 resp.)
- Čtení – nejlepší učení pro MŠ – úvodní setkání (2 resp.)
- AI ve třídě (2 resp.)
- Změny ve školním stravování (1 resp.)
- Začínáme s Canvou 10. 3. 2025 (1 resp.)
- Supervizní setkání pro pracovníky ŠPP 27. 3. 2025 (1 resp.)
- Program EVVO – Vodní hraní 8. 4. 2024 (1 resp.)
- Program EVVO – Dešťovka je kamarád 19. 6. 2024 (1 resp.)
- Program EVVO (1 resp.)
- Podzim v zahradě 1. 10. 2024 (1 resp.)
- Moderní principy v MŠ 10.–11. 4. 2025 (1 resp.)
- Metoda vědomé stopy pohybu 19. 6. 2025 (1 resp.)
- Letní škola (Úborsko) 19.–22. 8. 2024 (1 resp.)
- Jablko se nesrovnává s hruškou aneb formativní hodnocení v praxi MŠ a role pedagoga 3. 12. 2024 (1 resp.)
- Deskovky do ZŠ 28. 4. 2025 (1 resp.)
- Den jinde 7. 5. a 14. 6. 2024 (1 resp.)
- Den jinde 7. 5. a 11. 6. 2024 (1 resp.)

- Den jinde 21. 5. a 11. 6. 2024 (1 resp.)
- Den jinde 19. 4. a 9. 5. 2024 (1 resp.)
- Den jinde 11. 4. a 15. 5. 2024 (1 resp.)
- Čtenářské strategie (1 resp.)
- Čtenářské dílny pro 2. stupeň (1 resp.)
- Canva pro pokročilé 17. 3. 2025 (1 resp.)
- ALBI Metodicko-herní seminář nabitý inspirací (1 resp.)

Tabulka 3 Charakteristika respondentů z řad vedení škol, kteří vyplnili hodnotící dotazník.

Odpověď	Počet	Podíl (N=132)
Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ	66	50 %
Vedoucí MŠ	45	34 %
Zástupce/zástupkyně ředitele	20	15 %
Ředitel/ka ZUŠ	1	1 %

Pro 92 % účastníků byla setkání a vzdělávání v rámci MAP velmi přínosná. Jak ukazuje vyhodnocení odpovědí v tabulce níže, zástupci vedení škol díky aktivitám získali nové informace a inspiraci, a mohli sdílet své zkušenosti a příklady dobré praxe. Aktivitu rovněž přispěly k získání konkrétních doporučení a materiálů do výuky. K prevenci vyhoření a zlepšení duševní pohody přispěly pouze některé aktivity, konkrétně Ředitelská akademie a setkávání vedení škol.

Tabulka 4 Přínosy aktivit MAP dle respondentů z řad vedení škol (ředitelů a vedoucích pracovníků). Respondenti mohli vybrat více možností.

Odpověď na ot. „V čem bylo setkání/aktivita pro vedení škol přínosná?“	Počet odpovědí	Podíl (N=132)
Získání nových informací	111	84.1 %
Sdílení zkušeností	104	78.8 %
Bylo inspirující	101	76.5 %
Získání praktických dovedností	86	65.2 %
Prohloubení znalostí	84	63.6 %
Získání konkrétního doporučení či rady	80	60.6 %
Sdílení příkladů dobré praxe	75	56.8 %
Zvýšení motivace	67	50.8 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	64	48.5 %
Identifikace společných témat a problémů	60	45.5 %
Navázání nových kontaktů	59	44.7 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	43	32.6 %
Vlastní odpověď	8	4,1 %

89 % respondentů uvedlo, že informace či materiály získané během setkání využijí ve své ředitelské praxi. Konkrétní způsob využití uvedlo 91 respondentů. Setkání bylo pro vedení škol velmi inspirativní a motivovalo je k zavedení inovativních aktivit pro žáky, nových pedagogických metod, týmové spolupráce a organizačních změn. Díky projektu je vedení škol motivováno vyzkoušet:

- **Pedagogické a metodické inovace** (zmíněno 44x) – respondenti uvádějí konkrétní pedagogické metody a aktivity, které hodlají vyzkoušet: kooperativní učení (9x), učení venku / outdoor výuka (9x), práce s knihami a čtení s předvídáním (9x), praktické aktivity pro děti (14x): „Bludiště, tečkové obrázky, malování plakátků“, „Boomwhackers“, „Aktivity pro žáky: barevný den“, „deskovky“; práce s dětmi s OMJ (3x).
- **Strategické plánování a organizační změny** (zmíněno 13x) – respondenti zmiňují iniciativy na úrovni školy: „Tvorba ŠVP s celým pedagogickým týmem“, „Tvorba nového ŠVP“, strategické plánování a rozvoj školy: „práce na formování vize“, „změna tvorby strategického plánu“.
- **Rozvoj komunikace, týmové práce a wellbeing** (zmíněno 11x) – respondenti uvádějí zlepšení v oblasti řízení školy a vztahů: efektivnější komunikace a vedení týmu, wellbeingové a týmové aktivity pro sborovny (6x), zefektivnění komunikace se zřizovatelem (zmíněno 2x), odolávání manipulaci a práce s emocemi (3x).
- **Program KIVA** (zmíněno 10x) – mnoho respondentů přímo zmiňuje implementaci programu KIVA pro prevenci šikany a podporu dobrého klimatu. Tento program je pro vedení škol atraktivní a považují ho za aplikovatelný do praxe. Přímé zmínky zahrnují: „KIVA“, „budeme zvažovat zapojení do projektu KIVA“, „KIVA – uvažujeme o zavedení do nové školy“, „Program KIVA“.
- **Digitální nástroje a technologie** (zmíněno 8x) – několik odpovědí se týká zavedení digitálních nástrojů pro přípravu výuky: Canva, Copilot, Sciobot, interaktivní monitory a generování textů.
- Zavádění nových funkcí či pozic (zmíněno 5x): respondenti zmiňují například: „školní psycholog“, „sociální pedagog“.
- Inspirace z jiných škol (zmíněno 5x) – respondenti uvádějí příklady: dílny, učebna informatiky, otevření další třídy, práce s „domškoláky“, nový sportovní areál, nákup nových pomůcek –(ALBI).

Co se týče hodnocení organizace aktivit, respondenti byli s jejich průběhem velmi spokojeni – s termíny setkání, délkou setkání, s přednášejícími i se srozumitelností předaných informací. Hodnotili je průměrnou známkou 1,0–1,1.

*Tabulka 5 Odpověď na otázku „Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?“
Nejlepší známka = 1, nejhorší známka = 5*

	Průměr odpovědí (N=132)
S termínem setkání	1,1
S délkou setkání	1,1
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,1
Srozumitelnost předaných informací	1,0

Respondenti mohli uvést vlastní připomínky k aktivitám a návrhy na budoucí školení. Z odpovědí vyplývá, že setkání byla mimořádně pozitivně hodnocena. Respondenti nejčastěji uváděli zájem pokračovat ve vzdělávání v oblasti komunikace a řízení lidí. Shrnutí odpovědí respondentů je uvedeno níže.

Návrhy na školení a témata:

- Komunikace a náročné situace (zmíněno 7x) – obtížné rozhovory, krizové situace, komunikace s rodiči, komunikační techniky s Michalem Dubcem.
- Formativní hodnocení (zmíněno 4x).
- Digitální technologie (zmíněno 4x) – moderní technologie v MŠ, digitální pomůcky, jejich využití pro žáky s mentálním postižením, novinky v legislativě k ICT.
- Tvorba ŠVP (zmíněno 5x).
- Wellbeing, odolnost, prevence vyhoření (zmíněno 3x).
- Čtenářství a nácvik čtení, Elkoín (zmíněno 3x).
- Další specifická témata: propojení rodiny a školy, CLIL, lateralita, legislativa, pracovní právo.

Připomínky k organizaci setkání (zmíněno 6x)

- Přání realizovat další setkání – zejména k moderním didaktickým formám.
- Prodloužit odpolední pauzu – Letní školy.
- Možnost konat setkání v týdnu – Metoda vědomé stopy pohybu.
- Zvážit posunutí termínu – na „poslední týden před přípravným týdnem“ (Ředitelská akademie).
- Pokračovat v praktických a hravých seminářích – zmiňovat příklady dobré i špatné praxe.

Pochvaly, poděkování (zmíněno 43x)

- Komentáře typu: „Bylo to skvělé / úžasné / perfektní / inspirativní“, „Děkuji“ (zmíněno 18x), „Bez připomínek“ (zmíněno 8x).
- Ocenění propojování teorie s praxí.
- Pochvala práce organizátorek MAS – za organizaci, logistiku, catering, zázemí), pochvala lektorů, zejména Michala Dubce, dále za ubytování a příjemnou atmosféru.
- Setkání označováno za nejlepší DVPP, jaké kdy absolvovali.

4.1.2 Přínosy MAP pro vedení škol – výstupy z výstupního dotazníku pro Řídicí výbor

Ve výstupním dotazníku respondenti z řad vedení škol uvedli, že se jejich očekávání od projektu podařilo zcela naplnit. Jeden z respondentů uvedl, že „realizační tým pružně reagoval na potřeby regionu“.

Co se týče cílů projektu, většina z nich se podle respondentů podařila zcela naplnit. Pouze částečně se dle 2 respondentů podařilo naplnit:

- podporu nadaných žáků,
- prevenci rizikového chování žáků,
- zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP).

Tabulka 6 Průměr odpovědí 2 respondentů z řad vedení škol na otázku z výstupního dotazníku pro Řídící výbor „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ 1 = velmi, 2 = částečně, 3 = ve velmi malé míře, 4 = vůbec

	Průměr odpovědí (N=2)
Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	1,0
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,0
Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	1,0
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	1,0
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,0
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	1,0
Podpora wellbeingu pedagogů	1,0
Zlepšení dobrého klimatu a wellbeingu dětí a žáků na školách	1,0
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,0
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,5
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	1,5
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťujících neformální vzdělávání	1,5
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,5
Prevence rizikového chování žáků	2,0
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	2,0
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	2,0

Nejvýznamnější přínosy projektu podle členů řídicího výboru z řad vedení škol:

- *Sdílení zkušeností – ať v rámci Letní školy pro pedagogy, nebo Ředitelské akademie. Přínosná byla také supervize, Letní škola EVVO či jiné vzdělávací aktivity. Velkým přínosem je rovněž to, že projekt realizuje MAS, která podporuje rozvoj regionu v projektech stavebního či modernizačního charakteru.*
- *Vzdělávací činnost (DVPP) – přenos zkušeností mezi pedagogy.*
- *Využití zapůjčených – škola získala pomůcky, které doposud neměla k dispozici a na jejichž pořízení neměla finanční prostředky.*

V dalších komentářích jeden z respondentů uvedl, že by do budoucna mohly být rozšířeny kapacity dalšího vzdělávání pedagogů a vedení škol, které by určité byly využity.

Ve výstupním dotazníku se k naplnění cílů MAP IV nevyjádřil žádný zástupce zřizovatele.

4.1.3 Přínosy MAP pro vedení škol dle rozhovorů se zástupci vedení škol

Na základě analýzy přepisů rozhovorů se zástupci vedení škol (jedné MŠ a jedné ZŠ) lze identifikovat několik klíčových přínosů projektu MAP pro vedení škol. Tyto přínosy se v obou rozhovorech opakují a vzájemně doplňují.

Odborná a manažerská podpora ředitelů

Ředitelé vnímali MAP jako praktickou oporu v každodenním řízení školy, zejména v oblastech:

- Finančního řízení školy (rozpočty, PHmax, aktuální změny pravidel).
- Pracovněprávních a personálních otázek (kvalifikace zaměstnanců, možnosti obsazení pozic).
- Orientace v legislativě a systémových změnách.
- Významná byla možnost konzultací i po skončení seminářů, kdy se vedení škol mohlo obracet na odborníky s konkrétními dotazy, které vznikly až v praxi.

Síťování a sdílení zkušeností mezi řediteli

Jedním z nejsilněji akcentovaných přínosů bylo **síťování**:

- Setkání ředitelů a Ředitelská akademie umožnily navázání osobních kontaktů s kolegy z okolních škol.
- Ředitelé získali **bezpečný prostor pro sdílení problémů, dilemat a konkrétních řešení**, která by jinak řešili izolovaně.
- Zvláště pro začínající ředitele byla tato možnost označena za „obrovský přínos“.
- MAP tím výrazně snižoval pocit osamělosti v řídicí roli.

Regionálně ukotvené a relevantní vzdělávání pro pedagogy i vedení škol

Vedení škol oceňovalo, že:

- Lektory byli odborníci, kteří **znají místní podmínky a specifika regionu**.
- Témata reflektovala **reálné problémy škol v daném území** (sociální služby, spolupráce s rodiči, regionální síť podpory).
- Vzdělávání se lišilo od celostátních programů tím, že nebylo obecné, ale „**šité na míru regionu**“.

Posílení jistoty a klidu ve vedení školy

MAP přispěl k větší **psychické pohodě vedení**:

- Ředitelé získali jistotu, že rozhodují správně a v souladu s předpisy.
- Možnost ověřit si postupy u odborníků i kolegů snižovala obavy z kontrol a inspekci.
- Sdílení problémů v klidné, nehodnotící atmosféře mělo výrazný **wellbeingový efekt**.
- Tento aspekt byl výslovně zmiňován jako velmi důležitý pro výkon vedoucí role.

Podpora strategického rozvoje školy

MAP přispíval k dlouhodobému rozvoji škol tím, že:

- Inspiroval vedení k **zavádění nových přístupů** (supervize, hospitační výměny, práce s klimatem školy).
- Pomáhal **přenášet dobré příklady z jiných škol** do vlastního kontextu.
- Podporoval propojování mateřských a základních škol, což vedlo k lepšímu porozumění očekávání rodičů i návaznosti vzdělávání.

Zajištění podpory, kterou by škola sama nezvládla

Zejména v případě ZŠ byl zdůrazněn přínos v podobě **zajištění kolektivních supervizí**, které by škola bez podpory MAP finančně ani personálně nedokázala zajistit, a dále zprostředkování kvalitních odborníků bez nutnosti složitého vyhledávání a administrativní zátěže.

Shrnutí: Projekt MAP byl informátory z řad vedení škol vnímán jako **klíčová opora v odborné, manažerské i osobní rovině**. Přinesl jistotu v rozhodování, prostor pro sdílení a spolupráci, kvalitní regionálně ukotvené vzdělávání, podporu wellbeingu ředitelů a reálnou pomoc tam, kde kapacity školy nestačí (např. zajištění odborníků – supervizorů či preventistů na podporu dobrého klimatu na školách). Pro vedení škol tak MAP nepředstavoval pouze projekt, ale dlouhodobého a důvěryhodného partnera pro řízení a rozvoj školy.

4.1.4 Shrnutí přínosů a dopadů na vedení škol

Níže je přehled dopadů strukturovaný podle očekávaných cílů u vedení škol a zřizovatelů, včetně informací o tom, co se podařilo zcela, co částečně, a kde se stále vyskytují mezery.

1) Aktivní zapojení vedení škol do plánování priorit

- Projekt výrazně podpořil aktivní účast ředitelů a vedoucích pracovníků na plánování rozvoje škol i území – vedení se účastnilo pracovních skupin (pro financování, rovné příležitosti i pro rozvoj moderních didaktických forem), Řídicího výboru a řady implementačních aktivit, kde spoluurčovalo témata a identifikovalo potřeby.
- Ředitelé vnímají, že se jim podařilo lépe uchopit strategické cíle školy i regionu (např. práce s vizí školy, tvorba strategického plánu či ŠVP s celým týmem), a uvádějí, že většina cílů projektu (strategické plánování, součinnost se zřizovatelem, rozvoj spolupráce) byla z jejich pohledu naplněna „velmi“.

2) Setkávání vedení škol a spolupráce v území

- Cíl poskytnout prostor pro setkávání vedení škol a prohloubit spolupráci byl naplněn velmi výrazně – do aktivit se zapojilo přes 130 účastníků z řad vedení. Setkávání v Ředitelské akademii, na seminářích pro vedení škol a v pracovních skupinách vedlo k intenzivnímu sdílení zkušeností, identifikaci společných témat a navázání nových kontaktů.
- Vedení škol zdůrazňuje, že získalo bezpečný prostor pro otevřenou diskusi o problémech, dilematech a konkrétních řešeních, což snižovalo pocit osamělosti v roli ředitele a posilovalo vzájemnou důvěru a spolupráci napříč školami.

3) Rozvoj spolupráce organizací formálního a neformálního vzdělávání

- Projekt přispěl k lepšímu propojení škol s dalšími organizacemi – prostřednictvím vzdělávacích aktivit, EVVO programů, „Dne jinde“ a sdílení inspirací z jiných škol se posílily vazby mezi mateřskými a základními školami a organizacemi poskytujícími neformální vzdělávání.
- Z evaluace je vidět, že vedení škol oceňuje možnost přebírat příklady dobré praxe (např. dílny, učebny, volnočasové aktivity, zapůjčené pomůcky). Nicméně systematický rozvoj spolupráce se zájmovými, uměleckými a dalšími neformálními subjekty není popsán tak podrobně jako spolupráce mezi školami, takže dopad lze hodnotit jako spíše dílčí.

4) Zvýšení kompetencí vedení škol (wellbeing, klima, strategie)

Kompetence vedení se prokazatelně zvýšily v několika rovinách:

- V pedagogickém vedení – zavádění nových metod (kooperativní učení, učení venku, práce s knihou a praktickými aktivitami).
- Podpora wellbeingu žáků – prevence šikany (časté zmínky o využití programu KIVA).
- Ve strategickém řízení – tvorba ŠVP a strategických plánů, práce s vizí školy.
- V řízení lidí a komunikaci – lepší týmová spolupráce, komunikace se zřizovatelem, práce s emocemi a náročnými situacemi.

Wellbeing vedení i učitelů se posílil zejména díky Ředitelské akademii, supervizím a setkáním, která měla výrazný „odlehčující“ a podpůrný efekt. Prevence vyhoření díky účasti na aktivitách MAP je uváděna asi třetinou respondentů, což ukazuje na reálný, i když ne plošný dopad.

5) Informovanost o dotacích a jejich využití

- Cíl zvýšit informovanost o dotačních možnostech a zkvalitnit jejich využívání byl ze strany vedení škol hodnocen jako plně naplněný – v dotazníku získal hodnocení odpovídající známce 1,0.
- Ředitelé oceňují podporu v oblasti finančního řízení (rozpočty, PHmax, změny pravidel), možnost konzultací s odborníky i po seminářích a lepší přehled o tom, jak využít krajské, národní a evropské zdroje ve prospěch školy a regionu.

6) Zajištění investičních a neinvestičních potřeb škol

- Projekt přispěl k zajištění neinvestičních a materiálních potřeb, zejména v oblasti zapůjčení pomůcek a zprostředkování služeb, které by školy samy finančně nezvládly – například zapůjčení speciálních výukových pomůcek nebo zajištění supervizí.
- U větších investičních potřeb (stavební či modernizační projekty) je v evaluaci zdůrazněno, že MAP funguje jako důležitý partner a „hybatel“ rozvojových projektů v regionu. Konkrétní dopady na investice vedení škol se však spíše projevují zprostředkovaně, skrze celkový rozvoj regionu.

7) Aktivní zapojení zřizovatelů a státní správy

- Na straně zřizovatelů se očekávaný dopad – aktivní zapojení do řešení místních problémů a stanovování priorit – naplnil podstatně méně jednoznačně než u škol. Ve výstupním dotazníku se k plnění cílů MAP IV nevyjádřil žádný zástupce zřizovatele.
- Zapojení zřizovatelů je v evaluaci popisováno spíše z pohledu vedení škol (např. zlepšená komunikace, lepší součinnost). Chybí však systematická reflexe a hodnocení přímo od zřizovatelů, takže nelze s jistotou doložit, že jsou „aktivně zapojeni“ v míře srovnatelné s vedením škol. Přesto je zástupce zřizovatelů a odboru školství SO ORP Nýřany zapojen v Řídicím výboru.

8) Systematické a kvalitní řízení vzdělávání v území

- Projekt přispěl k systematictějšímu řízení vzdělávání v území, zejména tím, že podporoval strategické plánování na školách a koordinoval společná témata na úrovni

území (práce pracovních skupin, prioritizace oblastí jako klima, EVVO, moderní didaktické formy, prevence rizikového chování).

- Na straně zřizovatelů však chybí jasně popsané nástroje či změny v řízení (např. systémové kroky v oblasti školské sítě, dlouhodobé plány zřizovatele apod.), takže dopad lze z dostupných dat označit spíše jako nepřímo podpořený než plně doložený.

9) Zkvalitnění využití dotačních možností (zřizovatelé)

- Z pohledu vedení škol se využití dotací v území zkvalitnilo. Na straně zřizovatelů však opět chybí přímé hodnocení. Projekt tak vytvořil podmínky pro lepší využití dotačních zdrojů v území, ale míra, v níž zřizovatelé sami aktivně a systematicky využívají krajské, národní a evropské dotace, zůstává v evaluaci méně doložená.

4.2 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ PEDAGOGICKÝCH A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků, průběžně sbíraných na jednotlivých akcích pro pedagogy, a dále z rozhovorů s vybranými zástupci vedení škol a pedagogy z území.

Předpokládané dopady aktivit projektu MAP na pedagogické a nepedagogické pracovníky:

- Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod, například.:
 - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
 - využití technologií,
 - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
 - využití her a simulací,
 - učení se na základě zkušeností,
 - výuka mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science centra a terénní aktivity),
 - individualizovaná výuka – zaměřená na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný).
- Zvýšení kompetencí pedagogů v oblasti:
 - managementu třídního kolektivu,
 - snižování nerovností ve vzdělávání – podpora inkluzivního vzdělávání, zejména pro znevýhodněné skupiny.
- Rozvoj spolupráce s:
 - odborníky,
 - dalšími pedagogy,
 - rodiči.
- Zvýšení psychické pohody, wellbeingu, motivace

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a setkávání pracovních skupin a Řídícího výboru. Zapojení pedagogů do orgánů MAP a implementační aktivity realizované přímo pro pedagogy jsou shrnuty v tabulce níže. Pedagogové se dále účastnili aktivit pro děti a žáky, jako jsou Den jinde, programy EVVO nebo Kapitánské školy. Celkově se do aktivit MAP zapojilo více než 450 účastníků z řad pedagogických pracovníků a 20 účastníků z řad nepedagogických pracovníků. Pokud by se jednalo o unikátní účastníky, odpovídalo by to přibližně 60 % pedagogů z území.

Tabulka 7 Zapojení pedagogických a nepedagogických pracovníků do aktivit MAP. Počty účastníků dle soupisky ZOR k X. 2025.

	Počet akcí	Počet účastníků	Z toho neped. prac.
Implementační aktivity			
• Čtení – nejlepší učení (program pro pedagogy MŠ a ZŠ zaměřený na práci s knihou)	12	72	x
• Supervize na školách (setkávání pedagogů s odborníkem se zaměřením na zkvalitnění klimatu školy)	9 kolektivních	81 (zapojeno 9 škol)	x
• Budování znalostních kapacit území (semináře, exkurze, letní školy pro pedagogické i nepedagogické pracovníky)	15	172	20
• Udržitelná škola – Letní škola EVVO	2	9	x
• Hravá matematika	6	32	x
Řídící výbor	22	2	x
Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem	8	1	x

4.2.1 Přínosy MAP pro pedagogy dle hodnotících dotazníků k aktivitám MAP

Hodnotící dotazníky vyplnilo 450 respondentů z řad pedagogických pracovníků a 20 respondentů z řad nepedagogických pracovníků. Většinou se jednalo o účastníky implementačních aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky, ale také o pedagogy, kteří se účastnili aktivit pro žáky (programy EVVO, Den jinde) nebo byli hosty pracovních skupin. Hodnocení konkrétně pochází z těchto akcí:

- Pracovní skupina pro moderní didaktické formy (32 resp.)
- AI ve třídě (21 resp.)
- Deskovky do ZŠ (28 resp.)
- Změny ve školním stravování (17 resp.)
- Formativní hodnocení v praxi (22 resp.)
- Začínáme s Canvou (47 resp.) a Canva pro pokročilé (12 resp.)
- Čtení, nejlepší učení pro MŠ (43 resp.)
- Čtení, nejlepší učení pro ZŠ (15 resp.)
- Čtení, nejlepší učení pro I. stupeň (11 resp.)
- Čtení, nejlepší učení pro II. stupeň (6 resp.)
- Čtenářské dílny pro I. stupeň (22 resp.)
- Čtenářské dílny pro II. stupeň (25 resp.)
- Čtenářské strategie (11 resp.)
- Vykazování školního roku a rozpočet školy (12 resp.)
- Spolupráce a komunikace mezi učitelem a asistentem pedagoga ve třídě (25 resp.)
- Pozice asistenta pedagoga ve škole a ve třídě – PS Rovné příležitosti (28 resp.)
- Sociální pedagog ve škole (8 resp.)
- Den jinde (14 resp.)
- Změny ve školním stravování (14 resp.)

- Programy EVVO – Vodní hraní, Vodníci a podvodníci, Jaro, Léto a Podzim v zahradě, Dešťovka, Barvy a vůně bylin, Na návštěvě u oveček, Letem netopýřím světem (12 resp.)
- ALBI metodicko-herní seminář nabitý inspirací (8 resp.)
- Návštěva speciálních tříd – PS Rovné příležitosti (6 resp.)
- Moderní principy v MŠ (7 resp.)
- Metoda vědomé stopy pohybu (5 resp.)
- Animace v kostce s Animání (6 resp.)
- Supervizní setkání pro pracovníky ŠPP (4 resp.)
- Seminář „Dietní systém v praxi“ (4 resp.)
- Letní škola EVVO Horská Kvilda (3 resp.)
- Letní škola pro pedagogy – Úborsko (8 resp.)
- Kapitánská škola (4 resp.)

Respondenti byli pedagogy základních škol a mateřských škol, kteří měli základní či mírně pokročilé znalosti v daných oblastech. Podrobnější charakteristika respondentů je uvedena v tabulkách níže.

Tabulka 8 Předchozí znalosti respondentů v tématu setkání? (Celkem odpovědělo: 471)

Odpověď	Počet	Podíl
Mírně pokročilý	184	39 %
Začátečník	113	24 %
Excelentní	99	21 %
Pokročilý	75	16 %

Tabulka 9 Charakteristika pedagogických pracovníků hodnotících implementační aktivitu prostřednictvím dotazníku. Respondenti mohli uvést více možností. (Celkem odpovědělo: 471)

Odpověď	Počet	Podíl
Pedagogický pracovník v ZŠ	208	44 %
Pedagogický pracovník v MŠ	122	26 %
Asistent/ka pedagoga	63	13 %
Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ	38	8 %
Ředitelka MŠ	31	6,5 %
Pracovník školního poradenského zařízení	10	2 %
Pracovník zájmové organizace/org. neform. vzdělávání	11	2,5 %
Vlastní odpověď <i>Nepedagogický pracovník škol (vedoucí jídelny, ekonom/ka)</i>	20	5 %

Aktivity realizované v rámci implementačních aktivit MAP IV byly pro 91 % účastníků velmi přínosné a 89 % uvedlo, že odpovídaly jejich potřebám. Pedagogové nejvíce oceňovali, že zde získali nové informace a inspirace. Setkání byla přínosná také z hlediska sdílení příkladů dobré praxe a zvýšení motivace. Navíc zde pedagogové získali konkrétní rady, doporučení a nové materiály do výuky. Přehled, v čem byly aktivity nejvíce přínosné, shrnuje tabulka níže.

Tabulka 10 Odpovědi na otázku „V čem byla akce přínosná?“ Respondenti mohli uvést více možností. (Celkem odpovědělo: 471)

Odpověď	Počet	Podíl
Získání nových informací	397	84 %
Bylo inspirující	390	83 %
Sdílení zkušeností	336	71 %
Získání praktických dovedností	313	66 %
Prohloubení znalostí	264	56 %
Získání konkrétního doporučení či rady	260	55 %
Sdílení příkladů dobré praxe	237	50 %
Získání nových materiálů	235	50 %
Zvýšení motivace	234	50 %
Navázání nových kontaktů	138	29 %
Identifikace společných témat a problémů	125	27 %
Prevence vyhoření	113	24 %
Vlastní odpověď	14	3 %

84 % respondentů uvedlo, že informace či materiály získané během setkání určitě využijí ve své pedagogické praxi. 67 % účastníků aktivit, kteří vyplnili hodnotící dotazník, konkrétně uvedlo, co nového by vyzkoušeli na základě exkurze, semináře, letní školy, workshopu či jiných aktivit. U pedagogických a nepedagogických pracovníků tak převládá ochota zavádět nové prvky, a to zejména v oblasti:

1. **Čtenářská gramotnost a práce s knihou v MŠ a ZŠ** (zmíněno 70x) – mnoho respondentů chce zavést nebo rozšířit čtenářské dílny a využití metod práce s příběhem a knihou ve výuce, například: *strategie čtení, čtení s předvídáním, úkoly z knih, pracovní listy, nápady do čtenářských hodin, komunitní bingo, čtenářské kostky, podvojný deník*.
2. **Praktické aktivity a hry** (zmíněno 65x) – deskové hry do různých předmětů, například: *Prima klima, Uč Box, Dixit, Brainbox, Pexetrie, Kvído, TABU, Génus, Slovní druhy hravě, ALBI*. Dále byly využívány pohybové hry (*vědomé stopy pohybu*), kooperativní hry a učení, smyslové aktivity, kreativní tvoření a rituály (*Boomwhackers, motání bavlnek nebo animace s žáky*).
3. **Formativní hodnocení** (zmíněno 20x) – několik respondentů chce aktivně aplikovat metody průběžného hodnocení. Uváděli použití *palcování, otázek, průběžného hodnocení, exit ticketů, zpětné vazby, zlaté obruče, adventního příběhu, špachtle a semaforu*.
4. **Inovace ve výuce v MŠ** (zmíněno 20x) – moderní principy v MŠ: individualizace, projektové vyučování, kooperace, nové hry a strategie.
5. **Projektová a badatelská výuka** (zmíněno 20x) – podpora experimentální a přírodovědné výuky, výuky v přírodě, badatelských aktivit, experimentů, tvorby herbářů a loutek.
6. **Digitální nástroje** (zmíněno 15x) – zájem o program Canva a další aplikace pro tvorbu materiálů a prezentací (*Copilot, Sciobot, ChatGPT, Kahoot, Quizizz, Gama a další*).

7. **Mindfulness a relaxace** (zmíněno 12x) – aplikace relaxačních technik u dětí i do třídnických hodin, dechová cvičení, hry na uvolnění agrese a stresu, práce s emocemi dětí.
8. **Spolupráce pedagogů a asistentů pedagoga** (zmíněno 10x) – zlepšení komunikace, sdílení informací a týmové práce.
9. **Spolupráce s rodiči** (zmíněno 10x) – zvyšování spolupráce s rodinou, především s rodiči dětí se SVP), a zapojení rodičů do podpory čtenářské gramotnosti.
10. **Úprava a zavedení diet ve školní jídelně** (zmíněno 3x).

Co se týká hodnocení organizace aktivit, respondenti byli velmi spokojeni – s termínem setkání, délkou setkání, přednášejícími a se srozumitelností předaných hodnocení. Hodnotili je průměrnou známkou 1,1–1,2.

*Tabulka 11 Odpověď na otázku „Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?“
Nejlepší známka = 1, nejhorší známka = 5*

	Průměr odpovědí	Počet odpovědí
S termínem setkání	1,2	470
S délkou setkání	1,2	469
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,1	470
Srozumitelnost předaných informací	1,1	468

Účastníci aktivit mohli v hodnotících dotaznících uvést další doporučení pro budoucí realizaci aktivit či uvést připomínky k dané akci. Respondenti ocenili kvalitu a organizaci setkání, zároveň se objevila poptávka po konkrétních příkladech z praxe. Objevily se také návrhy na nová témata a aktivity týkající se organizace setkání. Několik podnětů by mohlo sloužit přímo jako podklad pro plánování budoucích školení či seminářů. Shrnutí komentářů viz níže.

1. **Hodnocení, poděkování a doporučení**

- Respondenti byli většinou spokojeni a nadšeni z konaných akcí, které pro ně byly inspirující. Vyjádřili své poděkování a zájem o realizaci dalších akcí podobného typu.
- Co se týče komunikace, respondenti často uváděli, že by bylo potřeba zjednodušit komunikační toky (e-maily, určení konkrétních koordinátorů) a zasílání informací všem.

2. **Návrhy na konkrétní vzdělávací témata** Respondenti jasně uvedli, ve kterých oblastech by se chtěli dále vzdělávat:

3.

- **Čtenářské strategie a čtenářské dílny** – pokračování a navazující úroveň, konkrétní náměty, pracovní listy, grafické organizéry.
- **Digitální kompetence a technologie** – Canva (navazující školení, více praktického vyzkoušení), využití AI ve výuce, správné zadávání promptů, digitální kompetence v ČJ.
- **Komunikační a psychosociální témata** – komunikace s rodiči, krizové situace ve škole, vedení těžkého rozhovoru, emoční angažovanost, relaxační techniky pro děti.

- **Hudební, pohybové a prožitkové aktivity** – práce s rytmem, dramatická výchova.
- **Environmentální a přírodovědná témata** – ochrana přírody, vztah člověka k prostředí, hmyz a opylování, ornitologie, noční svět živočichů, práce s mikroskopem.
- **Další návrhy** – formativní hodnocení, logopedická prevence, pracovní právo ve školství, deskové hry, filmové ukázky ve výuce, sportovní a projektové dny, náměty na ochranu přírody, outdoorová výuka, školení na téma využívání nových technologií pro žáky s mentálním postižením.

4. Organizační a logistické připomínky

- Dotazovaní měli ojedinělé výtky k organizaci setkání. Preferovali by začátek buď ráno (8:00), nebo odpoledne (14:30) s důrazem na delší obědovou pauzu.
- Aktivita „Afrika“ byla hodnocena jako zmatečná a nepovedená.

4.2.2 Přínosy MAP pro pedagogy dle výstupů rozhovorů s vedením škol

Projekt MAP měl dle informátorů z řad vedení škol (jedné MŠ a jedné ZŠ) pro pedagogy výrazný přínos, zejména v podobě kvalitního profesního rozvoje, sdílení zkušeností, posilování spolupráce, podpory wellbeingu a praktické pomoci v každodenní pedagogické práci. V obou školách byl MAP vnímán nikoli jako formální projekt, ale jako reálná a užitečná opora pedagogické profese v regionu. Níže je uveden podrobnější popis přínosů projektu MAP pro pedagogy, zahrnující syntézu společných i specifických zjištění, vycházející z výpovědi informátorů z obou škol.

1. Profesní rozvoj pedagogů a praktická využitelnost

Projekt MAP vnímali informátoři jako významný zdroj smysluplného a prakticky orientovaného vzdělávání. Pedagogové z jejich škol oceňovali zejména semináře zaměřené na logopedickou prevenci, práci s knihou, formativní hodnocení, spolupráci učitele a asistenta pedagoga, důraz na konkrétní ukázky z praxe, okamžitě využitelné ve výuce, možnost navazujících setkání (např. zhodnocení práce po určité době), která podporovala skutečné přenesení poznatků do praxe. Informátoři opakovaně zdůrazňovali, že nejde o „formální školení“, ale o vzdělávání reagující na reálné potřeby škol a dětí.

2. Sdílení zkušeností a vzájemná inspirace

Silným přínosem MAP byly dle informátorů platformy pravidelná setkávání pedagogů napříč školami. Díky nim probíhala výměna nápadů, materiálů a konkrétních postupů (např. jazykových rozcviček nebo práce s krátkými „mikroaktivitami“). Inspirace z práce jiných škol vedla k návazným hospitacím a návštěvám mezi školami, a to i mimo rámec projektu. Pedagogové díky setkávání s dalšími kolegy získali dle informátorů pocit, že „v tom nejsou sami“, což bylo zdůrazňováno zejména v malých školách a mateřských školách. MAP tak posiloval učící se komunitu pedagogů v regionu.

3. Podpora spolupráce a síťování

Informátoři vnímali MAP jako klíčový nástroj síťování: navazování osobních a profesních kontaktů s kolegy z jiných škol, vznik neformálních spoluprací (sdílení materiálů, konzultace, společné přemýšlení nad problémy), propojení škol s dalšími aktéry (neziskové organizace, odborníci, preventivní a poradenské služby). Zejména informátor ze základní školy označil tuto podporu za zásadní pro zvládnutí nové role ředitele.

4. Podpora wellbeingu a klimatu pedagogických sborů

Významným přínosem, zejména pro informátora ze ZŠ, byla možnost supervizí pro pedagogické kolektivy. Supervize byly vnímány jako nástroj sebepečce, zlepšování vztahů a komunikace. Pedagogové oceňovali, že by si je bez podpory MAP finančně ani organizačně nemohli dovolit. Přestože jejich přínos není okamžitě měřitelný, byl popisován jako dlouhodobě velmi důležitý pro stabilitu a pohodu pedagogického sboru.

5. Podpora inovací a moderních didaktických přístupů

MAP dle informátorů přispěl k rozvoji digitálních kompetencí pedagogů (zapůjčování pomůcek, inspirace k práci s digitálními technologiemi), využívání nových didaktických forem (projektová výuka, práce s externími lektory, proměna rolí učitele) a k větší odvaze pedagogů zkoušet nové přístupy a přizpůsobovat je vlastním podmínkám školy.

6. Zajištění kvalitních a ověřených lektorů dle potřeb škol

Pedagogové i vedení škol oceňovali, že aktivity MAP zajišťují kvalitní a ověřené lektory, jsou bezplatné a organizačně dobře připravené a reagují na aktuální legislativní, metodické i regionální potřeby škol. To přispívalo k pocitu profesní jistoty a důvěry v to, že pedagogická práce je vykonávána správně a kvalitně.

4.2.3 Shrnutí přínosů a dopadů MAP IV na pedagogické pracovníky

Níže je přehled dopadů aktivit projektu, strukturovaný podle očekávaných cílů u pedagogických a nepedagogických pracovníků, včetně informací o tom, co se podařilo plně, co částečně a kde zůstávají mezery.

1. Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod

Především implementační aktivity MAP motivovaly pedagogy k využívání moderních didaktických metod. Celkem 84 % respondentů deklarovalo, že získané informace a materiály určitě využijí v pedagogické praxi, a přibližně dvě třetiny konkrétně popsaly, co nového plánují vyzkoušet:

Projektové vyučování, učení na základě zkušeností, výuka mimo třídu

- Projektová a badatelská výuka, čtenářské dílny, experimenty a výuka v přírodě patří mezi nejčastěji zmiňované oblasti, které chtějí pedagogové dále rozvíjet. Jde o kombinaci projektového, badatelského a zážitkového učení mimo klasickou třídu.
- Aktivity, jako jsou letní školy EVVO či programy „Udržitelná škola“, rozšířily repertoár praktických činností, terénních aktivit, exkurzí a využití přírodního prostředí, čímž naplňují cíl výuky mimo třídu a učení se zkušeností.

Využití technologií

- Došlo k rozvoji digitálních kompetencí: pedagogové chtějí více využívat Canvu, další aplikace a také AI nástroje (Copilot, ChatGPT aj.) pro přípravu výukových materiálů a aktivit.
- Semináře typu „Začínáme s Canvou“ a „Canva pro pokročilé“ vedly k tomu, že část učitelů plánuje tvorbu nových výukových materiálů, pracovních listů a prezentací s využitím digitálních nástrojů.

Kooperativní vyučování, hry a simulace

- Pedagogové plánují výraznější zapojení deskových her, kooperativních a pohybových her, smyslových aktivit a kreativního tvoření do výuky (např. deskovky do ZŠ, ALBI seminář, „vědomé stopy pohybu“ apod.).
- Hry jsou vnímány jako prostředek k učení v týmech, rozvoji spolupráce a zážitkovému učení, a to jak v ZŠ, tak v MŠ.

Individualizovaná výuka a rozvoj potenciálu žáka

- V oblasti MŠ jsou pedagogové motivováni zavádět moderní principy – individualizaci, projektové učení, kooperaci a nové hry a strategie, což podporuje práci s individuálním potenciálem dětí.
- Formativní hodnocení (palcování, exit ticket, semafor, průběžná zpětná vazba) je vnímáno jako nástroj pro lepší sledování pokroku každého žáka a podporu jeho silných stránek; tento posun je však zatím viditelný hlavně u aktivních účastníků a ne plošně ve všech školách.

2. Zvýšení kompetencí pedagogů v třídním managementu a inkluzivním přístupu

Management třídního kolektivu

- Supervize na školách přispěly ke zkvalitnění komunikace mezi pedagogy a řešení náročných situací; vedení škol je motivováno vyzkoušet program KIVA pro prevenci šikany.
- Semináře zaměřené na formativní hodnocení, práci s emocemi (mindfulness, relaxace, práce s agresí a stresem) a třídnické hodiny podpořily dovednosti učitelů lépe řídit skupinovou dynamiku a reagovat na potřeby dětí.

Snižování nerovností a inkluze

- Aktivity zaměřené na spolupráci učitele a asistenta pedagoga, na pozici asistenta a sociálního pedagoga posílily kompetence v práci s žáky se SVP a dalšími znevýhodněnými skupinami; lépe se vyjasnily role a komunikace v týmu.
- Pedagogové jsou motivováni k rozvoji spolupráce s rodiči dětí se SVP, avšak zatím se jedná spíše o dílčí příklady než o plošné systémové nastavení v celém území.

3. Rozvoj spolupráce s odborníky, pedagogy a rodiči

Spolupráce s odborníky

- Projekt zprostředkoval kvalitní a ověřené externí lektory – odborníky z praxe, logopedy, specialisty na hodnocení, EVVO a dietní systém, což zvýšilo kvalitu vzdělávání a důvěru pedagogů v obsah.
- Školy navázaly kontakty s neziskovými organizacemi, poradenskými a preventivními službami, což posiluje možnost konzultací a odborné podpory i mimo jednotlivé semináře.

Spolupráce s dalšími pedagogy

- Vznikly reálné platformy pro pravidelná setkávání pedagogů napříč školami (pracovní skupiny, setkání k podpoře matematické a čtenářské gramotnosti, návštěvy mezi školami), které vedly ke vzniku „učící se komunity“ v regionu.
- Pedagogové sdílí materiály, příklady dobré praxe a konkrétní postupy (např. jazykové rozcvičky, knihy, pracovní listy), přičemž v některých případech toto sdílení pokračuje i mimo rámec projektu.
- Zkušení pedagogové (odborníci na prevenci, práci s dětmi se SVP a moderní didaktické formy) byli zapojeni do realizace implementačních aktivit zaměřených na vzdělávání pedagogů, což vedlo k propojení místních aktérů.

Spolupráce s rodiči

- U části pedagogů se posílil záměr zapojit rodiče, zejména u dětí se SVP a v oblasti čtenářské gramotnosti, např. formou doporučení aktivit s knihou doma.
- Spolupráce s rodiči je však v datech méně zdůrazněná než síťování mezi pedagogy a odborníky; dopady jsou spíše náznakové a závislé na iniciativě jednotlivých škol.

4. Zvýšení psychické pohody, wellbeingu a motivace pedagogů

- 24 % respondentů výslovně označilo akce za přínosné v oblasti prevence vyhoření; polovina účastníků uvádí zvýšení motivace díky inspirativním setkáním, sdílení a pocitu, že „v tom nejsou sami“.
- Supervizní podpora a možnost bezpečně sdílet problémy pomohly školám stabilizovat kolektivy a posílit vnitřní klima škol; vedení škol hodnotí tuto oblast jako dlouhodobě zásadní pro udržení učitelů v profesi.
- Objevuje se také zájem o podporu wellbeingu dětí a žáků (mindfulness, relaxace, práce s emocemi a stresem u dětí i pedagogů).

Neočekávané či negativní dopady projektu

Neočekávaným pozitivním dopadem byla síla neformálních sítí a pocit „nejsme v tom sami“, zejména u malých škol a MŠ; MAP přispěl k posílení profesní identity a sounáležitosti pedagogů v regionu.

Negativní či problematické efekty se objevily spíše marginálně: kritika konkrétní aktivity („Afrika“) byla vnímána jako zmatečná a nepovedená, dílčí organizační připomínky (časování setkání, délka obědových pauz) a složitější komunikační toky (přání jednodušší a jednodušší komunikace).

Nenaplněné nebo jen částečně naplněné dopady

Přestože zapojení přibližně 60 % pedagogů z území je velmi vysoké, část pedagogů a škol zůstala mimo hlavní proud aktivit, což omezuje plošný dopad na celé území a může vést k rozdílu v míře inovace mezi školami.

Cíl hlubšího, systémového ukotvení moderních didaktických metod a inkluzivních postupů ve všech školách byl vzhledem k omezené době trvání projektu a dobrovolné účasti naplněn jen částečně; aktivity vytvořily silný impuls, ale další krok (metodická podpora ve školách, dlouhodobé mentoringové procesy) přesahuje rámec daného projektu.

V komentářích se ukazuje, že část pedagogů by uvítala ještě více konkrétních ukázek z praxe a navazujících podpor, což naznačuje, že v některých tématech zůstala potřeba hlubšího „dotažení“ do běžné praxe. Respondenti jasně uvedli, ve kterých oblastech by se chtěli dále vzdělávat:

1. **Čtenářské strategie a čtenářské dílny** – pokračování a navazující úroveň, konkrétní náměty, pracovní listy, grafické organizéry.
2. **Digitální kompetence a technologie** – Canva (navazující školení, více praktického vyzkoušení), využití AI ve výuce, správné zadávání promptů, digitální kompetence v ČJ.
3. **Komunikační a psychosociální témata** – komunikace s rodiči, krizové situace ve škole, vedení náročného rozhovoru, emoční angažovanost, relaxační techniky pro děti.
4. **Hudební, pohybové a prožitkové aktivity** – práce s rytmem, dramatická výchova.
5. **Environmentální a přírodovědná témata** – ochrana přírody, vztah člověka k prostředí, hmyz a opylování, ornitologie, noční svět živočichů, práce s mikroskopem.
6. **Další návrhy** – formativní hodnocení, logopedická prevence, pracovní právo ve školství, deskové hry, filmové ukázky ve výuce, sportovní a projektové dny, náměty na ochranu přírody, outdoorová výuka, školení na téma využívání nových technologií pro žáky s mentálním postižením.

4.3 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ RODIČŮ?

Dopady na rodiče v rámci projektu MAP IV byly mapovány prostřednictvím rozhovorů se zástupci vedení škol v území. Dále bylo provedeno dotazníkové šetření mezi rodiči za účelem zhodnocení aktivit realizovaných v rámci implementačních aktivit, například osvětových akcí k prevenci rizikového chování dětí v on-line prostředí. K dispozici byly rovněž výpisy ze ZOR.

Předpokládané dopady projektu MAP na rodiče:

- Zlepšení spolupráce a komunikace mezi rodiči, pedagogy a školou.
- Aktivní zapojení rodičů do plánování rozvoje a nastavení systému vzdělávání v území a na školách.
- Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů.
- Zajištění kvalitního a dostupného školního a mimoškolního vzdělávání pro děti.
- Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově dětí, zejména v oblasti prevence rizikového chování dětí v on-line prostředí.

Jak mělo být dosaženo dopadů?

- Vzděláváním a motivací pedagogů a vedení škol ke zkvalitnění komunikace s rodiči.
- Realizací aktivit pro rodiče, zejména osvětových akcí a přednášek zaměřených na podporu rodičovských kompetencí.

V rámci aktivit pro pedagogy a vedení škol se několik osvětových akcí a setkání zaměřovalo také na zlepšení komunikace s rodiči. Například prostřednictvím setkávání vedení škol v rámci Ředitelské akademie či seminářů pro pedagogy zaměřených na spolupráci s asistentem pedagoga. V hodnotících dotaznících respondenti z řad pedagogů uváděli, že chtějí zlepšovat komunikaci s rodiči dětí se SVP (zmíněno 10x), nebo aktivně zapojit rodiče do podpory čtenářské gramotnosti (zmíněno 1x).

V rámci implementačních aktivit byla pro rodiče realizována jedna konkrétní aktivita. Jednalo se o webinář zaměřený na prevenci rizikového chování dětí v on-line prostředí. Dále jsou v rámci projektu MAP zapojeni 2 zástupci rodičů do Řídicího výboru. Počty zapojených rodičů jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 12 Zapojení rodičů do aktivit MAP. Počet zapojených rodičů dle soupisky ZOR k X. 2025.

	Počet akcí	Počet účastníků
Implementační aktivity		
• Rizika virtuálního světa (webinář pro rodiče zaměřený na rizika internetu, možnosti rodičovské kontroly ve virtuálním prostředí a posílení odolnosti dětí v digitálním světě.	3	88
Řídicí výbor	22	1
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	8	3

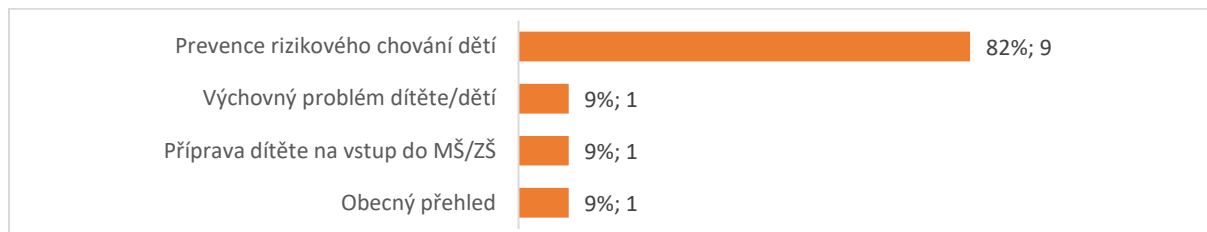
* Jedná se o počty dětí, které prošly logopedickým screeningem.

4.3.1 Přínosy MAP pro rodiče dle hodnotících dotazníků k aktivitám MAP

Následující přínosy byly zjištěny na základě dvou dotazníkových šetření realizovaných během osvětových akcí v rámci MAP:

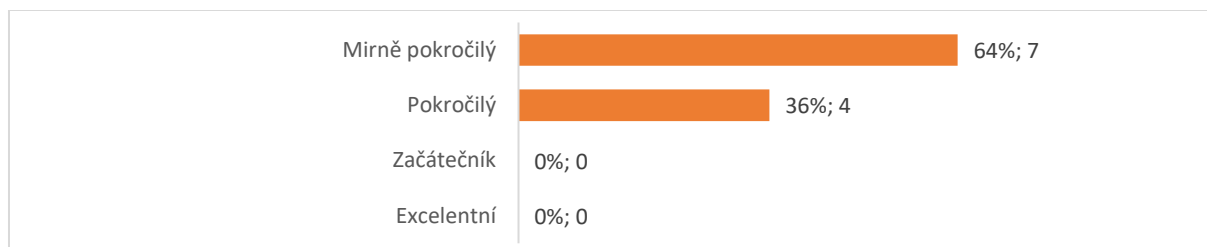
- Rodičovská kontrola a virtuální svět – 11 respondentů uvedlo, že akce byla pro ně přínosná.

Rodiče se těchto akcí účastnili především z důvodů prevence rizikového chování dětí, jak ukazuje graf níže.



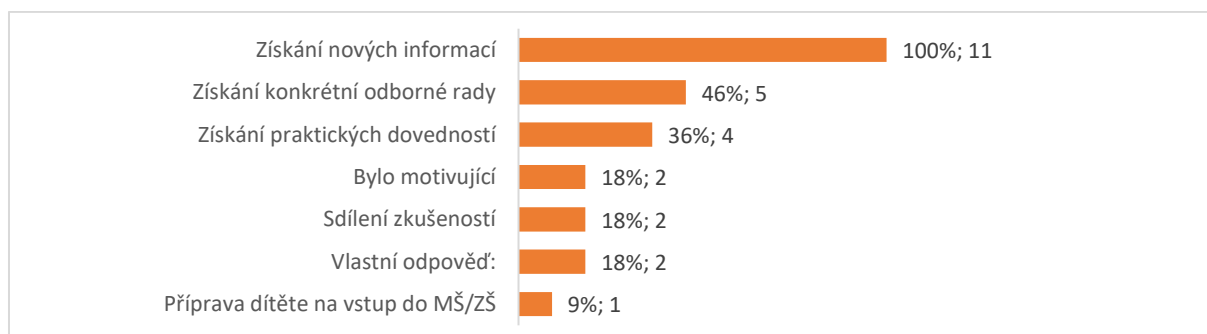
Graf 1 Odpovědi na otázku „Co Vás motivovalo k návštěvě akce?“ Celkem odpovědělo 11 resp.

Většinou se jednalo o rodiče, kteří měli v daném tématu mírně pokročilé nebo pokročilé znalosti.



Graf 2 Odpověď na otázku „Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?“ Celkem odpovědělo 11 resp.

Setkání byla pro účastníky přínosná – pro 64 % velmi přínosná a pro 36 % spíše přínosná. Většina rodičů uvedla, že informace získané na akci využije při výchově svých dětí (82 %). Konkrétně jim setkání pomohla prohloubit si znalosti, získat nové informace či odbornou radu. Podrobněji přehled přínosů je uveden v grafu níže. Vlastní odpověď poskytl pouze jeden respondent, který díky semináři potvrdil svůj postoj.



Graf 3 Odpovědi na otázku „V čem konkrétně bylo setkání přínosné?“ Celkem odpovědělo 11 resp.

Rodiče plánují získané zkušenosti využít převážně při výchově více svých dětí – 6 rodičů při výchově více dětí, 3 při výchově syna a 1 při výchově dcery. Několik rodičů konkrétně uvedlo, jak získané informace uplatní. Většinou uvedli, že budou více komunikovat se svým dítětem, zejména v rámci prevence rizik na internetu, například:

- Vysvětlení možností, co je na internetu může potkat, jak rizikovým situacím předcházet a jak je řešit. Pokud neví, ať se s důvěrou svěří nám, rodičům.
- "Návodné zákazy" mě zaujaly.
- „Již mám děti starší 17 a 14 let, Family Link měly obě.“
- „Chci vzbudit v synovi hlídání sebe sama, kolik věnuje času sledování mobilu, a chci, aby to slyšel od někoho jiného. Mé zákazy jsou v jeho případě málo úderné.“
- „Budu více komunikovat se synem ohledně tématu virtuální svět.“
- „Budu se svým dítětem na dané téma hovořit otevřeně. Budu se ptát.“
- „Budu s dítětem ve virtuálním světě držet krok, budu se zajímat.“
- „Budu o všem více mluvit, nebudu se bát otevírat i neznámá a nepříjemná témata. Budu počítat s tím, že čas investovaný do těchto rozhovorů je dobře strávený čas.“
- Aplikace na kontrolu, rady – co a jak ne/dělat, informace – co vše ne/řešit.

S organizačním zajištěním osvětových akcí pro rodiče byli respondenti spokojeni. Většina hodnotila termín setkání, jeho délku, přednášejícího, prostor poskytnutý pro diskuzi a dotazy i srozumitelnost předaných informací známkou 1–1,3. Většina respondentů se o akci dozvěděla prostřednictvím školy.

*Tabulka 13 Odpověď na otázku „Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?“
Nejlepší známka = 1, nejhorší známka = 5*

	Průměr odpovědí	Počet odpovědí
S termínem setkání	1,2	11
S délkou setkání	1,3	10
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,2	10
Srozumitelnost předaných informací	1,0	10

Několik rodičů uvedlo další návrhy na školení:

- Jak reagovat, pokud dítě zažije nebo se samo chová rizikově na internetu (šikana, sexting, závislost na mobilních zařízeních apod..).
- Realizovat podobný seminář přímo pro děti a mládež.

4.3.2 Přínosy MAP pro rodiče dle výstupů rozhovorů s vedením škol

V rozhovorech se dvěma zástupci vedení škol z území je výslovně uvedeno, že aktivity MAP přispěly ke zlepšení komunikace a spolupráce s rodiči, a to zejména u základní školy, částečně i u mateřské školy.

V rozhovoru s vedením základní školy je jasně potvrzen přínos projektu pro rozvoj komunikace s rodiči. Zástupkyně mateřské školy opakovaně a konkrétně popisuje, že aktivity MAP **výrazně pomohly při komunikaci s náročnými rodiči**, zejména v souvislosti se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

- Díky účasti učitelek i asistentek pedagoga ze stejné rodiny žáků na společném semináři došlo ke sjednocení postupů a komunikace vůči rodičům.
- Tento přístup vedl ke snížení konfliktů, menší časové zátěži vedení školy a jasnějšímu nastavení hranic a očekávání vůči rodičům.

- Velmi přínosná byla také externí autorita lektorů, kterou rodiče přijímali lépe než interní vysvětlování ze strany školy.

Informátorka výslovně konstatuje: „*Myslím si, že to pomohlo hodně*“ a zdůrazňuje, že právě aktivity MAP přinesly změnu tam, kde opakovaná jednání s rodiči dříve nefungovala. Zároveň je zmíněna účast na seminářích zaměřených na komunikaci s rodiči ve spolupráci s lektorem Michalem Dubcem, které vedení školy hodnotí jako velmi přínosné.

V rozhovoru s vedením jedné mateřské školy v území informátorka uvedla spíše nepřímý, ale vnímaný přínos aktivit MAP na spolupráci s rodiči. Pedagogové MŠ ani vedení školy prostřednictvím MAP neřešili konkrétní problémy v komunikaci s rodiči. Informátorka však potvrzuje, že:

- **Aktivity MAP nepřímo zlepšily pozitivní obraz školy**, informovanost a zapojení rodičů, například prostřednictvím viditelných výstupů – projekty dětí, fotografie na webu či prezentace aktivit ve vstupních prostorách školy.
- Děti samy zprostředkovávaly rodičům informace o tom, co se ve školce děje v průběhu aktivit, což posilovalo porozumění rodičů aktivitám školy.
- Spolupráce s rodiči je v MŠ obecně hodnocena jako velmi dobrá, přičemž MAP ji spíše podpořil a posílil, než aby řešil konkrétní problém.

Respondentka na přímou otázku potvrdila, že aktivity MAP přispěly k rozvoji komunikace s rodiči, a to i jiným způsobem než formálním školením.

4.3.3 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na rodiče

Co přinesly aktivity projektu MAP IV rodičům a jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo?

Níže je uveden přehled dopadů projektu, strukturovaný podle očekávaných cílů u pedagogických a nepedagogických pracovníků, včetně informací o tom, co se podařilo naplnit, co jen částečně a kde zůstávají mezery.

1) Zlepšení spolupráce a komunikace

- Několik osvětových akcí pro vedení škol a pedagogy (Ředitelská akademie, semináře o spolupráci s asistentem pedagoga, komunikaci s rodiči, strategické plánování) vedlo k tomu, že učitelé deklarují snahu zlepšovat komunikaci, především s rodiči dětí se SVP.
- Informátor z řad vedení ZŠ výslovně potvrzuje, že aktivity MAP výrazně pomohly v komunikaci s „náročnými“ rodiči, zejména díky sjednocení postupů učitelek a asistentek a využití externí autority lektorů (supervizorů), což vedlo ke snížení konfliktů a časové zátěže vedení školy.
- V jedné MŠ se projevil spíše nepřímý přínos: MAP podpořil pozitivní obraz školy a zvýšil informovanost rodičů díky viditelným výstupům (projekty dětí, fotografie, prezentace ve vestibulu). Děti samy častěji přenášely informace domů a spolupráce s rodiči byla vnímána jako posílená.

2) Aktivní zapojení do plánování rozvoje vzdělávání

- Do Řídicího výboru MAP a pracovní skupiny pro rovné příležitosti byli zapojeni zástupci rodičů, což představuje hlavní formální mechanismus jejich účasti na řízení a plánování projektu. Mimo účast těchto zástupců projekt nenabídl další systematické způsoby aktivního zapojení širší skupiny rodičů do nastavování systému rozvoje vzdělávání v území (např. participativní plánování, pracovní skupiny apod.).
- Dle výstupů z šetření mezi účastníky implementačních aktivit projekt MAP zvýšil motivaci vedení škol vyzkoušet tvorbu strategického plánu školy se zapojením širší komunity (pedagogů, dětí a rodičů), čímž se otevírá potenciál pro aktivnější zapojení rodičů do plánování rozvoje škol v budoucnu.
- Implementační aktivita zaměřená na rodiče (webináře k rizikům virtuálního světa) měla spíše vzdělávací charakter než plánovací, a tedy přímo nepodporovala spolurozhodování rodičů o rozvoji škol.

3) Zvýšení prestiže škol a pedagogů

- V rozhovoru vedení MŠ uvádí, že aktivity MAP nepřímo zlepšily pozitivní obraz školy u rodičů, zejména díky prezentaci dětských projektů, fotografií a dalších aktivit ve veřejně přístupných prostorách a na webu. Tato viditelnost aktivit a výsledků práce dětí podporuje vnímání školy jako aktivního a rozvíjejícího se prostředí.
- V ZŠ přispěla lepší komunikace s rodiči, snížení konfliktnosti a využití externích odborníků k posílení důvěry rodičů ve školu a její pedagogický tým. Dopad je zde opět spíše kvalitativní, než aby byl doložen kvantitativními ukazateli prestiže.

4) Kvalitní a dostupné (mimo)školní vzdělávání

- V analyzovaném výstupu je tato oblast ve vztahu k rodičům zachycena jen nepřímo. Rodiče byli spokojeni s kvalitou a organizací osvětových akcí – průměrné hodnocení termínu, délky, přednášejícího, srozumitelnosti a prostoru pro dotazy se pohybovalo mezi 1,0–1,3. To svědčí o dobré kvalitě této konkrétní nabídky.
- Ze zmapovaných dopadů aktivit na pedagogické pracovníky a vedení škol vyplývá potenciál ke zvýšení kvality vzdělávání. Pedagogové jsou motivováni zavádět moderní didaktické formy do výuky a vedení škol je podněcováno k zavádění preventivních programů a podpoře dobrého klimatu na školách (např. implementace programu KIVA, zajištění speciálních pedagogů a školních psychologů).

5) Zvýšení kompetencí rodičů (prevence rizik online)

- Pro rodiče byly realizovány tři webináře „Rizika virtuálního světa“ (zaměřené na rizika internetu, možnosti rodičovské kontroly a posilování odolnosti dětí), kterých se celkem zúčastnilo 88 účastníků.
- V dotazníkovém šetření 64 % rodičů označilo setkání za velmi přínosná a 36 % za spíše přínosná. Celkem 82 % plánuje získané informace využít ve výchově svých dětí, nejčastěji prostřednictvím otevřenější komunikace o rizicích internetu a aplikace konkrétních nástrojů (např. aplikace rodičovské kontroly, Family Link, „návodné zákazy“).

- Rodiče uvádějí, že po semináři chtějí s dětmi více komunikovat o virtuálním světě, ptát se jich, držet s nimi krok, nebát se otevírat nepříjemná témata a vnímat čas věnovaný těmto rozhovorům jako smysluplnou investici. To naznačuje nárůst praktických výchovných kompetencí v oblasti prevence rizikového chování online.
- Zároveň sami rodiče navrhují další důležitá témata (např. šikana, sexting, závislosti na mobilech, semináře přímo pro děti a mládež), což ukazuje nejen zvýšené povědomí o problematice, ale i to, že potenciál pro rozvoj rodičovských kompetencí není v projektu ještě plně využit.

Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na rodiče? Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílovou skupinu?

Mezi neočekávané pozitivní dopady patří, že děti samy více předávaly informace o školních a školkových aktivitách rodičům, čímž se posílilo porozumění rodičů tomu, co se ve škole děje, a nepřímo se zlepšila komunikaci mezi rodinou a školou.

Dalším nepřímým dopadem bylo snížení konfliktů a časové zátěže vedení škol při jednání s „náročnými“ rodiči díky sjednocenému postupu pedagogů a asistentů pedagoga a využití podpory externích autorit lektorů (supervizorů).

Ve výstupech nejsou explicitně popsány negativní dopady na rodiče (např. přetížení, konflikty či odmítání aktivit), ani neexistují indikace, že by webináře či další aktivity vyvolaly výrazně problematické reakce ze strany rodičů. Určitým limitujícím faktorem je však poměrně malý počet aktivit přímo zaměřených na rodiče a nízký počet respondentů v dotazníkovém šetření, což omezuje šíři dosažených změn a možnost zobecnění zjištění.

Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Dílní úspěchy v rozvoji spolupráce škol s rodiči byly zaznamenány, avšak další dopady závisí na úspěšném zavedení nových prvků školami, například v oblasti strategického plánování a plánovaných změn v komunikaci s rodiči.

Aktivní zapojení rodičů do plánování rozvoje vzdělávání v území bylo omezené: v Řídicím výboru jsou zapojeni pouze 2 zástupci rodičů a v rámci implementačních aktivit byla realizována jen jedna formální aktivita pro rodiče (webináře), což neodpovídá ambici systematicky zapojit širší rodičovskou veřejnost.

Výrazný posun v oblasti „zvýšení prestiže škol a pedagogů v očích rodičů“ nebyl doložen. Zjištěno bylo spíše dílní zlepšení obrazu školy (zejména u MŠ) prostřednictvím prezentace aktivit a viditelných výstupů. Chybí však data z reprezentativního šetření mezi rodiči o prestiži škol.

K naplnění očekávání o kvalitním a dostupném školním i mimoškolním vzdělávání pro děti z pohledu rodičů chybí v analyzovaném výstupu konkrétní zpětná vazba rodičů. Rovněž chybí dlouhodobější horizont pro hodnocení dopadů, protože školy teprve plánují zavést moderní didaktické formy, preventivní a wellbeingové programy, pozice školních psychologů a speciálních pedagogů.

Důvody nenaplnění části zamýšlených dopadů lze shrnout takto: omezený počet cílených akcí pro rodiče, malý vzorek zapojených rodičů v evaluaci, fokus aktivit na specifické téma (rizika virtuálního světa) místo širší palety rodičovských kompetencí a relativně slabé strukturální zapojení rodičů do plánování rozvoje vzdělávání v území.

4.4 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ DĚTÍ A ŽÁKŮ?

K zodpovězení otázky byly využity následující zdroje dat: rozhovory se zástupci vedení škol, hodnotící dotazník pro pedagogy, kteří se účastnili aktivit projektu pro děti a žáky, výkazy ZOR.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na děti a žáky:

- Rozvoj potenciálu každého dítěte a žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.
- Zvýšení motivace dětí a žáků ke vzdělávání a smysluplnému trávení volného času; posílení jejich zájmu o výuku a motivace k učení prostřednictvím uplatňování moderních didaktických forem ze strany pedagogů.
- Zvyšování čtenářské a matematické gramotnosti každého dítěte a žáka.
- Zvyšování klíčových kompetencí každého dítěte a žáka:
 - Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.
 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání.
 - Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření.
 - Rozvoj mediální gramotnosti.
 - Posilování vztahu dětí a žáků k regionu a podpora mezigeneračního soužití.
- Zkvalitnění sociálního klimatu ve třídách a wellbeingu dětí a žáků.
- Snížení výskytu rizikových forem chování dětí a mládeže.
- Aktivní zapojení dětí a žáků do nastavování systémů a rozvoje vzdělávání (prostřednictvím učitelů Vko a školních parlamentů).

Těchto dopadů na straně žáků mělo být dosaženo vzděláváním a motivací pedagogů a vedení škol ke zkvalitňování vzdělávání na školách a realizací zážitkových a vzdělávacích programů přímo pro děti a žáky z místních základních a mateřských škol.

Díky možnosti realizace implementačních aktivit v rámci projektu MAP IV se zvýšil počet i tematická pestrost aktivit, kterých se mohou žáci a děti v ORP Nýřany účastnit. Většina navržených aktivit měla výrazný dopad na děti a žáky z daného území, protože se jich účastnila většina škol v regionu. Celkem bylo pro děti a žáky realizováno 38 akcí. Tyto aktivity byly zaměřeny na rozvoj u dětí a žáků v těchto oblastech:

- rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity,
- rozvoj environmentálního vzdělání,
- rozvoj kompetencí v polytechnickém vzdělávání,
- rozvoj sociálních, občanských a kulturních kompetencí, kulturního povědomí a vztahu k místu,
- podporu duševního zdraví
- rozvoj mediální gramotnosti.

Nejvíce dětí a žáků se účastnilo aktivit zaměřených na podporu environmentálního vzdělávání, rozvoj podnikavosti, občanských kompetencí, zlepšení klimatu v třídních kolektivech a prevenci rizikového chování. Do aktivit pro žáky se zapojila polovina škol v území, zatímco do aktivit pro děti se zapojila čtvrtina mateřských škol. Celkem se zapojilo 265 dětí a 660 žáků,

což představuje přibližně 13 % dětí z území a 14% žáků z území. Vyhodnocení je uvedeno v tabulce níže.

Tabulka 14 Zážitek a vzdělávací aktivity realizované pro děti a žáky v rámci MAP IV. Zdroj: Soupiska ZOR, aktuální stav k říjnu 2025

Téma aktivity	Počet akcí	Počet dětí		Počet žáků		Celkem
		celkem	z toho dívky	celkem	z toho dívky	
Den jinde (spolupráce žákovských samospráv, zapojeno 8 škol)	6			159	52 %	165
Jsme rádi ve škole, Kapitánská škola (výukový program na zkvalitnění klimatu, zapojeno 6 škol)	10			186	50 %	196
Soutěž – Tvorba animovaného filmu (zapojeny 3 ZŠ a 1 MŠ)	1	5	60%	30	50 %	35
Udržitelná škola (projektové dny EVVO, zapojeno 6 ZŠ, 7 MŠ, 1 ZŠ a MŠ)	21	260	47%	285	49 %	545
Celkem	38	265	54%	660	50 %	941

4.4.1 Přínosy MAP pro děti a žáky dle hodnotících dotazníků pro pedagogy

Pedagogové hodnotili aktivity, kterých se účastnili s dětmi a žáky, prostřednictvím on-line dotazníků. Hodnoceny byly následující akce:

- Den jinde – 14 respondentů
- Klima třídy (Jsme rádi ve škole) – 4 respondenti
- Klima třídy (Kapitánská škola) – 6 respondentů
- Programy EVVO – 10 respondentů

Aktivity byly hodnoceny velmi pozitivně. 75 % pedagogů uvedlo, že programy plně odpovídaly potřebám žáků, a 74 % je považuje za velmi přínosné. Podle pedagogů žáci získali nové zkušenosti a informace, pedagogové pak čerpali inspiraci pro vlastní výuku. Pedagogové byli rovněž spokojeni s organizací aktivit (viz tabulka níže).

Tabulka 15 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

	Průměr odpovědí	Počet odpovědí
S termínem setkání	1,2	32
S délkou setkání	1,3	32
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	1,2	32
Srozumitelnost předaných informací	1,2	31

Z odpovědí na otevřenou otázku, kde mohli pedagogové uvést vlastní hodnocení aktivit, vyplývá, že aktivity byly pro děti a žáky přínosné. Uváděné přínosy zahrnují:

- Inspirace a obohacení – setkání škol byla hodnocena jako inspirující a obohacující pro všechny účastníky.
- Pozitivní zážitek a motivace – děti byly „nadšené“, „program se jim moc líbil“, „bylo to super“.

- Bezpečné prostředí – aktivity vytvářely bezpečný a podporující prostor pro děti i pedagogy.
- Podpora třídního kolektivu – aktivity byly zaměřeny na posilování pozitivních vztahů ve třídě a zlepšení třídní atmosféry.
- Propojení teorie s praxí – oceňováno bylo praktické pojetí aktivit a jejich smysluplnost.
- Rozvoj sociálních a komunikačních dovedností – realizován např. prostřednictvím dramatické výchovy, roleplayingu a společných aktivit.
- Spolupráce mezi žáky z různých škol – podporována společnými sportovními akcemi, projektovými a oborovými dny.
- Relevance k potřebám žáků – témata aktivit byla hodnocena jako odpovídající věku a potřebám konkrétních tříd.

Pedagogové uvedli také několik připomínek k realizovaným aktivitám, většinou konstruktivních a konkrétních, zaměřených zejména na formu a organizaci:

- Obtížnost a srozumitelnost aktivit pro děti:
 - některé aktivity byly pro děti příliš rychlé nebo náročné (např. aktivita o Africe – Den jinde),
 - doporučení používat jednodušší jazyk a jasnější zadání, zejména u mladších žáků (Klima třídy – Jsme rádi ve škole).
- Přizpůsobení programu konkrétní třídy (programy na podporu Klima třídy a EVVO):
 - přání mít předem více informací o skupině dětí a jejich zkušenostech,
 - návrh cílenějších aktivit v případě konkrétních problémů ve třídě.
- Organizační a prostorové připomínky (Den jinde):
 - vhodnější a světlejší prostory,
 - lepší načasování jednotlivých setkání,
 - připomínky ke komunikaci a jasnému nastavení odpovědnosti.
- Srovnání kvality programů (Den jinde):
 - některá dřívější závěrečná setkání programu Den jinde v dramacentru byla vnímána jako ucelenější a kvalitnější než jiná.

Pedagogové také uvedli návrhy na další či návazné aktivity:

- další společné sportovní akce a projektové dny,
- propojené oborové dny,
- besedy (např. se spisovatelkou),
- rozvoj dramatické výchovy a roleplayingu.

4.4.2 Přínosy MAP pro děti a žáky dle výstupů rozhovorů s vedením škol

Aktivity MAP podle vedení obou škol přinesly dětem a žákům zejména rozvoj vztahů ve třídě, podporu učení (čtení, logopedie, polytechnika, EVVO) a větší prožitek z učení, často díky spolupráci s externími lektory a využití nových pomůcek.

Klima, vztahy a wellbeing

- Programy jako Kapitánská škola či program na Klima třídy pomohly zlepšit vztahy v problematických třídách; děti se lépe poznaly v jiném prostředí a situace ve třídě se zklidnila. (Informátor z řad vedení ZŠ)
- Supervize a práce s kolektivem dospělých se nepřímo promítají do klidnější atmosféry ve škole a lepšího klimatu pro děti, i když tento dopad není snadno měřitelný. (Informátor z řad vedení ZŠ)
- V MŠ přispívají aktivity (EVVO, práce s knihami) k větší radosti, zážitkům a duševní pohodě dětí; získané zkušenosti se promítají do jejich následné hry a sdílení s rodiči. (Informátor z řad vedení MŠ)

Učení, gramotnosti a dovednosti

- V ZŠ se využívaly zapůjčené digitální pomůcky (např. Ozoboty, další technologie) ve výuce, což podporovalo práci s technologiemi a moderní formy učení. (Informátor z řad vedení ZŠ)
- V MŠ program „Nejlepší učení“ a semináře k práci s knihou a logopedické prevenci posilují čtenářskou a (před)čtenářskou gramotnost, logopedii, jazykový rozvoj a pohybové i hudební dovednosti. (Informátor z řad vedení MŠ)
- Program Ametyst a projektové dny (např. setí semínek, třídění odpadu, práce na zahradě) podporují polytechnické dovednosti, environmentální výchovu a rozvoj vztahu dětí k přírodě. (Informátor z řad vedení MŠ)

Děti se SVP a sociálně znevýhodněné

- V ZŠ byl program Kapitánská škola cíleně využit u třídy s problémy v kolektivu; učitelé měli možnost děti pozorovat v jiném prostředí a upravit práci s nimi. (Informátor z řad vedení ZŠ)
- Dle vedení MŠ a ZŠ jsou aktivity MAP (zejména práce s knihou, polytechnické a EVVO programy, v předchozích projektech také logopedie v MŠ) považovány za vhodné i pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami a pro rozvoj potenciálu každého dítěte. (Informátoři z řad vedení MŠ a ZŠ)

Vztah k místu a sociální učení

- V MŠ se rozvíjí vztah dětí k obci a okolí (práce s místními knihami, pověstmi, pojmenování míst, návaznost na aktivity jako výstava betlémů), což posiluje identitu a vztah dětí k místu, kde žijí. (Informátor z řad vedení MŠ)
- Společné aktivity (výstava betlémů, ocenění všech školek, stavebnice) vedou k rozvoji spolupráce, kreativity a sdílení úspěchu mezi dětmi. (Informátor z řad vedení MŠ)
- Externí lektori a „někdo jiný než paní učitelka“ zvyšují pozornost dětí a rozvíjejí sociální kompetence – komunikace s cizí osobou, spolupráce v nových situacích. (Informátor z řad vedení MŠ)

Digitální a další kompetence

- Zapůjčené digitální pomůcky (např. Beeboti, podložky, 3D tiskárna – „kopírka 3D“) podporují digitální kompetence dětí v MŠ; děti se učí programovat jednoduché trasy a tvořit vlastní herní podložky. (informátor z řad vedení MŠ)
- V ZŠ se zapojení digitálních technologií a pomůcek z MAP promítá do výuky, i když vedení školy zatím nemá dlouhodobý přehled kvůli krátké době ve funkci. (Informátor z řad vedení ZŠ)

4.4.3 Přínosy MAP pro děti a žáky – výstupy z výstupního dotazníku pro Řídící výbor

Dle výstupů z dotazníku pro členy Řídícího výboru se na straně dětí a žáků podařilo podpořit především dobré klima a wellbeing ve školách a vztah dětí a žáků k regionu. Zástupci vedení škol v Řídícím výboru oceňovali také půjčovnu pomůcek, která jim pomohla zajistit finančně nákladné vybavení a zpestřit tak výuku. Zkvalitnění podpory nadaných žáků a zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem, stejně jako prevence rizikového chování, se dařilo naplnit pouze částečně. Vyhodnocení dopadů členy Řídícího výboru a pracovních skupin je uvedeno v tabulce níže. Odpovědi však nebyly získány od všech členů, ale pouze od 7 z nich.

Tabulka 16 Průměr odpovědí na otázku „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ Zcela = 1, částečně = 2, ve velmi malé míře = 3, vůbec = 4. Celkem odpovědělo 7 respondentů z řad členů Řídícího výboru.

	Průměr odpovědí
a) Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	1,0
c) Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,0
g) Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	1,0
i) Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,0
h) Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,2
k) Podpora wellbeingu pedagogů	1,2
d) Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	1,3
l) Zlepšení dobrého klimatu a wellbeingu dětí a žáků na školách	1,3
q) Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,3
b) Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,4
e) Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	1,5
f) Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťujících neformální vzdělávání	1,5
j) Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	1,5
m) Prevence rizikového chování žáků	1,8
o) Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	1,8
p) Zkvalitnění podpory nadaných žáků	1,8

4.4.4 Lišily se dopady aktivit MAP IV v závislosti na pohlaví dětí a žáků?

Informátoři z řad členů pracovních skupin nevnímají, že by se dopady aktivit lišily mezi chlapci a dívkami, ani že by pohlaví hrálo roli při účasti na aktivitách projektu MAP IV nebo v jejich přínosech.

Aktivity MAP byly určeny jak dívkám, tak chlapcům, což dokládá i vyhodnocení zapojení dětí a žáků do aktivit MAP (viz tabulka č. 15). V aktivitách nebyl zaznamenán výrazně vyšší podíl chlapců nebo dívek oproti jejich zastoupení v populaci. Ve školním roce 2024/2025 činil počet žáků v ZŠ 4 976 (z toho 49,8 % dívek), a v MŠ 2 011 (z toho 41,1 % dívek)¹.

Celkově lze konstatovat, že projekt MAP IV měl částečný dopad na podporu rovných příležitostí dívek a chlapců ve vzdělávání, zejména z hlediska předcházení genderovým stereotypům, a to především prostřednictvím podpory dobrého klimatu ve školách.

4.4.5 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na děti a žáky

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání (MAP IV) měl na děti a žáky v území výrazné a převážně pozitivní dopady, které se dotýkají všech očekávaných oblastí – wellbeingu dětí a žáků, inkluzivního prostředí a rozvoje klíčových kompetencí. Výstupy ukazují konkrétní přínosy, ale zároveň identifikují oblasti, které se naplnily jen částečně nebo vyžadují další podporu a pokračování.

Hlavní přínosy projektu MAP pro děti a žáky

- Díky implementačním aktivitám MAP pokračoval v podpoře dostupných zážitkových a vzdělávacích programů. Celkem proběhlo 38 akcí, kterých se účastnilo 265 dětí z MŠ a 660 žáků ze ZŠ (cca 13–14 % populace v ORP). Aktivity byly tematicky pestré (EVVO, rozvoj podnikavosti, polytechniky, občanských kompetencí, vztah k místu, duševní zdraví, mediální gramotnost a kreativita). Programy využila polovina základních škol a čtvrtina mateřských škol v území.
- Pedagogové hodnotili programy velmi pozitivně – 75 % uvedlo, že aktivity plně odpovídaly potřebám žáků, a 74 % je považovalo za velmi přínosné; organizace a kvalita lektorů byly hodnoceny známkami kolem 1,2–1,3. V otevřených odpovědích popisovali přínosy jako inspiraci a obohacení, silný pozitivní zážitek („nadšené děti“), bezpečné prostředí, podporu třídního kolektivu, rozvoj sociálních a komunikačních dovedností a spolupráci mezi školami.
- 84 % účastníků aktivit z řad pedagogů uvedlo, že informace a materiály získané díky aktivitám MAP určitě využijí ve své pedagogické praxi. Pedagogové jsou díky aktivitám MAP motivováni k zavádění moderních didaktických metod, například projektových dnů, badatelských výuk, učení venku či k lepšímu rozvoji čtenářské (pre)gramotnosti. Učitelé mají více konkrétních nápadů a materiálů, které chtějí používat ve výuce, čímž se zvyšuje pestrost aktivit pro děti (např. čtenářské strategie, deskové hry, projektové dny, digitální nástroje, mindfulness).
- Pedagogové jsou také motivováni k podpoře wellbeingu dětí a žáků, zlepšování klimatu ve třídách a prevenci rizikového chování (např. program KIVA, relaxační techniky). Supervize pro pedagogy a semináře zaměřené na spolupráci učitele a asistenta zlepšily atmosféru ve třídách a přispívají ke kvalitnějšímu naplnění potřeb žáků se SVP. Podpora wellbeingu pedagogů a prevence jejich vyhoření (supervize, možnost sdílení, pocit

¹ Zdroj: Výkazy MŠMT k 30. 9. 2024

„nejsem v tom sám“) deklarovaná ve výstupech by se měla promítnout do klidnějšího a bezpečnějšího prostředí pro děti a žáky.

- Webináře „Rizika virtuálního světa“ vedly k tomu, že rodiče chtějí více komunikovat s dětmi o on-line bezpečí, využívat vhodnější způsoby nastavování hranic a aktivněji sledovat a doprovázet děti v digitálním prostředí. Tím se posiluje prevence rizikového chování a zvyšuje bezpečí dětí na internetu.

Následující zhodnocení dopadů na děti a žáky je strukturováno dle předpokládaných dopadů projektu na cílovou skupinu.

1) Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména znevýhodněných

- Supervize pro pedagogy a semináře ke spolupráci mezi učitelem a asistentem mají potenciál zlepšit atmosféru a spolupráci ve třídách a přispět ke kvalitnějšímu naplnění potřeb žáků se SVP.
- Podle vedení MŠ a ZŠ jsou programy (práce s knihou, polytechnické a EVVO aktivity) vhodné i pro děti se SVP a přispívají k rozvoji potenciálu každého dítěte.
- Řídící výbor hodnotí zkvalitnění podpory dětí ohrožených školním neúspěchem a nadaných žáků pouze jako částečně naplněné (průměr 1,8 na škále 1–4).

2) Motivace k učení a smysluplné trávení volného času

- Externí lektori, nové pomůcky (digitální technologie, projektové dny) a atraktivní formy učení v aktivitách pro děti a žáky zvyšují prožitek z učení a motivaci. Děti programy bavily, těšily se na ně a odnášely si silné zážitky. Pedagogové zároveň zdůrazňovali motivaci k využívání moderních didaktických metod, což podporuje vnitřní motivaci ke vzdělávání.

3) Zvýšení čtenářské a matematické gramotnosti

- Program „Čtení – nejlepší učení“, semináře k práci s knihou podpořily (před)čtenářskou gramotnost, jazykový rozvoj a související dovednosti (např. čtení s porozuměním). V ZŠ i MŠ byly využívány digitální pomůcky (Ozoboti, Beeboti, 3D tiskárna), které rozvíjely logické myšlení a digitální kompetence. Pedagogové jsou motivováni při výuce matematiky využívat motivační prostředky (např. deskové hry), nicméně systematický dopad na matematickou gramotnost jako takovou však není v datech explicitně doložen.

4) Podpora klíčových kompetencí (podnikavost, polytechnika, EVVO, mediální gramotnost, vztah k regionu)

- Největší objem aktivit směřoval do environmentálního vzdělávání (projektové dny „Udržitelná škola“), podnikavosti, občanských kompetencí a podpory klimatu ve třídách. Soutěž ve tvorbě animovaného filmu a práce s digitálními technologiemi posílily mediální a digitální gramotnost. Projektové dny (setí semínek, třídění odpadu, práce na zahradě) a práce s místními příběhy rozvíjely vztah dětí k přírodě i k obci.

5) Zkvalitnění sociálního klimatu a wellbeingu dětí a žáků

- Programy Jsme rádi ve škole, Kapitánská škola a další intervence zaměřené na klima třídy pomohly zklidnit situaci v problémových třídách. Děti se lépe poznaly v jiném prostředí a podle vedení škol aktivity přispěly ke zlepšení vztahů a atmosféry. Řídící výbor hodnotí zlepšení dobrého klimatu a wellbeingu dětí a žáků známkou 1,3 (mezi „zcela“ a „částečně“), což signalizuje významný, ale ne plošný dopad.

6) Snížení rizikového chování

- Aktivity na podporu dobrého klimatu a prevence rizikového chování byly realizovány a podle vedení ZŠ se projevily zejména ve zklidnění třídních kolektivů.
- Webináře „Rizika virtuálního světa“ vedly k tomu, že rodiče chtějí více komunikovat s dětmi o on-line bezpečí, využívat vhodnější způsoby nastavování hranic a aktivněji sledovat a doprovázet děti v digitálním prostředí.
- V hodnocení Řídícího výboru však prevence rizikového chování vychází pouze jako částečně naplněná oblast (průměr 1,8), tedy sice dochází k zlepšení, ale nedošlo k systémové změně napříč územím.

7) Aktivní zapojení dětí do rozvoje vzdělávání

- Díky aktivitám typu Den jinde docházelo ke spolupráci žakovských samospráv a setkávání škol, což posílilo hlas žáků a jejich meziškolní spolupráci. Přesto podklady neobsahují silnou evidenci systematického zapojení žáků do nastavování systémů vzdělávání; dopad je spíše v rovině jednorázových akcí a rozvoje kompetencí než strukturální participace. Vedení škol je nicméně motivováno zavádět strategické plánování na školách, což by v budoucnu mohlo podpořit participaci žáků na rozvoji vzdělávání.

Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na cílovou skupinu? Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílovou skupinu?

- Negativní nebo problematické dopady se objevily spíše na úrovni realizace: některé programy byly pro děti příliš rychlé či náročné, jazyk a zadání nebyly vždy přizpůsobené věku, objevily se připomínky k prostorům a organizaci a rozdílné kvalitě jednotlivých programů Den jinde. Tyto aspekty mohly krátkodobě snižovat přínos pro část dětí, avšak nejde o zásadně negativní dopady na jejich rozvoj.
- Nebyly identifikovány žádné nezamýšlené pozitivní dopady projektu MAP na děti a žáky.

Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílové skupiny nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

- Částečně se dle členů Řídícího výboru podařilo zkvalitnit podporu dětí ohrožených školním neúspěchem, nadaných žáků a prevenci rizikového chování (hodnota 1,8). I když byl projekt MAP IV na tyto oblasti zaměřen, v územní stále přetrvává problém s nedostatkem odborníků – školních psychologů, speciálních či sociálních pedagogů.

4.5 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ DALŠÍCH AKTÉRŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ

Dopady na straně pracovníků veřejné správy, pracovníků školských poradenských zařízení, školních psychologů, metodiků prevence a výchovných poradců byly zjišťovány na základě zpětnovazebných dotazníků, rozhovorů s realizačním týmem a vyhodnocením interní dokumentace projektu.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na pracovníky veřejné správy

- Aktivní zapojení do plánování rozvoje vzdělávání v území a mapování potřeb.
- Zkvalitnění komunikace a spolupráce se školami.

Hlavními zástupci této cílové skupiny v rámci projektu byli zaměstnanci odboru školství obce s rozšířenou působností Nýřany. MAP SO ORP Nýřany dlouhodobě spolupracuje s odborem školství. Zástupci odboru se účastnili Pracovní skupiny pro financování a jeden zástupce odboru byl člen Řídícího výboru MAP.

V rámci projektu proběhlo také setkání zástupců škol a OSPOD na Pracovní skupině pro rovné příležitosti (tato setkání jsou v rámci partnerství MAP SO ORP Nýřany realizována pravidelně). Odbor školství bude rovněž spolupracovat s realizačním týmem na tvorbě analytické části MAP. Očekáváním této cílové skupiny je zejména kvalitní komunikace, sladění potřeb a zájmů vedení škol i zřizovatelů. MAP je pro tuto cílovou skupinu jedním z nástrojů, jak zajistit kvalitní komunikaci a spolupráci škol v území.

Součástí Řídícího výboru MAP SO ORP Nýřany bude také zástupce krajského pracoviště Národního pedagogického institutu.

Předpokládané dopady projektu MAP IV na pracovníky školských poradenských zařízení

- Získání příležitostí k setkávání se školami a k jejich informování.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami a pedagogy při podpoře rovných příležitostí.
- Aktivní zapojení do realizace implementačních aktivit, rozvoje vzdělávání a podpory rovných příležitostí ve vzdělávání.
- U metodiků prevence a výchovných poradců – zvýšení jejich kompetencí pro podporu žáků, ale i pedagogů. Napomáhá rovněž jejich wellbeingu a podporuje rovné příležitosti pro všechny žáky.

MAP SO ORP Nýřany dlouhodobě spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Plzeň (dále PPP), jejíž klientelou jsou žáci a děti s výukovými obtížemi, s výchovnými obtížemi vyžadujícími rozsáhlejší podpůrná opatření, žáci a děti nadané a cizinci. Zástupci PPP se pravidelně účastnili otevřeného jednání Pracovní skupiny pro rovné příležitosti, kde společně se zástupci škol diskutovali aktuální problémy. Na plánování rozvoje vzdělávání a podpory rovných příležitostí v rámci pracovních skupin nebo Řídícího výboru se PPP výrazněji nepodílí.

Do cílové skupiny patří i metodici prevence a výchovní poradci, kteří mají možnost účastnit se implementačních aktivit pro pedagogické i nepedagogické pracovníky. Zástupci této cílové skupiny byli součástí Pracovní skupiny pro rovné příležitosti a moderní didaktické formy, a ve spolupráci s nimi byly připravovány akce pro děti a žáky, jejichž cílem bylo zkvalitnit klima školy

a pedagogických i třídních kolektivů. Metodici prevence a výchovní poradci se účastnili také následujících implementačních aktivit zaměřených na budování znalostních kapacit:

- Supervizní setkání pro pracovníky ŠPP (3 resp.)
- Deskovky do ZŠ (2 resp.)
- Čtenářské dílny – II. stupeň (2 resp.)
- Setkání ředitelů ZŠ – PS Rovné příležitosti (1 resp.)
- Program EVVO – Léto v zahradě (1 resp.)
- Čtení – nejlepší učení pro ZŠ, závěrečné setkání (1 resp.)
- Čtenářské dílny pro 1. stupeň (1 resp.)
- Čtenářské dílny – I. Stupeň, 22. 4. 2025 (1 resp.)
- AI ve třídě (1 resp.)

Účastníci těchto seminářů v rámci zpětnovazebných dotazníků hodnotili setkání velmi pozitivně; pro 75 % z nich byla setkání velmi přínosná. Seminářů se účastnili pracovníci školních poradenských zařízení, výchovní či kariérní poradci a jeden metodik prevence. Přinesla jim především nové inspirace a možnost sdílení zkušeností. Vyhodnocení přínosů je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 17 Odpovědi na otázku „V čem byla akce přínosná?“ Celkem odpovědělo 11 respondentů, kteří mohli označit více odpovědí.

Odpověď	Počet odpovědí	Podíl
Bylo inspirující	11	84,6 %
Sdílení zkušeností	10	76,9 %
Získání nových informací	8	61,5 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	7	53,8 %
Sdílení příkladů dobré praxe	6	46,2 %
Získání konkrétního doporučení či rady	5	38,5 %
Získání praktických dovedností	5	38,5 %
Zvýšení motivace	4	30,8 %
Prohloubení znalostí	4	30,8 %
Identifikace společných témat a problémů	1	7,7 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	1	7,7 %
Navázání nových kontaktů	1	7,7 %

75 % respondentů také uvedlo, že informace či materiály získané během setkání určitě využijí ve své praxi, ostatní uvedli, že je spíše využijí. Osm účastníků aktivit, kteří vyplnili hodnotící dotazník, konkrétně uvedlo, co nového by vyzkoušeli na své škole nebo ve své praxi:

- *Různé hry při výuce různých předmětů.*
- *Určitě se těším na zavedení vyprávění o knize na délku "ňuchňavého" balonku. V některé skupině zkusím i záznam rytmu čtení.*
- *Aktivity pro podporu čtenářské gramotnosti – KOSTKA a barevné ztvárnění.*
- *Rozhodně zkusím přípravu hodin, testů, textů na porovnání. Oceňuji tvorbu obrázků dle mého zadání.*
- *Nové aktivity v hodinách čtenářských dílen.*
- *KIVA – program prevence šikany.*

- Hru na vyvození tématu, čtení s předvídáním.
- Deskové hry ve výuce i mimo ni. Přínosné varianty a obměny známých her.
- Další praktické přírodovědné zkoumání.
- Ano, uvedené aktivity ve čtenářských dílnách.

Předpokládané dopady na ostatní aktéry v oblasti vzdělávání:

- Možnost setkávat se se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami.
- Aktivní zapojení do realizace implementačních aktivit a rozvoje vzdělávání, včetně podpory rovných příležitostí.
- Aktivní účast na tvorbě a nastavování systému rozvoje vzdělávání.

Do aktivit MAP byli zapojeni také pracovníci knihoven, především v rámci spolupráce při realizaci implementační aktivity Čtení – nejlepší učení. Do pracovních skupin byly zváni zástupci nestátních neziskových organizací, které se věnují vzdělávání a sociálními či návazným službám ve vazbě na inkluzivní vzdělávání (např. Adite – pro náhradní rodiny, Centrum adiktologické prevence – pro školy). V orgánech MAP je pak v Řídicím výboru zástupce organizací neformálního vzdělávání.

Níže v tabulce jsou shrnuty aktivity MAP, do jejichž realizace byli zapojeni další aktéři v oblasti vzdělávání.

Tabulka 18 Zapojení dalších aktérů v oblasti vzdělávání do aktivit MAP IV. Zdroj: Soupiska ZOR, aktuální stav k VI. 2025

	Členové	Realizátoři / hosté aktivit
Implementační aktivity		
• Čtení – nejlepší učení		Pracovníci knihoven
• Udržitelná škola		Ekovýchovné středisko Ametyst
• Jsme rádi ve škole		Pracovníci ŠPP
Řídicí výbor	Zástupce organizace neformálního a zájmového vzdělávání	
Pracovní skupina pro financování	Odbor školství ORP Nýřany	
Pracovní skupina pro moderní didaktické formy	Pracovník ŠPP	
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	Pracovník ŠPP (sociální pedagog), organizace pracující s dětmi	Pracovníci PPP, OSPOD ORP Nýřany, Adite – pro náhradní rodiny, Centrum adiktologické prevence – pro školy

4.6 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ ŠIROKÉ VEŘEJNOSTI?

Odpověď na tuto otázku byla získána na základě syntézy evaluačních zjištění, vyhodnocení naplnění předpokladů teorie změny a předpokládaných možností dosažení dlouhodobých a trvalých dopadů projektu MAP IV. Dále byla podložena na základě rozhovorů s realizátory projektu.

Očekávané dopady MAP IV na veřejnost:

- Zajištění dostupného a kvalitního vzdělávání v mateřských a základních školách na daném území, reagujícího na specifické problémy a potřeby tohoto území.
- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky.

Co se týká krátkodobých dopadů projektu na veřejnost, byly splněny stanovené aktivity k informování široké veřejnosti o projektu prostřednictvím:

- Internetu – informace o projektu MAP IV jsou umístěny na stránkách <https://www.mas-radbuza.cz/projekty-map/map-iv-so-orp-nyrany/>
- Tisku a webového zpravodajství
- Facebooku MAP Stodsko a Nýřansko (<https://www.facebook.com/profile.php?id=100064872045240>)

Podrobněji nebyla informovanost o projektu u širší veřejnosti zkoumána. Hlavní cílové skupiny – pedagogové, vedení škol a rodiče – jsou podle výsledků rozhovorů a dotazníkových šetření s komunikací a informovaností o aktivitách projektu spokojeny. Realizační tým se soustředí na informování těchto cílových skupin a zároveň zřizovatelů škol a obcí v daném území.

Jaký způsobem MAP IV přispěl k dosažení dlouhodobého cíle MAP, tedy zajištění dostupného, kvalitního a inkluzivního vzdělávání na mateřských a základních školách reagujícího na specifické podmínky v daném území?

Na některých školách v území k tomuto cíli přispěl projekt významněji, na některých méně. Záleží na zájmu konkrétních pedagogů a vedení škol, jakou měrou se do projektu zapojí. U pedagogů a vedení škol, kteří měli zájem, došlo dle současné evaluace (i té předchozí) k poměrně významnému posunu ve zkvalitnění školního klimatu a využívání moderních didaktických metod. Bylo zapojeno cca 60 % pedagogů z území.

Dle výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru se dařilo přispět k naplnění většiny dlouhodobých cílů MAP alespoň částečně. V největší míře podle jejich hodnocení MAP IV přispěl k podpoře strategického plánování v území, řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání, zvýšení využívání moderních didaktických metod na školách a k rozvoji spolupráce škol s rodiči a veřejností. Pouze částečně nebo v menší míře projekt dosahoval cílů v oblasti prevence rizikového chování žáků a zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP).

Tabulka 19 Odpovědi na otázku z výstupního dotazníku pro Řídící výbor „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ 1 = velmi, 2 = částečně, 3 = ve velmi malé míře, 4 = vůbec. Celkem odpovědělo 7 respondentů.

	Průměr odpovědí
a) Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	1,0
c) Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,0
g) Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	1,0
i) Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,0
h) Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,2
k) Podpora wellbeingu pedagogů	1,2
d) Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	1,3
l) Zlepšení dobrého klimatu a wellbeingu dětí a žáků na školách	1,3
q) Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,3
b) Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,4
e) Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	1,5
f) Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťujících neformální vzdělávání	1,5
j) Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	1,5
m) Prevence rizikového chování žáků	1,8
o) Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	1,8

I přes značné úsilí realizátorů projektu a dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se podíleli na tvorbě místní strategie, stále existují překážky bránící plnému naplnění cílů:

- V oblasti podpory rovných příležitostí přetrvává problém nedostatku odborníků v území. Pro podporu dobrého klimatu ve školách a wellbeingu dětí chybí odborníci, včetně školních psychologů, speciálních a sociálních pedagogů. Dále kapacita Pedagogicko-psychologické poradny je rovněž omezená.

5 DOPORUČENÍ A POUČENÍ

Na základě evaluačních zjištění z dokumentu lze formulovat několik doporučení a poučení pro budoucí realizaci projektu Místní akční plán vzdělávání na Nýřansku (MAP V či obdobné projekty). Doporučení vycházejí z analýzy přínosů, nedostatků a zpětné vazby jednotlivých cílových skupin, mezi něž patří vedení škol, pedagogové, zřizovatelé, rodiče, děti a další aktéři vzdělávání.

I. Klíčová poučení z výsledků evaluace MAP IV

1) MAP jako důvěryhodný a funkční regionální partner

Projekt MAP IV byl napříč cílovými skupinami (zejména vedením škol a pedagogy) vnímán jako dlouhodobý a důvěryhodný partner pro rozvoj škol a vzdělávání v regionu. Mezi jeho silné stránky patřila regionální ukotvenost aktivit, znalost místních podmínek a schopnost pružně reagovat na aktuální potřeby škol.

Poučení: Důvěra a dlouhodobé vztahy představují klíčový kapitál MAP, který je dále systematicky rozvíjet.

2) Největší dopad má sdílení, síťování a praktická podpora

Nejsilnějším a opakovaně zmiňovaným přínosem napříč cílovými skupinami bylo:

- sdílení zkušeností mezi školami a pedagogy,
- síťování a pocit „nejsme v tom sami“,
- praktická a okamžitě využitelná podpora (konkrétní metody, materiály, příklady z praxe),
- supervize a odborná podpora, kterou by školy samostatně nezvládly zajistit.

Poučení: Nejvyšší přidanou hodnotu mají aktivity, které jdou nad rámec jednorázového školení a vytvářejí **učící se komunitu v území**.

3) Výrazný posun u vedení škol a pedagogů, slabší dopad u rodičů a zřizovatelů

V evaluaci byla jasně doložena vysoká míra zapojení vedení škol a pedagogů do aktivit MAP, stejně jako jejich profesní rozvoj, růst kompetencí, motivace k inovacím a zlepšení klimatu škol.

Dopad na rodiče byl omezený, protože školení se zaměřovalo na úzké téma (digitální bezpečnost), a zároveň byl nízký počet aktivit i zapojených rodičů. Motivace škol ke zlepšení komunikace s rodiči se projevila pouze u některých pedagogů.

Zřizovatelé jsou zapojeni formálně v Řídicím výboru a pracovních skupinách, avšak chybí systematická zpětná vazba a jasně definované dopady na strategické řízení vzdělávání v území.

Poučení: MAP IV byl silně „školocentrický“. Pro vyvážený rozvoj území s aktivním zapojením všech aktérů zůstává v budoucnu výzvou k posílení zapojení rodičů a zřizovatelů.

4) Inovace se daří, ale zatím spíše u aktivních škol

Projekt vytvořil silný impuls pro moderní didaktické metody, formativní hodnocení, wellbeing, zlepšení klimatu školy a prevenci rizikového chování.

Zároveň však dopad není plošný napříč všemi školami – část škol a pedagogů zůstává mimo hlavní proud inovací a chybí systematičtější „dotažení do praxe“ prostřednictvím mentoringu a dlouhodobé metodické podpory.

Poučení: Jednorázové vzdělávání působí jako impuls, avšak udržitelná změna vyžaduje dlouhodobé a cílené formy podpory přímo ve školách.

5) Wellbeing a klima jsou klíčová témata budoucnosti

Wellbeing pedagogů i vedení škol se ukázal jako zásadní faktor pro prevenci vyhoření, stabilitu pedagogických sborů a kvalitu práce s dětmi, žáky i rodiči.

Supervize, Ředitelské akademie a bezpečný prostor pro sdílení měly výrazný pozitivní dopad na psychohygienu pedagogů a vedení škol, i když ne plošně u všech účastníků.

Poučení: Podpora wellbeingu není „nadstavba“, ale základní předpoklad kvality vzdělávání v území.

II. Doporučení pro budoucí realizaci MAP V

Doporučení č. 1 Zachovat a dále rozvíjet silné stránky MAP

- Pokračovat v prakticky orientovaném a regionálně ukotveném vzdělávání.
- Udržet vysokou kvalitu lektorů a organizace.
- Zachovat platformy pro sdílení, síťování a neformální setkávání (pracovní skupiny, akademie, letní školy).
- Nadále podporovat supervize a odborníky sdílené mezi školami.

Doporučení č. 2 Posílit systémovou a dlouhodobou podporu škol

- Doplnit vzdělávání pedagogů a vedení škol o:
 - mentoring,
 - metodickou podporu přímo ve školách,
 - navazující setkání k ověřování zavádění změn v praxi.
- Cíleně podporovat školy, které se dosud zapojují méně.
- Pracovat s rozdílnou úrovní připravenosti škol (nabídka základní/pokročilé úrovně).

Doporučení č. 3 Zaměřit MAP V více na rovnost šancí a ohrožené skupiny

Na základě evaluace se doporučuje posílit zejména:

- systematickou podporu dětí ohrožených školním neúspěchem,
- podporu nadaných žáků,
- prevenci rizikového chování (nejen šikanu, ale i duševní zdraví a digitální svět),
- rozvoj role sociálního pedagoga, školního psychologa a spolupráce ŠPP.

Doporučení č. 4 Pokračovat v posilování práce škol s rodiči

Rozšířit nabídku aktivit pro rodiče (nejen digitální bezpečnost) a zaměřit se na:

- spolupráci rodina a školy a dalších odborníků v krizových situacích,
- získávání pravidelné zpětné vazby od rodičů na úrovni školy (hodnocení kvality, strategické plánování) jako prevenci problematických situací,
- podporu rodičovských kompetencí,
- porozumění moderním metodám výuky (formativní hodnocení, čtenářství).

Hledat vhodné formy zapojení rodičů (kombinace prezenční a online formy, kratší formáty).

Doporučení č. 5 Aktivněji zapojit zřizovatele a ORP do strategického řízení

Podpořit roli zřizovatelů a zástupců ORP při zajišťování místního akčního plánování po skončení MAP V.

Doporučení č. 6 V rámci implementace akčních plánů pokračovat v tématech, o která je dlouhodobě největší zájem

Na základě evaluace v MAP V se doporučuje prioritně rozvíjet:

7. **Čtenářské strategie a čtenářské dílny** – pokračování, navazující úroveň s konkrétními náměty, pracovními listy a grafickými organizéry.
8. **Digitální kompetence a technologie** – navazující školení v Canvě, více praktického vyzkoušení, využití AI ve výuce, správné zadávání promptů, digitální kompetence v ČJ.
9. **Wellbeing ve škole, komunikační a psychosociální témata** – komunikace s rodiči, krizové situace ve škole, vedení těžkého rozhovoru, emoční angažovanost, relaxační techniky pro děti a pedagogy.
10. **Moderní didaktické formy** – hudební, pohybové a prožitkové aktivity, práce s rytmem, dramatická výchova.
11. **Environmentální a přírodovědná témata** – ochrana přírody, vztah člověka k prostředí, hmyz a opylování, ornitologie, noční svět živočichů, práce s mikroskopem.
12. **Další návrhy** – formativní hodnocení, logopedická prevence, pracovní právo ve školství, deskové hry, filmové ukázky ve výuce, sportovní a projektové dny, náměty na ochranu přírody, outdoorová výuka, školení o využívání nových technologií pro žáky s mentálním postižením.

Závěrečné shrnutí

Projekt MAP IV na Nýřansku prokázal, že dobře ukotvený MAP má reálný dopad na kvalitu vzdělávání v území, pokud je zajištěn kvalitní koordinátor a organizátor aktivit. V rámci MAP V bude možné realizovat již pouze některé aktivity z akčních plánů. Další realizace a organizace akčního plánování (vyhodnocování akčních plánů, mapování potřeb ve školství či stanovování priorit) nebudou financovány.

Budoucí udržení akčního plánování bude záviset na samotných aktérech ve vzdělávání v území – školách, zřizovatelích, ORP či dalších organizacích – zda budou ochotní zajistit a financovat koordinátora MAP. Ideálně by tuto roli mohl zastoupit ORP – odbor školství obce s rozšířenou působností, svazek obcí či mikroregion.

6 SEZNAM ZKRATEK

AI – Artificial Intelligence (umělá inteligence)

CS – cílová skupina

DDM – Dům dětí a mládeže

EVVO – Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta

KiVA – Program proti šikaně vyvinutý na základě výzkumu a vědecky ověřených výsledků, který vytvořila Univerzita v Turku s finanční podporou finského Ministerstva školství a kultury.

MAP – Místní akční plán rozvoje vzdělávání

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

OP JAK – Operační program Jan Ámos Komenský

OSPOD – Odbor sociálně-právní ochrany dětí

PS – pracovní skupina

ŘV – Řídící výbor MAP

SCIO – Národní srovnávací zkoušky (NSZ)

SVČ – středisko volného času

SVP – speciální vzdělávací potřeby

SWOT – analýza řešeného tématu ve 4 oblastech („úhlech pohledu“:

(1) Silné stránky (Strenghts)

(2) Slabé stránky (Weaknesses)

(3) Příležitosti (Opportunities)

(4) Hrozby (Threats)

ZOR – Zpráva o realizaci projektu

7 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Vstupní dotazník pro členy řídicího výboru

Příloha č. 2 Výstupní dotazník pro členy řídicího výboru

Příloha č. 3 Hodnotící dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad pedagogických, nepedagogických pracovníků a vedení škol

Příloha č. 4 Hodnotící dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad rodičů

Příloha č. 1 Vstupní dotazník pro členy řídicího výboru



Spolufinancováno
Evropskou unií



Dotazník pro členy Řídicího výboru
MAP IV na Nýřansku

Dotazník pro členy Řídicího výboru MAP IV na Nýřansku

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Dotazník obsahuje celkem 7 otázek zjišťujících především Vaše očekávání od projektu Místní akční plán vzdělávání v SO ORP Nýřany. Vaše odpovědi nám pomohou k nastavení a vyhodnocení aktivit projektu. Vyplnění Vám zabere pouze 10 minut.

1 Jak dlouho jste zapojen/a do místního akčního plánování tzv. MAP na Nýřansku?

- ☐ Účastnil/a jsem se MAP od začátku (cca od r. 2016) ☐ Zapojil/a jsem se do MAP v průběhu navazujících projektů (tj. od MAP II či MAP III) ☐ Místního akčního plánování vzdělávání jsem se zatím neúčastnil/a

2 Co je dle Vašeho názoru největší aktuální výzvou ve vzdělávání dětí a žáků? Uveďte obecně či konkrétně pro území Nýřanska:

3 Popište prosím Vaše očekávání od projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na Nýřansku. Co by měl projekt Vám (resp. Vaší organizaci) nebo vzdělávání v území přinést?

4 Do jaké míry by se realizátoři MAP měli zaměřit na následující oblasti?

	Velmi	Částečně	Jen ve velmi malé míře	Vůbec
Informování, vzdělávání a podpora zřizovatelů škol	☐	☐	☐	☐
Práce s rodiči dětí	☐	☐	☐	☐
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	☐	☐	☐	☐
Podpora nadaných žáků a dětí	☐	☐	☐	☐
Podpora spolupráce škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity	☐	☐	☐	☐



Podpora spolupráce a výměny zkušeností mezi školami

☐ ☐ ☐ ☐

Aktivita zaměřené na II. stupeň ZŠ

☐ ☐ ☐ ☐

Wellbeing ve školním prostředí

☐ ☐ ☐ ☐

Podpora spolupráce mezi ZUŠ

☐ ☐ ☐ ☐

Podpora pedagogů ve využívání moderních didaktických forem

☐ ☐ ☐ ☐

5 Je nějaká jiná aktivita nebo oblast, na kterou by se měl projekt MAP v následujících letech zaměřit? Uvedte prosím Váš návrh:

6 Máte nějaké připomínky či doporučení k organizaci a řízení projektu či Řídícího výboru? Uvedte je prosím zde:

7 Jaká je Vaše pracovní pozice?

- ☐ Pedagogický pracovník ☐ Vedení MŠ ☐ Vedení ZŠ/ZŠ a MŠ ☐ Vedení ZUŠ
- ☐ Zřizovatel či zástupce zřizovatele školy ☐ Zástupce rodičů, dětí a žáků ☐ Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM
- ☐ Jiná:



Spolufinancováno
Evropskou unií



Výstupní dotazník pro ŘV k evaluaci
MAP IV Nýřany

Výstupní dotazník pro RV k evaluaci MAP IV Nýřany

Věnujte prosím několik minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku.

Cílem dotazníku je získat Vaši zpětnou vazbu k realizaci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Nýřany. Vaše odpovědi nám pomohou zhodnotit, zda se podařilo projektu naplnit stanovené cíle.

Dotazník je anonymní a obsahuje celkem 10 otázek. Vyplnění Vám zabere 5-10 minut.

1 Měl/a jste dostatečnou možnost zapojit se do plánování rozvoje vzdělávání dětí a žáků do 15 let na Nýřansku v rámci projektu MAP IV?

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec

2 Byla naplněna Vaše očekávání od projektu MAP IV, která jste měl/a na jeho začátku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

☐ Zcela ☐ Ve větší míře ☐ Spíše nebylo naplněno ☐ Vůbec nebylo naplněno

3 Jaká Vaše očekávání od projektu se nepodařilo naplnit?

4 Které konkrétní přínosy projektu MAP IV považujete za nejvýznamnější?



5 Došlo díky projektu k rozvoji nových aktivit, metod nebo inovací na Vaší škole, instituci či organizaci? Případně v oblasti vzdělávání dětí do 15 let?

6 Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP IV?

	Zcela	Částečně	Jen ve velmi malé míře	Vůbec
a) Podpora strategického plánování vzdělávání na školách	☐	☐	☐	☐
b) Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	☐	☐	☐	☐
c) Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	☐	☐	☐	☐
d) Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	☐	☐	☐	☐
e) Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	☐	☐	☐	☐
f) Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	☐	☐	☐	☐
g) Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	☐	☐	☐	☐
h) Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	☐	☐	☐	☐
i) Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	☐	☐	☐	☐
j) Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (supervizor, psycholog, speciální pedagog)	☐	☐	☐	☐
k) Podpora wellbeingu pedagogů	☐	☐	☐	☐
l) Zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách	☐	☐	☐	☐
m) Prevence rizikového chování žáků	☐	☐	☐	☐
o) Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	☐	☐	☐	☐



p) Zkvalitnění podpory nadaných žáků

☐ ☐ ☐ ☐

q) Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu

☐ ☐ ☐ ☐

7 Byli do projektu zapojeni všichni důležití aktéři z oblasti vzdělávání dětí do 15 let? (ZŠ, MŠ, pedagogové, zřizovatelé, rodiče, organizace neformálního vzdělávání, odborníci...)

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Určitě ne

8 Jaké důležité aktéry se nepodařilo do plánování zapojit?

9 Zde můžete uvést jakékoliv připomínky k realizaci projektu. Případně uvést náměty, jaká témata je potřeba řešit ve vzdělávání do budoucna:

10 Jaká je Vaše pozice ve školství?

☐ Pedagogický pracovník ☐ Vedení MŠ ☐ Vedení ZŠ/ZŠ a MŠ ☐ Vedení ZUŠ
☐ Zřizovatel či zástupce zřizovatele školy ☐ Zástupce rodičů, dětí a žáků ☐ Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM
☐ Jiná:

Příloha č. 3 Hodnoticí dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad pedagogických, nepedagogických pracovníků a vedení škol



Spolufinancováno
Evropskou unií



Evaluace MAP IV Nýřany - dotazník pro
pedagogické a nepedagogické
pracovníky

Evaluace MAP IV Nýřany - dotazník pro pedagogické a nepedagogické pracovníky

1 Název akce:

2 Pracovní pozice

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- | | | | |
|--|---|--|---|
| ☐ Pedagogický pracovník v MŠ | ☐ Pedagogický pracovník v ZŠ | ☐ Asistent/ka pedagoga | ☐ Ředitel/ka MŠ |
| ☐ Ředitelka ZŠ/ZŠ a MŠ | ☐ Ředitel/ka ZUŠ | ☐ Pracovník školského poradenského zařízení | ☐ Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.) |
| ☐ Vlastní odpověď: <input type="text"/> | | | |

3 Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu setkání?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Začátečnick ☐ Mírně pokročilý ☐ Pokročilý ☐ Excelentní

4 Odpovídal obsah setkání/aktivity Vaším potřebám?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

5 Bylo pro Vás setkání/aktivita přínosné/á?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne



6 V čem bylo setkání/aktivita přínosné/á?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- | | | | |
|--|---|---|--|
| ☐ Navázání nových kontaktů | ☐ Sdílení zkušeností | ☐ Získání nových informací | ☐ Získání praktických dovedností |
| ☐ Prohloubení znalostí | ☐ Bylo inspirující | ☐ Zvýšení motivace | ☐ Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody |
| ☐ Sdílení příkladů dobré praxe | ☐ Získání konkrétního doporučení či rady | ☐ Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku | ☐ Identifikace společných témat a problémů |
| ☐ Vlastní odpověď: <input type="text"/> | | | |

7 Využijete informace či materiály získané během setkání v praxi?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

8 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

Nápověda k otázce: *1=Velmi spokojen/a; 2=Spíše spokojen/a; 3=Spíše nespokojen/a; 4=Nespokojen/a*

	1	2	3	4
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐

9 Vyzkoušel/a byste na základě setkání něco nového na Vaší škole?



10 Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:

Příloha č. 4 Hodnotící dotazník pro účastníky implementačních aktivit MAP z řad rodičů



Spolufinancováno
Evropskou unií



Evaluace MAP IV Nýřany - dotazník pro
rodiče

Evaluace MAP IV Nýřany - dotazník pro rodiče

Dobrý den, děkujeme za Vaši účast na akci pro rodiče v rámci projektu Místní akční plán vzdělávání na Nýřansku. Zpětná vazba na aktivity probíhající v rámci projektu je pro nás velmi důležitá. Budeme rádi, když věnujete několik minut svého času na vyplnění následujícího anonymního dotazníku. Zodpovězení otázek je dobrovolné. Vyplnění Vám zabere maximálně 10 minut.

1 Název akce, které jste se účastnil/a:

Nápověda k otázce: *Název akce naleznete v průvodním e-mailu.*

2 Co Vás motivovalo k návštěvě akce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- | | | | |
|--|---|---|--|
| ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ | ☐ Výchovný problém dítěte/děti | ☐ Prevence rizikového chování dětí | ☐ Problémy dítěte/děti s učením |
| ☐ Speciální vzdělávací potřeby dítěte | | | |
| ☐ Jiný důvod | <input type="text"/> | | |

3 Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Excelentní ☐ Pokročilý ☐ Mírně pokročilý ☐ Začátečnick

4 Bylo pro Vás setkání přínosné?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne



5 V čem bylo setkání přínosné?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí

- | | | | |
|---|--|--|--|
| ☐ Získání nových informací | ☐ Získání praktických dovedností | ☐ Sdílení zkušeností | ☐ Navázání nových kontaktů |
| ☐ Bylo motivující | ☐ Získání konkrétní odborné rady | ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ | ☐ Příprava na komunikaci se školou a pedagogy |
| ☐ Zlepšení komunikace s pedagogy | ☐ Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody | | |
| ☐ Vlastní odpověď: | <input type="text"/> | | |

6 Využijete získané informace do budoucna (např. při výchově svých dětí/dítěte)?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

7 Co konkrétně využijete?

8 Informace získané během setkání využijete k výchově:

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- ☐ syna ☐ dcery ☐ více svých dětí

9 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

Nápověda k otázce: 1=Velmi spokojen/a; 2=Spíše spokojen/a; 3=Spíše nespokojen/a; 4=Nespokojen/a

	1	2	3	4
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐



10 Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání: