

Kritéria hodnocení projektů

1. Kritéria hodnocení projektů – IROP – 12. Výzva

1.1 Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti pro opatření 1.1 Péče o národní kulturní památky MAS Radbuza IROP

- vylučovací kritéria

Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají **formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Kritéria formálních náležitostí pro opatření 1.1 Péče o národní kulturní památky MAS Radbuza				
Název kritéria	Hodnocení (ANO/NE)	Napravitelné/ nenapravitelné	Referenční dokument	Předmět a způsob hodnocení
Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě	napravitelné	- Žádost o podporu - Výzva MAS	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.
Žádost o podporu je podepsaná oprávněným zástupcem žadatele	ANO – žádost o podporu je podepsaná statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE – žádost o podporu není podepsaná statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele	napravitelné	- Žádost o podporu - Plná moc/Pověření	Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele.
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO – k žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě	napravitelné	- Žádost o podporu - Přílohy žádosti o podporu - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce - Výzva MAS	Posuzuje se, zda jsou doloženy všechny povinné přílohy, které jsou uvedeny v dokumentaci Výzvy MAS.

Kritéria přijatelnosti pro opatření 1.1 Péče o národní kulturní památky MAS Radbuza

Název kritéria	Hodnocení (ANO/NE/nerelevantní)	Napravitelné/ nenapravitelné	Referenční dokument
Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro danou Výzvu MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro danou výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného žadatele pro danou výzvu	Nenapravitelné	- Žádost o podporu - Studie proveditelnosti - Výzva MAS
Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD místní akční skupiny Radbuza 2014 – 2023	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Radbuza 2014-2023 NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Radbuza 2014-2023	Nenapravitelné	- Žádost o podporu - Studie proveditelnosti - SCLLD MAS Radbuza
Projekt je v souladu s podmínkami Výzvy MAS	ANO – projekt je v souladu s podmínkami Výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami Výzvy MAS	Napravitelné	- Žádost o podporu - Studie proveditelnosti - Výzva MAS
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE - projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	Napravitelné	- Žádost o podporu (záložka financování/rozpočet) - Výzva MAS
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Napravitelné	- Žádost o podporu (záložka Popis projektu) - Výzva MAS
Je potřeba realizace projektu odůvodněná?	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebu projektu	Napravitelné	- Studie proveditelnosti - kap. 2 Podrobný popis projektu - Žádost o podporu

Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NERELEVANTNÍ – Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny	Napravitelné	- Žádost o podporu (záložka financování/rozpočet) - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce - Studie proveditelnosti
---	--	--------------	--

Kritéria věcného hodnocení pro opatření 1.1 Péče o národní kulturní památky MAS Radbuza

Kritérium věcného hodnocení	Hodnocení	Max. počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení
Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	<ul style="list-style-type: none"> • 20 bodů – do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři • 10 bodů – do projektu je zapojen kromě žadatele pouze 1 partner • 0 bodů – do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner 	20	- Partnerská smlouva, příloha k žádosti o podporu	Hodnocení se provádí na základě doložené partnerské smlouvy, či smluv, žadatelem. Partnerskou smlouvu dokládá žadatel jako přílohu žádosti o dotaci a je v ní patrný obsah spolupráce, kterou bude žadatel s partnerem uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerské smlouvy musí být uzavřeny vždy mezi žadatelem a dalším subjektem.
Výše způsobilých výdajů k datu podání žádosti o podporu	<ul style="list-style-type: none"> • 20 bodů – méně než 1.350.000 Kč • 10 bodů – od 1.350.000 Kč do 2.700.000 Kč • 0 bodů – více než 2.700.000 Kč 	20	- Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu. Hodnocena je výše způsobilých výdajů ke dni podání žádosti o podporu. Kritérium je uvedeno v souvislosti s vazbou na SCLLD a zvyhodňuje zejména menší projekty, tak, aby bylo podpořeno co nejvíce žadatelů, jejichž projekty pomohou co nejvíce rozvíjet území MAS, a to zejména z důvodu, že MAS nebyla podpořena v předchozím programovacím období a nebylo tak možné podporovat žadatele v území MAS. Důvodem zařazení tohoto kritéria je také podpora menších obcí, oproti větším obcím, které nemají takové vlastní finanční možnosti nebo lidské a finanční zázemí pro realizaci dotačních projektů. Založeno na principu metody Leader. Pro menší obce jsou tak projekty přes CLLD jsou jednou z mála možností pro získání dotace na potřebné projekty. O potřebnosti rozvoje území a menších lokálních aktérů je více uvedeno v analytické části SCLLD, konkrétně

				v kapitole 2.2. SWOT analýza, 2.3. Analýza problémů a potřeb a 2.4. Shrnutí analýz.
Stavebně technický stav památky	<ul style="list-style-type: none"> • 20 bodů – projekt řeší nevyhovující stavebně technický stav památky • 0 bodů – projekt není zaměřen na řešení stavebně technického stavu památky 	20	<ul style="list-style-type: none"> - Žádost o podporu - Studie proveditelnosti - Projektová dokumentace - Odborné vyjádření k technickému stavu 	V rámci kritéria se posuzuje, v jakém stavebně technickém stavu je památka. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu, ve Studii proveditelnosti, konkrétně v kapitole 2 Podrobný popis projektu (výchozí stav), na základě údajů uvedených v projektové dokumentaci a odborném vyjádření k technickému stavu památky.
Maximální počet bodů: 60				
Minimální počet bodů, kterého musí žadatel dosáhnout pro splnění věcného hodnocení: 30				