

Platnost od: 12.12.2019

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 1.4 Zkvalitnění infrastruktury pro bezmotorovou dopravu a zvýšení bezpečnosti dopravy Integrované strategie MAS Radbuza

Název výzvy MAS:	11.Výzva MAS Radbuza-IROP-Zkvalitnění infrastruktury pro bezmotorovou dopravu a zvýšení bezpečnosti dopravy (III.)	
Číslo výzvy MAS:	370/06_16_038/CLLD_16_01_100	Kritéria relevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy
Název výzvy ŘO:	Výzva č. 53 Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD	
Číslo výzvy ŘO:	06_16_038	Kritéria relevantní pro aktivitu Cyklodoprava
Název projektu:		
Registrační číslo projektu:		
Žadatel:		
Hodnotitel:		
Datum zpracování:		
Schvalovatel:		
Datum zpracování:		

MS2014+	Hodnotící kritérium	Referenční dokument	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
Nenapravitelné	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro specifický cíl 1.2 a danou výzvu MAS				
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): -obce, -dobrovolné svazky obcí, -organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, -organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro specifický cíl 1.2 a danou výzvu MAS. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného žadatele pro specifický cíl 1.2 a danou výzvu MAS.
Nenapravitelné	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný				
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>	Žádost o podporu			ANO – Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. NE – Statutární zástupce žadatele není trestně bezúhonný.
Nenapravitelné	Projekt je v souladu se schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje místní akční skupiny Radbuza 2014 – 2023				
	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného místního rozvoje místní akční skupiny Radbuza 2014 – 2023?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD MAS Radbuza			ANO - Projekt je v souladu s programovým rámcem SCLLD. NE - Projekt není v souladu s programovým rámcem SCLLD.
Napavitelné	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS				
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30.06.2022 (záložka Harmonogram)?				
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možnou cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami, uživatelé veřejné dopravy.</i>				

	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i></p> <p>Jsou zvoleny indikátory k naplnění? • 7 50 01 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě <i>Pokud je aktivitou projektu cyklooprava, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou zvoleny indikátory k naplnění? • 7 61 00 – Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras • 7 62 00 – Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras • 7 64 01 – Počet parkovacích míst pro jízdní kola <i>Pokud je aktivitou projektu bezpečnost dopravy, je odpověď NR.</i></p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS			<p>ANO – Projekt je v souladu s výzvou MAS.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s výzvou MAS.</p>
Napravitelné	Je potřeba realizace projektu odůvodněná?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, studie proveditelnosti - kap. 2 - podrobný popis projektu			<p>ANO - Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu.</p> <p>NE - Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu.</p>
Napravitelné	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 25 167 566,91 Kč. <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR).</i></p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč. <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR).</i></p>	Žádost o podporu (financování/rozpočet) Text výzvy MAS			<p>ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Nerelevantní - Minimální a maximální hranice není stanovena.</p>
Napravitelné	Výsledky projektu jsou udržitelné				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu			<p>ANO – Výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>NE – Výsledky projektu nejsou udržitelné.</p>
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				
Napravitelné	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)				
	<p>Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?</p> <p>Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu			<p>ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p> <p>NE - Projekt má negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)</p>
Napravitelné	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu				

	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu			ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
Napravitelné	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu			ANO - Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020 NE - Ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020
Napravitelné	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí				
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší? Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. <i>Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu			ANO - Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území NE - Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí
Napravitelné	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace? <i>Pokud projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy je odpověď NR.</i>	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu			ANO - Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu). NE - Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu). NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.
Napravitelné	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitolu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020? <i>Pokud není projekt zaměřen na aktivitu Cyklodoprava, je odpověď NR.</i>	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu			ANO - Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje Cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020 NE - Ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje Cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020 NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
Napravitelné	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				

	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku (Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).	Žádost o podporu (záložka financování/rozpočet), Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce			ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.
Napravitelné	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
	Je žádost podána přes MS2014?	Výzva MAS, Žádost o podporu			ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě.
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?				
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v kap.2.6.1. Obecných pravidel pro žadatele a příjemce., je odpověď NR.</i>				
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce "osoby subjektu" v žádosti o podporu vybrán typ subjektu "finančující kapitola SR" a zadáno IČ finančující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>				
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>				
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
Napravitelné	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovnými aktivitami výzvy MAS				
	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?				ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami

	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?	Žádost o podporu (záložka Popis projektu), výzva MAS			výzvy MAS. NE - Projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
Napravitelné	Žádost o podporu je podepsaná oprávněným zástupcem žadatele				
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě plné moci/pověření? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce/nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, je odpověď NR.</i> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> 	Žádost o podporu, Plná moc/pověření			<p>ANO – Žádost o podporu je podepsaná statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p> <p>NE – Žádost o podporu není podepsaná statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p>
Napravitelné	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS				
1. Plná moc (záložka Plné moci)	<p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>				
2. Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky)	<p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p>				
3. Studie proveditelnosti	<p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p> <p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>				

8. Partnerská smlouva - nepovinná příloha	<p>Je doložena partnerská smlouva - pouze v případě, že žadatel požaduje bodové zvýhodnění za kritérium věcného hodnocení: Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři).</p> <p>V partnerské smlouvě musí být uveden obsah spolupráce, kterou bude žadatel s partnerem uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerské smlouvy musí být uzavřeny vždy mezi žadatelem a dalším subjektem.</p> <p><i>Pokud žadatel nepožaduje bodové zvýhodnění ve věcném hodnocení je odpověď NR.</i></p>				
--	--	--	--	--	--

Hodnocení hodnotitelem:		Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			

Schválení schvalovatelem:		Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení schvalovatele:			

Výsledek hodnocení: