



Zápis z jednání Výběrové komise MAS Radbuza, z.s. konaného dne 28.11.2024
v kanceláři MAS Radbuza, nám. ČSA 24, Stod

Přítomni: dle prezenční listiny

- 1) Jednání zahájeno v 16:30, předseda přivítal přítomné členy a určil zapisovatelem zápisu Mgr. Lukáše Reimanna.
- 2) Předseda konstatoval, že Výběrová komise je usnášeníschopná.
- 3) Výběrová komise byla seznámena s programovými rámci schválené Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a procesem věcného hodnocení projektů. Dále byla Výběrové komise seznámena s kompletní dokumentací potřebnou pro věcné hodnocení projektových záměrů podaných do výzev MAS v rámci SCLLD, a to zejména se Stanovami MAS Radbuza, Jednacím řádem Výběrové komise a Interními postupy pro programový rámec IROP a SP SZP. Rovněž byla Výběrová komise seznámena s 7. výzvou IROP MAS Radbuza a 1. výzvou MAS Radbuza v rámci intervence 52.77 ze SP SZP včetně příslušných hodnoticích kritérií a způsobem bodování.
- 4) Výběrové komisi byl společně s pozvánkou na jednání zaslán seznam přijatých projektových záměrů včetně identifikace jednotlivých žadatelů, a to v rámci **7. výzvy MAS Radbuza-IROP-Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích** a seznam žádostí o dotaci v rámci **1. výzvy MAS Radbuza SP SZP**.
- 5) Výběrové komisi byly v předstihu zaslány přijaté projektové záměry/žádosti o dotaci a další potřebné dokumenty k věcnému hodnocení. Každý z členů Výběrové komise stvrdil svou nestrannost k přijatým záměrům/žádostem podpisem Etického kodexu osoby podílející se na hodnocení a výběru, který je přílohou Interního postupu MAS IROP a Interního postupu MAS SP SZP. Etické kodexy jsou přílohou tohoto zápisu.
- 6) Výběrová komise na svém jednání provedla věcné hodnocení celkem **třech** přijatých projektových záměrů do **7. výzvy MAS IROP**. Hodnocení provedl každý hodnotitel samostatně a výsledek zaznamenal do kontrolního listu. Následně hodnotící komise zaznamenala výsledek hodnocení do společného kontrolního listu, který je přílohou tohoto zápisu.
- 7) Výběrová komise hlasovala o znění hodnocení v kontrolních listech a o bodovém hodnocení, které bylo navrženo následovně:



7. výzva MAS Radbuza-IROP-Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích				
Datum a čas doručení	Název projektového záměru	Název žadatele	Bodové hodnocení	Splnil podmínky věcného hodnocení
14.10.2024 v 10:29	Lávka Kvíčovice	Obec Kvíčovice	90	Doporučen.
1.11.2024 v 12:28	Výstavba chodníku v obci Úherce	Obec Úherce	90	Doporučen.
17.9.2024 v 14:00	Šlovice – Chodník u silnice III/18032e – Chodník CH2	Město Dobřany	85	Doporučen.

Výsledek hlasování: pro 3, proti 0, zdržel se 0

Usnesení: Výběrová komise schvaluje znění hodnocení v kontrolním listu posuzovaného záměru podaného do 7. výzvy MAS Radbuza-IROP-Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích a doporučuje jej k financování a výběru Výkonnou radou.

- 8) Výběrová komise dále provedla věcné hodnocení **sedmnácti** žádostí o dotaci z **1. výzvy MAS SP SZP**, které byly registrovány na MAS a které nebyly vyřazeny při administrativní kontrole. Jednotlivým žádostem přidělila komise body za preferenční kritéria stanovená výzvou MAS. Výsledek hodnocení je uveden v dokumentu Seznam vybraných a nevybraných žádostí, který je přílohou tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: pro 3, proti 0, zdržel se 0

9) Závěr

Výběrová komise doporučila k podpoře všechny hodnocené projektové záměry/žádosti o dotaci, které byly podány na MAS Radbuza v rámci **7. výzvy MAS IROP** a registrovány do **1. výzvy MAS SP SZP**, na které budou dostupné finanční prostředky v rámci alokace jednotlivých výzev. V případě 7. výzvy MAS IROP navrhuje Výběrová komise Výkonné radě, aby alokace této Výzvy byla navýšena z 5 700 000 Kč na 6 000 000 Kč. A to za předpokladu, že alokace této Výzvy nepřekročí výši opatření CLLD – DOPRAVA.

Jednání ukončeno v 18:00.

Zapsal: Mgr. Lukáš Reimann

Ověřila: Ing. Lenka Mičová



Prezenční listina

Název akce	Jednání Výběrové komise MAS Radbuza, z.s.
Číslo výzvy MAS	7. výzva MAS Radbuza-IROP-Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích
Datum a čas konání:	28.11.2024, 16:30
Místo konání:	nám. ČSA 24, 333 01 Stod

Jméno a příjmení	Zastupovaný subjekt	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Ing. Lenka Mičová	aktivní občan	Životní prostředí a ochrana krajiny	Neveřejný	
Mgr. Eva Mašková	aktivní občan	Obnova a rozvoj obcí	Neveřejný	
Miloslav Matoušek	Obec Úherce	Vzdělávání a sociální problematika	Veřejný	

Kontrolní list je relevantní pro aktivitu "Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu"

Platnost od: 17. 08. 2023


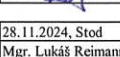
Kontrolní list pro věcné hodnocení projektového záměru v opatření č. IROP 1 Doprava Integrované strategie MAS Radbuza

Název výzvy MAS: MAS RADBUZA – IROP – Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích
Číslo výzvy MAS: 7.
Název a číslo výzvy ŘO: 60. výzva IROP - Doprava - SC 5.1 (CLLD)
Název projektového záměru: Lávka Kvičovice
Žadatel: Obec Kvičovice

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Hodnocení / počet bodů kritéria	Přidělené počet bodů v hodnocení	Odhodnocení (vyplňuje se vždy)
1.	Finanční náročnost projektu vykazuje celkové způsobilé výdaje dle uvedených hodnot.	Projektový záměr / část financování projektu v Kč, rozpočet	20 bodů – Celkové způsobilé výdaje jsou 500.000,- Kč až 1.500.000,- Kč 15 bodů – Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 1.500.000,- Kč do 3.500.000,00 Kč	15	Celkové způsobilé výdaje jsou v projektovém záměru uvedeny ve výši 2 963 228,10 Kč
2.	Obec, na jejímž území bude projekt realizován, má počet obyvatel dle uvedeného hodnocení a dle platných údajů vztý k aktuálnímu datu podané žádosti, které vycházejí z údajů obce a ČSÚ. Žadatel uvede projektovým záměru údaje o počtu obyvatel na svém území, dle aktuálních statistických údajů uvedených na webových stránkách Českého statistického úřadu.	Projektový záměr / část informace o projektu „Počet obyvatel v obcích – k 1. 1. 2023“ https://www.czso.cz/csu/cezo/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112023	20 bodů – počet obyvatel do 1000 osob (0 - 1000) 15 bodů – počet obyvatel do 5000 osob (1001 – 5000) 10 bodů – počet obyvatel nad 5000 osob (5001 +)	20	Počet obyvatel obce je 452
3.	Místo realizace projektu a sídlo společnosti žadatele, které bude hodnoceno dle uvedených možností: a) sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza a zároveň ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu b) sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza, ale nenachází se ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu c) sídlo žadatele se nenachází v území MAS Radbuza, ale místo realizace plánovaného projektu je na vymezeném území MAS Radbuza	Projektový záměr / část informace o projektu	20 bodů – sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza a zároveň ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu 15 bodů – sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza, ale nenachází se ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu 10 bodů – sídlo žadatele se nenachází v území MAS Radbuza, ale místo realizace plánovaného projektu je na vymezeném území MAS Radbuza	20	Místo realizace projektu je v obci Kvičovice
4.	Projekt zahrnuje alespoň jednu z uvedených aktivit „přímých výdajů“: a) opatření pro osoby s omezenou schopností pohybu, orientace a další bezpečnostní opatření na stezce b) svíslé a vodorovné dopravní značení včetně zvláštních prvků c) světelné signalizační zařízení řídicí provoz samostatného přechodu pro chodce nebo samostatného přechodu pro chodce s přejezdem pro cyklisty d) veřejné osvětlení stezky a hlavního dopravního prostoru pozemní komunikace e) inteligentní dopravní systém zvyšující bezpečnost nemotorové dopravy f) nástupiště autobusových, trolejbusových a tramvajových zastávek včetně bezbariérového propojení nástupiště g) doprovodná zeleň, vegetační úpravy stavbou dotčených nezápovědných pozemků h) rekultivace ploch původně zastavěných stavbou dotčených pozemků	Projektový záměr / část informace o projektu	20 bodů – projekt je zaměřen na více jak 3+ aktivity uvedené v kritériu pod písmeny a) až h) 15 bodů – projekt je zaměřen na 1 - 3 aktivity uvedené v kritériu pod písmeny a) až h) 0 bodů – projekt není zaměřen na žádnou uvedenou aktivitu v kritériu pod písmeny a) až h)	15	V projektovém záměru jsou vybrány tyto aktivity: a), b), g)
5.	Technická připravenost projektu v době podání žádosti o podporu: - projektová dokumentace ověřená stavebním úřadem ve stavebním řízení (jako je platně vydané územní rozhodnutí, stavební povolení, ohlášení stavby) - projektová dokumentace ve stupni podání žádosti na stavebním úřadě o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby (žadatel dokládá k projektové dokumentaci i platnou kopii úřední listiny v rámci řízení stavby na stavebním úřadě, kde bude uvedeno datum podání a razítko stavebního úřadu) PZN: Toto kritérium je platné pro projekty, které řeší jakýkoliv uvedený stupeň stavby / stavebních prací či úprav v tomto kritériu. V případě, že se nejedná o stavební projekt (stavební práce / úpravy), je toto kritérium v rámci hodnocení nerelevantní.	projektový záměr / část informace o projektu žadatel uvádí tyto možnosti: projektová dokumentace a příslušné ověření stupně platného vydaného rozhodnutí dle stavebního záměru (ohlášení stavby / vydané stavební povolení / vydaný územní souhlas) nebo kopie úřední listiny v rámci řízení stavby na stavebním úřadě (žádost o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby)	20 bodů – Připravenost projektu je ve stupni ověřené projektové dokumentace stavebním úřadem, jako je platně vydaný územní souhlas / stavební povolení / ohlášení stavby 15 bodů – Připravenost projektu je ve stupni zpracované projektové dokumentace podání žádosti o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby 0 bodů – Připravenost projektu nespĺňuje žádný uvedený stupeň technické přípravy dle uvedených možností v kritériu	20	Je platně vydané územní rozhodnutí o stavebním záměru - MÚ Stod

VÝSLEDEK HODNOCENÍ:

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Minimální dosažená hranice pro úspěšné věcné hodnocení projektu: 50	Bodový zisk projektu: 90
Celkové možná dosažená maximální hranice bodů projektu: 100 bodů	Podpis členů Výběrové komise:
Složení komise:	
Jméno a příjmení: Ing. Lenka Mičová	
Jméno a příjmení: Mgr. Eva Mašková	
Jméno a příjmení: Miloslav Matoušek	
Datum a místo konání Výběrové komise:	28. 11. 2024, Stod
Jméno a podpis zapisovatele:	Mgr. Lukáš Reimann

Kontrolní list je relevantní pro aktivitu "Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu"

Platnost od: 17. 08. 2023

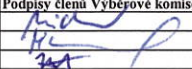
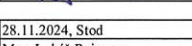
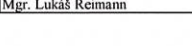
Kontrolní list pro věcné hodnocení projektového záměru v opatření č. IROP 1 Doprava Integrované strategie MAS Radbuza

Název výzvy MAS: MAS RADBUZA – IROP – Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích
Číslo výzvy MAS: 7.
Název a číslo výzvy ŘO: 60. výzva IROP - Doprava - SC 5.1 (CLLD)
Název projektového záměru: Výstavba chodníku v obci Úherce
Žadatel: Obec Úherce

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Hodnocení / počet bodů kritéria	Přidělené počet bodů v hodnocení	Odůvodnění (vypíše se vždy)
1.	Finanční náročnost projektu vykazuje celkové způsobilé výdaje dle uvedených hodnot.	Projektový záměr / část financování projektu v Kč, rozpočet	20 bodů – Celkové způsobilé výdaje jsou 500.000,- Kč až 1.500.000,- Kč 15 bodů – Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 1.500.000,- Kč do 3.500.000,00 Kč	15	Celkové způsobilé výdaje jsou v projektovém záměru uvedeny ve výši 1 796 530,- Kč
2.	Obec, na jejímž území bude projekt realizován, má počet obyvatel dle uvedeného hodnocení a dle platných údajů vždy k aktuálnímu datu podané žádosti, které vycházejí z údajů obce a ČSÚ. Žadatel uvede projektovým záměru údaje o počtu obyvatel na svém území, dle aktuálních statistických údajů uvedených na webových stránkách Českého statistického úřadu.	Projektový záměr / část informace o projektu „Počet obyvatel v obcích – k 1. 1. 2023“ https://www.czso.cz/csu/cz-so/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112023	20 bodů – počet obyvatel do 1000 osob (0 - 1000) 15 bodů – počet obyvatel do 5000 osob (1001 - 5000) 10 bodů – počet obyvatel nad 5000 osob (5001 +)	20	Počet obyvatel obce je 416
3.	Místo realizace projektu a sídlo společnosti žadatele, které bude hodnoceno dle uvedených možností: a) sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza a zároveň ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu b) sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza, ale nenachází se ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu c) sídlo žadatele se nenachází v území MAS Radbuza, ale místo realizace plánovaného projektu je na vymezeném území MAS Radbuza	Projektový záměr / část informace o projektu	20 bodů – sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza a zároveň ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu 15 bodů – sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza, ale nenachází se ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu 10 bodů – sídlo žadatele se nenachází v území MAS Radbuza, ale místo realizace plánovaného projektu je na vymezeném území MAS Radbuza	20	Místo realizace projektu je v obci Úherce
4.	Projekt zahrnuje alespoň jednu z uvedených aktivit „přímých výdajů“: a) opatření pro osoby s omezenou schopností pohybu, orientace a komunikace a další bezpečnostní opatření na stezce b) svíslé a vodorovné dopravní značení včetně zvýrazňujících prvků c) světelné signalizační zařízení řídicí provoz samostatného přechodu pro chodce nebo samostatného přechodu pro chodce s přejezdem pro cyklisty d) veřejné osvětlení stezky a lhalivního dopravního prostoru pozemní komunikace e) inteligentní dopravní systém zvyšující bezpečnost nemotorové dopravy f) nástupišť autobusových, trolejbusových a tranvajových zastávek včetně bezbariérového propojení nástupišť g) doprovodná zeleň, vegetační úpravy stavbou dotčených nepevných pozemků h) rekultivace ploch původně zastavěných stavbou dotčených pozemků	Projektový záměr / část informace o projektu	20 bodů – projekt je zaměřen na více jak 3+ aktivity uvedené v kritériu pod písmeny a) až h) 15 bodů – projekt je zaměřen na 1 - 3 aktivity uvedené v kritériu pod písmeny a) až h) 0 bodů – projekt není zaměřen na žádnou uvedenou aktivitu v kritériu pod písmeny a) až h)	20	V projektovém záměru jsou vybrány tyto aktivity: a), b), d), g)
5.	Technická připravenost projektu v době podání žádosti o podporu: - projektová dokumentace ověřená stavebním úřadem ve stavebním řízení (jako je platně vydané územní rozhodnutí, stavební povolení, ohlášení stavby) - projektová dokumentace ve stupni podání žádosti na stavebním úřadě o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby (žadatel dokládá k projektové dokumentaci i platnou kopii úřední listiny v rámci řízení stavby na stavebním úřadě, kde bude uvedeno datum podání a razítko stavebního úřadu) PZN: Toto kritérium je platné pro projekty, které řeší jakýkoliv uvedený stupeň stavby / stavebních prací či úprav v tomto kritériu. V případě, že se nejedná o stavební projekt (stavební práce / úpravy), je toto kritérium v rámci hodnocení nerelevantní.	projektový záměr / část informace o projektu žadatel uvede tyto možnosti: projektová dokumentace a příslušné ověření stupně platného vydaného rozhodnutí dle stavebního záměru (ohlášení stavby / vydané stavební povolení / vydaný územní souhlas) nebo kopie úřední listiny v rámci řízení stavby na stavebním úřadě (žádost o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby)	20 bodů – Přípravenost projektu je ve stupni ověřené projektové dokumentace stavebním úřadem, jako je platně vydaný územní souhlas / stavební povolení / ohlášení stavby 15 bodů – Přípravenost projektu je ve stupni zpracované projektové dokumentace podání žádosti o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby 0 bodů – Přípravenost projektu nespĺňuje žádný uvedený stupeň technické přípravy dle uvedených možností v kritériu	15	Podaná žádost na stavebním úřadě - o stavební povolení ze dne 24.6.2024

VÝSLEDEK HODNOCENÍ:

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Minimální dosažená hranice pro úspěšné věcné hodnocení projektu: 50	Bodový zisk projektu: 90
Celkové možná dosažená maximální hranice bodů projektu: 100 bodů	
Složení komise:	
Jméno a příjmení: Ing. Lenka Mičková	
Jméno a příjmení: Mgr. Eva Mašková	
Jméno a příjmení: Miloš Matoušek	
Datum a místo konání Výběrové komise:	28.11.2024, Stod
Jméno a podpis zapisovatele:	Mgr. Lukáš Reimann

Kontrolní list pro věcné hodnocení projektového záměru v opatření č. IROP 1 Doprava Integrované strategie MAS Radbuza

Název výzvy MAS: MAS RADBUBA – IROP – Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích
Číslo výzvy MAS: 7.
Název a číslo výzvy ŘO: 60. výzva IROP - Doprava - SC 5.1 (CLLD)
Název projektového záměru: Šlovice – Chodník u silnice III/18032e – Chodník CH2
Žadatel: Město Dobřany

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Hodnocení / počet bodů kritéria	Přídělené počet bodů v hodnocení	Odhodnotění (vypňuje se vždy)
1.	Finanční náročnost projektu vykazuje celkové způsobilé výdaje dle uvedených hodnot.	Projektový záměr / část finanční projektu v Kč, rozpočet	20 bodů – Celkové způsobilé výdaje jsou 500.000,- Kč až 1.500.000,- Kč 15 bodů – Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 1.500.000,- Kč do 3.500.000,00 Kč	20	Celkové způsobilé výdaje jsou v projektovém záměru uvedeny ve výši 1 240 154,60 Kč
2.	Obec, na jejímž území bude projekt realizován, má počet obyvatel dle uvedeného hodnocení a dle platných údajů vždy k aktuálnímu datu podané žádosti, které vycházejí z údajů obce a ČSÚ. Žadatel uvede projektovým záměru údaje o počtu obyvatel na svém území, dle aktuálních statistických údajů uvedených na webových stránkách Českého statistického úřadu.	Projektový záměr / část informace o projektu „Počet obyvatel v obcích – k 1. 1. 2023“ https://www.czso.cz/csu/ez-so/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112023	20 bodů – počet obyvatel do 1000 osob (0 - 1000) 15 bodů – počet obyvatel do 5000 osob (1001 - 5000) 10 bodů – počet obyvatel nad 5000 osob (5001 +)	20	Počet obyvatel obce je 419 osob
3.	Místo realizace projektu a sídlo společnosti žadatele, které bude hodnoceno dle uvedených možností: a) sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza a zároveň ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu b) sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza, ale nenachází se ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu c) sídlo žadatele se nenachází v území MAS Radbuza, ale místo realizace plánovaného projektu je na vymezeném území MAS Radbuza	Projektový záměr / část informace o projektu	20 bodů – sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza a zároveň ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu 15 bodů – sídlo žadatele se nachází v území MAS Radbuza, ale nenachází se ve stejné obci jako místo realizace plánovaného projektu 10 bodů – sídlo žadatele se nenachází v území MAS Radbuza, ale místo realizace plánovaného projektu je na vymezeném území MAS Radbuza	15	Místo realizace projektu je v obci Šlovice
4.	Projekt zahrnuje alespoň jednu z uvedených aktivit „přímých výdajů“: a) opatření pro osoby s omezenou schopností pohybu, orientace a komunikace a další bezpečnostní opatření na stezce b) svítlé a vodorovné dopravní značení včetně zvýrazňujících prvků c) světelné signalizační zařízení řídicí provoz samostatného přechodu pro chodce nebo samostatného přechodu pro chodce s přejezdem pro cyklisty d) veřejné osvětlení stezky a hlaňového dopravního prostoru pozemní komunikace e) inteligentní dopravní systém zvyšující bezpečnost nemotorové dopravy f) nástupišť autobusových, trolejbusových a tramvajových zastávek včetně bezbariérového propojení nástupišť g) doprovodná zeleň, vegetační úpravy stavbou dotčených nepevných pozemků h) rekultivace ploch původně zastavěných stavbou dotčených pozemků	Projektový záměr / část informace o projektu	20 bodů – projekt je zaměřen na více jak 3+ aktivity uvedené v kritériu pod písmeny a) až h) 15 bodů – projekt je zaměřen na 1 - 3 aktivity uvedené v kritériu pod písmeny a) až h) 0 bodů – projekt není zaměřen na žádnou uvedenou aktivitu v kritériu pod písmeny a) až h)	15	V projektovém záměru jsou vybrány tyto aktivity: a), b), c)
5.	Technická připravenost projektu v době podání žádosti o podporu: - projektová dokumentace ověřená stavebním úřadem ve stavebním řízení (jako je platně vydané územní rozhodnutí, stavební povolení, ohlášení stavby) - projektová dokumentace ve stupni podání žádosti na stavebním úřadě o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby (žadatel dokládá k projektové dokumentaci i platnou kopii úřední listiny v rámci řízení stavby na stavebním úřadě, kde bude uvedeno datum podání a razítko stavebního úřadu) PZN: Toto kritérium je platné pro projekty, které řeší jakýkoliv uvedený stupeň stavby / stavebních prací či úprav v tomto kritériu. V případě, že se nejedná o stavební projekt (stavební práce / úpravy), je toto kritérium v rámci hodnocení nerelevantní.	projektový záměr / část informace o projektu žadatel uvede tyto možnosti: projektová dokumentace a příslušné ověření stupně platného vydaného rozhodnutí dle stavebního záměru (ohlášení stavby / vydané stavební povolení / vydané územní souhlas) nebo kopie úřední listiny v rámci řízení stavby na stavebním úřadě (žádost o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby)	20 bodů – Připravenost projektu je ve stupni ověřené projektové dokumentace stavebním úřadem, jako je platně vydaný územní souhlas / stavební povolení / ohlášení stavby 15 bodů – Připravenost projektu je ve stupni zpracované projektové dokumentace podání žádosti o vydání územního souhlasu / stavebního povolení / ohlášení stavby 0 bodů – Připravenost projektu nespĺňuje žádný uvedený stupeň technické přípravy dle uvedených možností v kritériu	15	Podaná žádost o stavební povolení na MÚ Stod - Oznámení o zahájení řízení ze dne 26.6.2024

VÝSLEDEK HODNOCENÍ:

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Minimální dosažená hranice pro úspěšné věcné hodnocení projektu: 50 Celkové možná dosažená maximální hranice bodů projektu: 100 bodů	Bodový zisk projektu: 85
Složení komise:	Podpisý členů Výběrové komise:
Jméno a příjmení: Ing. Lenka Mičková	
Jméno a příjmení: Mgr. Eva Mašková	
Jméno a příjmení: Miloš Matoušek	
Datum a místo konání Výběrové komise:	28.11.2024, Stod
Jméno a podpis zapisovatele:	Mgr. Lukáš Reimann

Strana A

Název MAS	Registrační číslo MAS	Číslo výzvy
MAS Radbuza, z.s.	206	1
Forma jednání	Prezenční	
Termín a čas jednání, v případě per rollam období hlasování	28.11.2024, 16:30	
Místo jednání / nebo název online platformy	Kancelář MAS Radbuza, z.s., nám. ČSA 24, 333 01 Stod	

Alokace výzvy	10 686 100
Alokace Fiche 1	1 500 000
Alokace Fiche 2	1 000 000
Alokace Fiche 3	1 500 000
Alokace Fiche 5	6 686 100

Záznam z jednání výběrového orgánu SP SZP

Strana 2 z 4

Strana B

Složení a usnášeníschopnost orgánu

Název subjektu (PO, FOP)/ Jméno a příjmení (FO)	Titul před	Příjmení (FO/PO)	Jméno (FO/PO)	Titul za	IČO (PO, FOP)	Datum narození (FO)	Zájmová skupina	Sektor	Přítomen na zasedání	Změna	Chyba
Eva Mašková	Mgr.	Mašková	Eva				Rozvoj místní + regionální / rozvoj venkova + obcí	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lenka Mičová	Ing.	Mičová	Lenka				Environmentální oblast (příroda a krajina, ochrana ŽP)	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obec Úherce		Matoušek	Miloslav		00258601		Vzdělávání, zaměstnanost a sociální oblast (příp. církve)	Veřejný sektor	Ano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Je splněna podmínka max. 49 % zastoupení veřejného sektoru?	Splněno
Je splněna podmínka max. 49 % zastoupení zájmové skupiny?	Splněno
Je orgán usnášeníschopný?	Splněno

Záznam z jednání výběrového orgánu SP SZP

Strana 3 z 4

Strana C - Průběh jednání a usnesení

Sřet zájmů

Název subjektu	Sektor	Fiche 1	Fiche 2	Fiche 3	Fiche 4	Fiche 5	Fiche 6
Eva Mašková	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ne	Ne	Ne		Ne	
Lenka Mičová	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ne	Ne	Ne		Ne	
Obec Úherce	Veřejný sektor	Ne	Ne	Ne		Ne	

Přítomen na hlasování o usnesení

Název subjektu	Sektor	Číslo 1	Číslo 2	Číslo 3	Číslo 4	Číslo 5	Číslo 6	Číslo 7	Číslo 8	Číslo 9	Číslo 10	Číslo 11	Číslo 12
Eva Mašková	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ano											
Lenka Mičová	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ano											
Obec Úherce	Veřejný sektor	Ano											
Součet přítomných			3										
Je přítomna nadpoloviční většina členů?		Ano											
Je splněna podmínka maximálně 50 % zastoupení veřejného sektoru?		Ano											

Hlasování o usnesení

Název subjektu	Sektor	Číslo 1	Číslo 2	Číslo 3	Číslo 4	Číslo 5	Číslo 6	Číslo 7	Číslo 8	Číslo 9	Číslo 10	Číslo 11	Číslo 12
Eva Mašková	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ano											
Lenka Mičová	Soukromý sektor - fyzické osoby nepodnikající	Ano											
Obec Úherce	Veřejný sektor	Ano											

Strana D

Informace k průběhu jednání

Výběrová komise byla seznámena s programovými rámci schválené Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a procesem věcného hodnocení projektů. Dále byla Výběrové komise seznámena s kompletní dokumentací potřebnou pro věcné hodnocení projektových záměrů podaných do výzev MAS v rámci SCLLD, a to zejména se Stanovami MAS Radbuza, Jednacím řádem Výběrové komise a Interními postupy pro programový rámec SP SZP. Výběrová komise byla seznámena s 1. výzvou MAS Radbuza v rámci intervence 52.77 ze SP SZP včetně příslušných hodnotících kritérií a způsobem bodování. Výběrové komisi byl společně s pozvánkou na jednání zaslán seznam žádostí o dotaci v rámci 1. výzvy MAS Radbuza SP SZP.

Bod jednání 1

Popis bodu jednání

Výběrová komise provedla věcné hodnocení sedmnácti žádostí o dotaci z 1. výzvy MAS SP SZP, které byly registrovány na MAS a které nebyly vyřazeny při administrativní kontrole. Jednotlivým žádostem přidělila komise body za preferenční kritéria stanovená výzvou MAS.

V tomto bodu jednání byl řešen střet zájmů Ne

Usnesení

Výběrová komise doporučila k podpoře všechny hodnocené žádosti o dotaci, které byly registrovány do 1. výzvy MAS SP SZP.

Členů přítomno	3	Pro	3	Proti	0	Zdržel se	0
----------------	---	-----	---	-------	---	-----------	---

Vyjádření k hlasování

Bez připomínek

Přílohou tohoto zápisu je prezenční listina a seznam vybraných a nevybraných projektů.

Elektronické podání přes Portál farmáře stvrzuje pravdivost výňatku zápisu, ověřený a podepsaný zápis je archivován na MAS.

Zapsal(a) (jméno, datum) Monika Goubejová, 28.11.2024

Ověřil (a) (jméno, datum) Mgr. Lukáš Reimann, 28.11.2024

Přesuny alokací OK?	ANO
Bilance výzvy	2 846 032



Prezenční listina

Název akce	Jednání Výběrové komise MAS Radbuza, z.s.
Číslo výzvy MAS	1. výzva MAS Radbuza SP SZP v rámci intervence 52.77
Datum a čas konání:	28.11.2024, 16:30
Místo konání:	nám. ČSA 24, 333 01 Stod

Jméno a příjmení	Zastupovaný subjekt	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Ing. Lenka Mičová	aktivní občan	Životní prostředí a ochrana krajiny	Neveřejný	
Mgr. Eva Mašková	aktivní občan	Obnova a rozvoj obcí	Neveřejný	
Miloslav Matoušek	Obec Úherce	Vzdělávání a sociální problematika	Veřejný	

Seznam vybraných a nevybraných žádostí

Název MAS	Registrační číslo MAS	Číslo výzvy
MAS Radbuza, z.s.	206	1

Přehled projektů

Fiche 1 - Zemědělské podnikání, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh				Výběrový orgán						Rozhodovací orgán			
Registrační číslo žádosti	Název projektu	Žadatel	Výše dotace	Počet bodů	Pořadí	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 1	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 2	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 3	Pořadí po rozřazení	Ukončená administrace na MAS	Zbývá z alokace	Možný hraniční projekt	Vybrán
						nižší způsobilé výdaje	místo realizace v obci s nižším počtem obyvatel	menší počet podpořených projektů v PRV 2014-20					
24/001/52771/206/009761	Pořízení pastéru	DAVID MELICHAR	297 500	70	2				2	<input type="checkbox"/>	1 202 500	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52771/206/008154	Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu - zvýšení pohody zvířat a přirozených potřeb	Zemědělská výroba Milknatur, a.s.	248 500	105	1				1	<input type="checkbox"/>	954 000	<input type="checkbox"/>	Ano
Požadovaná dotace			546 000										
Alokace Fiche			1 500 000										
Součet podpořených projektů			546 000										
Bilance Fiche			954 000										
Přesunutá alokace			0										

Přehled projektů

Fiche 2 - Lesnické podnikání a hospodaření v lese				Výběrový orgán						Rozhodovací orgán			
Registrační číslo žádosti	Název projektu	Žadatel	Výše dotace	Počet bodů	Pořadí	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 1 nižší způsobilé výdaje	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 2 místo realizace v obci s nižším počtem obyvatel	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 3 menší počet podpořených projektů v PRV 2014-20	Pořadí po rozřazení	Ukončená administrace na MAS	Zbývá z alokace	Možný hraniční projekt	Vybrán
24/001/52772/206/008236	Lesnické podnikání a hospodaření v lese - štipací automat	Statek Kumberk s.r.o.	500 000	100	1				1	<input type="checkbox"/>	500 000	<input type="checkbox"/>	Ano
Požadovaná dotace			500 000										
Alokace Fiche			1 000 000										
Součet podpořených projektů			500 000										
Bilance Fiche			500 000										
Přesunutá alokace			0										

Přehled projektů

Fiche 3 - Nezemědělské podnikání				Výběrový orgán						Rozhodovací orgán			
Registrační číslo žádosti	Název projektu	Žadatel	Výše dotace	Počet bodů	Pořadí	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 1	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 2	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 3	Pořadí po rozřazení	Ukončená administrace na MAS	Zbývá z alokace	Možný hraniční projekt	Vybrán
						nižší způsobilé výdaje	místo realizace v obci s nižším počtem obyvatel	menší počet podpořených projektů v PRV 2014-20					
24/001/52773/206/012565	Živá kovárna: Rekonstrukce historického areálu pro řemeslné workshopy, galerii a cestovní ruch	JIŘÍ BROŽ	740 000	90	2				2	<input type="checkbox"/>	760 000	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52773/206/009614	Pořízení přívěsu pro přepravu stavebních strojů	DAVID MELICHAR	107 500	110	1				1	<input type="checkbox"/>	652 500	<input type="checkbox"/>	Ano
Požadovaná dotace			847 500										
Alokace Fiche			1 500 000										
Součet podpořených projektů			847 500										
Bilance Fiche			652 500										
Přesunutá alokace			0										

Přehled projektů

Fiche 5 - Základní služby a obnova obcí				Výběrový orgán						Rozhodovací orgán			
Registrační číslo žádosti	Název projektu	Žadatel	Výše dotace	Počet bodů	Pořadí	<input checked="" type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 1	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 2	<input type="checkbox"/> Rozřazovací krit. 3	Pořadí po rozřazení	Ukončená administrace na MAS	Zbývá z alokace	Možný hraniční projekt	Vybrán
						nižší způsobilé výdaje	místo realizace v obci s nižším počtem obyvatel	menší počet podpořených projektů v PRV 2014-20					
24/001/52775/206/012591	Nůžkový stan + příslušenství pro venkovní aktivity obce Čeminy	Obec Čeminy	98 904	110	5	123631			5	<input type="checkbox"/>	6 587 196	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/012577	Obnova fotbalového areálu v Holýšově	Město Holýšov	538 048	100	9	672560			9	<input type="checkbox"/>	6 049 148	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/012573	Nákup komunální techniky	Obec Trnová	2 000 000	60	12	-			12	<input type="checkbox"/>	4 049 148	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/012207	Ukázková hornická štola Vranovice u Břas - kulturní centrum	Hornicko historický spolek Západočeských uhelných dolů	254 960							<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
24/001/52775/206/011911	Obec Ledce - nákup komunální techniky pro údržbu veřejných prostranství	Obec Ledce	387 200	110	8	484000			8	<input type="checkbox"/>	3 661 948	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/011619	Pořízení robotické sekačky pro modernější a efektivnější údržbu zeleně ve sportovním areálu	Obec Vochoz	139 598	110	6	174498			6	<input type="checkbox"/>	3 522 350	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/010289	Pořízení komunální techniky na údržbu dětského hřiště a zahrady MŠ Rochlov	Obec Rochlov	243 918	110	7	304898			7	<input type="checkbox"/>	3 278 432	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/010182	Venkovní jídelna pro LMŠ Sasanka	Lesní mateřská škola Sasanka	192 000	130	2	240000			2	<input type="checkbox"/>	3 086 432	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/010000	Komunální technika na údržbu Lesního klubu	Lesní klub Sasanka, z.s.	99 700	130	1	124626			1	<input type="checkbox"/>	2 986 732	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/008841	Technika využívána pro péči a úpravu komunálních ploch, silnic a chodníků	Obec Dnešice	400 000	130	3	500000			3	<input type="checkbox"/>	2 586 732	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/008383	DROBNÁ INFRASTRUKTURA A ZÁKLADNÍ SLUŽBY V OBCI VEJPRNICE	Obec Vejprnice	782 400	100	10	978000			10	<input type="checkbox"/>	1 804 332	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/008314	Workoutové hřiště - Šlovice	Město Dobřany	822 800	80	11	-			11	<input type="checkbox"/>	981 532	<input type="checkbox"/>	Ano
24/001/52775/206/007471	Strojové vybavení	Správa kláštera premonstrátek v Chotěšově, z.ú.	242 000	120	4	-			4	<input type="checkbox"/>	739 532	<input type="checkbox"/>	Ano
	Požadovaná dotace		5 946 568										
	Alokace Fiche		6 686 100										
	Součet podpořených projektů		5 946 568										
	Bilance Fiche		739 532										
	Přesunutá alokace		0										

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru projektových záměrů předložených na základě výzev MAS Radbuza, z.s. v rámci IROP

7. výzva MAS Radbuza-IROP-Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) projektových záměrů předložených na základě výzvy MAS Radbuza, z.s. v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektovém záměru, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení/výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem projektového záměru nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektového záměru, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmů se nepodílí na hodnocení/výběru daného projektového záměru ani projektových záměrů podaných do stejné výzvy.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou

s jeho/její činností.

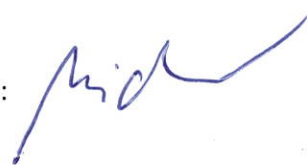
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Lenka Mičová

Datum podpisu: 28.11.2024

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Mičová', written over the 'Podpis:' label.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru projektových záměrů předložených na základě výzev MAS Radbuza, z.s. v rámci IROP

7. výzva MAS Radbuza-IROP-Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) projektových záměrů předložených na základě výzvy MAS Radbuza, z.s. v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektovém záměru, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení/výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem projektového záměru nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektového záměru, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmů se nepodílí na hodnocení/výběru daného projektového záměru ani projektových záměrů podaných do stejné výzvy.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou

s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Eva Mašková

Datum podpisu: 28.11.2024

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' followed by a long horizontal stroke and a diagonal stroke extending downwards to the right.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru projektových záměrů předložených na základě výzev MAS Radbuza, z.s. v rámci IROP

7. výzva MAS Radbuza-IROP-Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) projektových záměrů předložených na základě výzvy MAS Radbuza, z.s. v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektovém záměru, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení/výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem projektového záměru nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektového záměru, ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat. Osoba ve střetu zájmů se nepodílí na hodnocení/výběru daného projektového záměru ani projektových záměrů podaných do stejné výzvy.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou

s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: obec Úherce (Miloslav Matoušek)

Datum podpisu: 28.11.2024

Podpis:





Příloha č. 1

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODĚLNOSTI/ETICKÝ KODEX OSOBY PODÍLEJÍCÍ
SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU ŽÁDOSTÍ O PODPORU**
předložených na základě výzvy SCLLD MAS Radbuza, z.s.
v rámci Programového rámce SP SZP 2023-2027,

Prohlášení dotčené osoby:

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen hodnotitel/hodnotitelka) žádostí o podporu ze Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023-2027 (dále jen SP SZP) prohlašuji a přijímám následující ustanovení (dále „Čestné prohlášení o nepodjatosti/Etický kodex“):

1. Nejsm si vědom/a, že bych se ocitla v potenciálním/skutečném¹ střetu zájmů v souvislosti s výběrem a schvalováním projektů podaných do výše uvedené výzvy a Fiche.
2. V případě jakýchkoli pochybností, zda by se mohlo jednat o potenciální střet zájmů, nebo nastane-li okolnost, která by mohla k takovým pochybnostem vést, oznámím tuto skutečnost odpovědnému orgánu, tj. Dozorčí radě či pracovníkům Kanceláře MAS; do doby rozhodnutí Dozorčí rady pozastavím veškerou činnost v rámci hodnocení a výběru žádostí o podporu podaných do relevantní výzvy a Fiche, tj. na hodnocení projektů z dané Fiche se nepodílím.
3. V případě, že jsem předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo jsem se na zpracování podílel/a, nebo mě s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámím tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebudu se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebudu zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
4. Potvrzuji, že všechny záležitosti, které mi budou svěřeny, uchovám v důvěrnosti, zachovám mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů.
5. Zavazuji se k tomu, že nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím. Informace, které mi budou sděleny, nezneužiji. Souhlasím s tím, že tyto informace a dokumenty budou použity výhradně pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty žádné třetí straně. Souhlasím s tím, že si neopnechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty.
6. Potvrzuji, že nevyužívám informace související s mou činností v rámci implementace PR SP SZP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby.
7. Zavazuji se k zachování mlčenlivosti o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvím.
8. Potvrzuji, že nevyžaduji ani nepřijímám dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
9. Nedovolím, abych se v souvislosti se svou činností dostal/a do postavení, ve kterém budu zavázán/a oplátit prokázanou laskavost, nebo které mě činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
10. Nenabízím ani neposkytuji žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s mou činností hodnotitele/hodnotitelky.

¹ Při **skutečném střetu** zájmů dochází ke střetu mezi úkoly ve veřejném zájmu a soukromými zájmy člena orgánu MAS, při němž má člen orgánu MAS soukromé zájmy, které by mohly nepatřičně ovlivnit výkon jeho úkolů a povinností v daném orgánu MAS.

Potenciálním střetem zájmů je situace, kdy člen orgánu MAS má soukromé zájmy, které jsou takové povahy, že by vznikl střet zájmů.



11. Při výkonu své činnosti hodnotitele/ky neučiním anebo nenavrhnu učinit úkony, které by mě zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
12. Pokud mi byla/je/bude v souvislosti s činností hodnotitele/ky nabídnuta jakákoli výhoda, odmítnu ji a o nabídnuté výhodě informuji místní akční skupinu (výjimkou je pouze případná odměna z pozice člena Výběrové komise spojená s výkonem hodnocení projektů).

Já, hodnotitel/ka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Čestném prohlášení o nepodjatosti/Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Čestného prohlášení o nepodjatosti/Etického kodexu zahrnuty.

Jsem si vědom/a důsledků, které by plynuly z udělení nepravdivého prohlášení.

Jméno a příjmení: *ING. LENKA MIČOVÁ*
Datum narození: *16.9.1987*
Pozice/funkce v MAS Radbuza: *PŘESEDKA VÝBĚROVÉ KOMISE*
Podpis: *[Signature]*
Místo a datum: *STOD, 28.11.2024*



Příloha č. 1

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI/ETICKÝ KODEX OSOBY PODÍLEJÍCÍ
SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU ŽÁDOSTÍ O PODPORU
předložených na základě výzvy SCLLD MAS Radbuza, z.s.
v rámci Programového rámce SP SZP 2023-2027,**

Prohlášení dotčené osoby:

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen hodnotitel/hodnotitelka) žádostí o podporu ze Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023-2027 (dále jen SP SZP) prohlašuji a přijímám následující ustanovení (dále „Čestné prohlášení o nepodjatosti/Etický kodex“):

1. Nejsem si vědom/a, že bych se ocitla v potenciálním/skutečném¹ střetu zájmů v souvislosti s výběrem a schvalováním projektů podaných do výše uvedené výzvy a Fichí.
2. V případě jakýchkoli pochybností, zda by se mohlo jednat o potenciální střet zájmů, nebo nastane-li okolnost, která by mohla k takovým pochybnostem vést, oznámím tuto skutečnost odpovědnému orgánu, tj. Dozorčí radě či pracovníkům Kanceláře MAS; do doby rozhodnutí Dozorčí rady pozastavím veškerou činnost v rámci hodnocení a výběru žádostí o podporu podaných do relevantní výzvy a Fiche, tj. na hodnocení projektů z dané Fiche se nepodílím.
3. V případě, že jsem předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo jsem se na zpracování podílel/a, nebo mě s předkladatelem či zpracovatelem poji blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámím tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebudu se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebudu zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
4. Potvrzuji, že všechny záležitosti, které mi budou svěřeny, uchovám v důvěrnosti, zachovám mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů.
5. Zavazuji se k tomu, že nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím. Informace, které mi budou sděleny, nezneužiji. Souhlasím s tím, že tyto informace a dokumenty budou použity výhradně pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty žádné třetí straně. Souhlasím s tím, že si neponechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty.
6. Potvrzuji, že nevyužívám informace související s mou činností v rámci implementace PR SP SZP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby.
7. Zavazuji se k zachování mlčenlivosti o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvím.
8. Potvrzuji, že nevyžaduji ani nepřijímám dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
9. Nedovolím, abych se v souvislosti se svou činností dostal/a do postavení, ve kterém budu zavázán/a oplatit prokázanou laskavost, nebo které mě činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
10. Nenabízím ani neposkytuji žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s mou činností hodnotitele/hodnotitelky.

¹ Při **skutečném střetu** zájmů dochází ke střetu mezi úkoly ve veřejném zájmu a soukromými zájmy člena orgánu MAS, při němž má člen orgánu MAS soukromé zájmy, které by mohly nepatřičně ovlivnit výkon jeho úkolů a povinností v daném orgánu MAS.


Potenciálním střetem zájmů je situace, kdy člen orgánu MAS má soukromé zájmy, které jsou takové povahy, že by vznikl střet zájmů.



11. Při výkonu své činnosti hodnotitele/ky neučiním anebo nenavrhnu učinit úkony, které by mě zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
12. Pokud mi byla/je/bude v souvislosti s činností hodnotitele/ky nabídnuta jakákoli výhoda, odmítnu ji a o nabídnuté výhodě informuji místní akční skupinu (výjimkou je pouze případná odměna z pozice člena Výběrové komise spojená s výkonem hodnocení projektů).

Já, hodnotitel/ka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Čestném prohlášení o nepodjatosti/Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Čestného prohlášení o nepodjatosti/Etického kodexu zahrnuty.

Jsem si vědom/a důsledků, které by plynuly z udělení nepravdivého prohlášení.

Jméno a příjmení: MGR. EVA MAŠKOVÁ
Datum narození: 16. 12. 1983
Pozice/funkce v MAS Radbuza: ČLEN VÝBĚROVÉ KOMISE
Podpis: 
Místo a datum: STOD, 28. 11. 2024



Příloha č. 1

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODĚJATOSTI/ETICKÝ KODEX OSOBY PODÍLEJÍCÍ
SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU ŽÁDOSTÍ O PODPORU
předložených na základě výzvy SCLLD MAS Radbuza, z.s.
v rámci Programového rámce SP SZP 2023-2027,**

Prohlášení dotčené osoby:

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen hodnotitel/hodnotitelka) žádostí o podporu ze Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023-2027 (dále jen SP SZP) prohlašuji a přijímám následující ustanovení (dále „Čestné prohlášení o nepodjatosti/Etický kodex“):

1. Nejsem si vědom/a, že bych se ocitla v potenciálním/skutečném¹ střetu zájmů v souvislosti s výběrem a schvalováním projektů podaných do výše uvedené výzvy a Fichí.
2. V případě jakýchkoli pochybností, zda by se mohlo jednat o potenciální střet zájmů, nebo nastane-li okolnost, která by mohla k takovým pochybnostem vést, oznámím tuto skutečnost odpovědnému orgánu, tj. Dozorčí radě či pracovníkům Kanceláře MAS; do doby rozhodnutí Dozorčí rady pozastavím veškerou činnost v rámci hodnocení a výběru žádostí o podporu podaných do relevantní výzvy a Fiche, tj. na hodnocení projektů z dané Fiche se nepodílím.
3. V případě, že jsem předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo jsem se na zpracování podílel/a, nebo mě s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámím tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebudu se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebudu zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
4. Potvrzuji, že všechny záležitosti, které mi budou svěřeny, uchovám v důvěrnosti, zachovám mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů.
5. Zavazuji se k tomu, že nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím. Informace, které mi budou sděleny, nezneužiji. Souhlasím s tím, že tyto informace a dokumenty budou použity výhradně pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty žádné třetí straně. Souhlasím s tím, že si neponechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty.
6. Potvrzuji, že nevyužívám informace související s mou činností v rámci implementace PR SP SZP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby.
7. Zavazuji se k zachování mlčenlivosti o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvím.
8. Potvrzuji, že nevyžaduji ani nepřijímám dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
9. Nedovolím, abych se v souvislosti se svou činností dostal/a do postavení, ve kterém budu zavázán/a oplatit prokázanou laskavost, nebo které mě činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
10. Nenabízím ani neposkytuji žádnou výhodu jakýmkoliv způsobem spojenou s mou činností hodnotitele/hodnotitelky.

¹ Při **skutečném střetu** zájmů dochází ke střetu mezi úkoly ve veřejném zájmu a soukromými zájmy člena orgánu MAS, při němž má člen orgánu MAS soukromé zájmy, které by mohly nepatřičně ovlivnit výkon jeho úkolů a povinností v daném orgánu MAS.

Potenciálním střetem zájmů je situace, kdy člen orgánu MAS má soukromé zájmy, které jsou takové povahy, že by vznikl střet zájmů.



11. Při výkonu své činnosti hodnotitele/ky neučiním anebo nenavrhnou učinit úkony, které by mě zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
12. Pokud mi byla/je/bude v souvislosti s činností hodnotitele/ky nabídnuta jakákoli výhoda, odmítnu ji a o nabídnuté výhodě informuji místní akční skupinu (výjimkou je pouze případná odměna z pozice člena Výběrové komise spojená s výkonem hodnocení projektů).

Já, hodnotitel/ka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Čestném prohlášení o nepodjatosti/Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Čestného prohlášení o nepodjatosti/Etického kodexu zahrnuty.

Jsem si vědom/a důsledků, které by plynuly z udělení nepravdivého prohlášení.

Jméno a příjmení: MILOSLAV MATOUŠEK

Datum narození: 29. 8. 1970

Pozice/funkce v MAS Radbuza:

ČLEN VÝBĚROVÉ KOMISE

Podpis:

Místo a datum: STOD, 28. 11. 2024